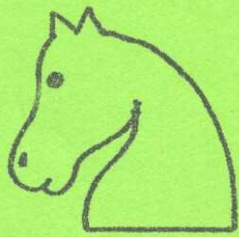
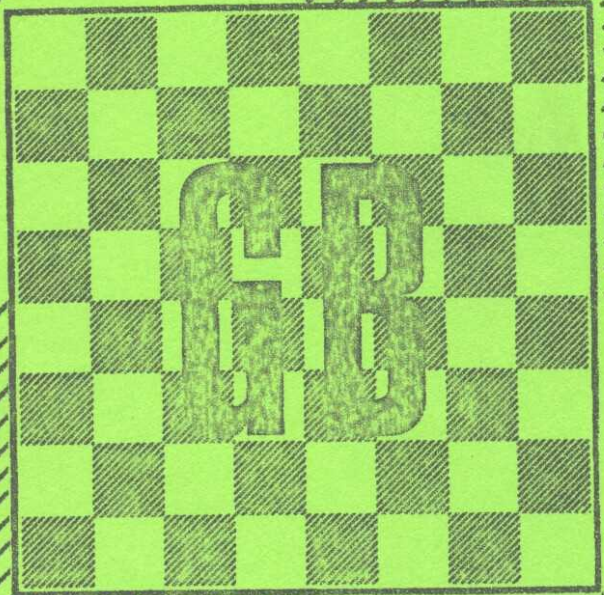


orgaan van het apeldoorns schaakgenootschap

13 MEI 1966



CLUBBLAD VAN HET APELDOORNS SCHAAKGENOOTSCHAP

Redactie: Jeroen Noomen

Stencilwerk: Sjoerd Norberhuis

Medewerkers: J.Kuiper, R.Bloemhard en J.Winkel

KOPY inleveren bij de redactie

INHOUD

- 1 Inhoud
- 1 Redactioneel
- 2 OSBO-KAMP '86
- 4 ASG Weekendtoernooi 1986
- 9 Nederlands Jeugdkampioenschap
- 10 Kortsluitingen
- 11 OSBO-kamp. snelschaken voor teams
- 11 Schaakdubiosa
- 12 Eindstand ASG weekendtoernooi
- 13 Extern
- 16 ASG-ratinglijst
- 17 Intern

VAN DE REDAKTIETAFEL

Als afsluiting van dit seizoen een extra dik nummer. Veel toernooinieuws in dit nummer, met uiteraard een lang verslag over het ASG weekendtoernooi, dat een verrassende winnaar opleverde. Ook aandacht voor het Nederlands Jeugdkampioenschap, waar RENATE LIMBACH en MARC JONKER Nederlands kampioen werden.

Het eerste heeft zich in de 1e klasse KNSB gehandhaafd en wist, door 2 overwinningen in de laatste 3 ronden, zelfs een fraaie 4e plaats te behalen. Enige relativering is echter op zijn plaats, want het verschil tussen plaats 3 en een degradatieplaats is bijzonder gering.

Het tweede heeft de degradatie ook weten te ontlopen door de degradatiewedstrijden vrij eenvoudig te winnen. Volgend jaar dus weer promotieklasse.

Het derde ontliet de dans niet en moet het volgend jaar weer in de 3e klasse proberen.

ASG 4 en ASG 5 waren ook steeds in degradatiegevaar, maar wisten zich nog net te handhaven. ASG 6 eindigde voorlaatste, degradatie was echter toch niet mogelijk.

OSBO-KAMP '86 (Jeroen Noomen)

Het OSBO-kampioenschap 1986 verliep voor mij tamelijk succesvol. Achter Nijboer, Vanheste en Duchens behaalde ik een gedeelde 4e plaats, samen met Hommeles en Belwerk. Het toernooi was iets minder sterk bezet dan vorig jaar, met als uitgesproken kanshebbers Friso Nijboer en Jeroen Vanheste. Beiden gingen zeer goed van start: Na 5 rondes had Nijboer nog 100%, Vanheste had een halve achterstand. Toen echter in de 6e ronde Nijboer werd verslagen door Vanheste leek laatstgenoemde de beste kansen te hebben. In de 7e en 8e ronde moest hij echter genoeg nemen met 2 remises, waarna Nijboer met 2 overwinningen weer alleen op kop kwam. In de laatste ronde wonnen beide, zodat Nijboer met de fantastische score 8 uit 9 kampioen werd.

Ikzelf begon kalmpjes aan met 3 uit 5, maar met een eindsprintje van 3,5 uit 4 kwam ik toch nog op de gedeelde 4e plaats terecht. In de 1e ronde had ik zwak openingsspel van mijn tegenstander (E. de Winter) afgestraft: 1 Pf3, g6 2 d4, d5 3 c4, Lg7?! 4 cxd5, Dxd5? 5 Pc3, Da5 6 e4, Pf6 7 Ld2, c6 8 Lc4 Dd8 9 Db3, e6 10 0-0, 0-0 11 a4, a5 12 Tfe1, Pa6 13 Tac1, b6 14 e5!, Pd5 15 Lg5 Dd7 16 Pe4, Pab4 17 Pf6+, Pxf6 18 exf6, Lh8.

I.p.v. snel te winnen met 19 Pe5!, bv 19..Dxd4 20 Tcd1, Dc5 21 Pxf7!, Txf7 22 Td8+ (Niet gezien) en 23 Lxe6+, raakte ik helemaal de kluts kwijt. In wederzijdse vliegende tijdnood ging het gelukkig nog net goed en er werd afgebroken in een voor mij gewonnen stelling. (Later gaf zwart zonder verder spelen op).

Met dit duel nog in mijn hoofd werd er begonnen aan de 2e ronde. Ongeconcentreerd spelend kreeg ik een aanval op mijn dak, die ik ternauwernood middels een kwaliteitsoffer kon afslaan. Bij het afbreken bleek dat ik voldoende compensatie had, remise dus.

In de 3e ronde kreeg ik met wit te maken met de Tartakower-variant van het Damegambiet, m.i. een van de beste verdedigingen voor zwart tegen 1 d4. Ik bereikte niet veel en moest genoeg nemen met remise. Ook in de 4e ronde, tegen Rudy Bloemhard, werd het remise, iets dat al duidelijk werd na 5 zetten (Rudy wit): 1 e4, e5 2 c3, d5 3 d3!?, dxe4 4 dxe4, Dxd1 5 Kxd1.

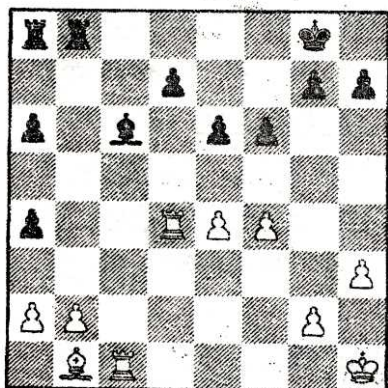
In de 5e ronde meende ik ten onrechte een gunstig eindspel op het bord te kunnen brengen. In feite was het nul komma niks, alweer remise dus.

Om in de hoofdgroep te komen moest ik in de 6e ronde winnen. Dat ging zo:

WIT: A. Janesen ZWART: J. Noomen Siciliaans

1 e4, c5 2 d4, cxd4 3 c3, dxc3 4 Pxc3, Pc6 5 Pf3, e6 6 Lc4, a6 7 0-0, Pge7 (Dit systeem is afkomstig van IGM Georghiu) 8 Lg5, f6! 9 Lf4 (Le3), Pg6 10 Lg3, Le7 11 De2, b5 12 Lb3, Pa5! (Anders speelt wit Tad1, dreigend Lxe6) 13 Lc2, 0-0 14 Tfd1, Db6 15 Tac1, Pc4 16 Lb1, Pge5 17 Pd4, Lb7 (Wit heeft niet voldoende compensatie) 18 Kh1, Tfd8?! 19 f4, Pc6 20 Lf2, Le5 21 Pa4! (Wits beste kans. 21 Pxc6, Lxc6 22 Lxc5, Dxc5 is niks), bxa4 22 Dxc4, Lxd4 23 Lxd4, Pxd4 24 Dxd4, Dxd4 25 Txd4, Le6 26 h3, Tdb8 (ZIE DIAGRAM VOLGENDE BLZ) 27 Lc2!

(De enige zet waarmee wit groot nadeel vermijdt), e5! (Om de witte torenverdobbeling op de 7e rij tegen te gaan) 28 fxe5, fxe5 29 Tc4, Txb2 30 Lx a4, Txa2 31 Lxc6 (31 Txc6, Txa4!), dxc6 32 Txc6 (Door 27..e5 kan wit nu moeilijker de 7e rij bezetten), Td8 33 Te6? (Zoals zo vaak in toreneindspelen is activiteit belangrijker dan materiaal. Veel beter was daarom



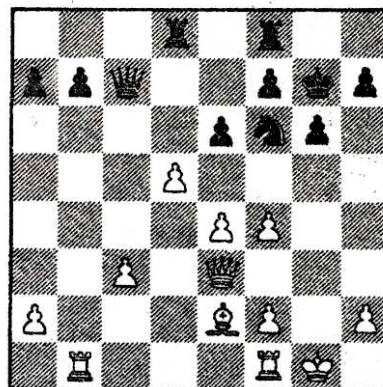
33 Tc8, Txc8 34 Txc8 en 35 Ta8. Na 33 Te6? pakt
 zwart de 2e rij), h6 34 Txe5, Tdd2 35 Tg1, Te2!
 36 h4, Ta4 !? 37 Te8+, Kh7 !? (Wit was in tijdnood
 en zou nu met 38 e5??, Th4 mat flink in de fout
 kunnen gaan) 38 g3? (De beslissende fout), Taa2!
 (Natuurlijk is Txe4? remise) 39 Tb1, a5 40 e5,
 a4 41 e6, a3 42 e7 (De witte e-pion is volstrekt
 ongevaarlijk), Kg6 43 Tf8 (Wat anders?), Txe7 44
 g4, Tb2 45 Tff1 (45 Txb2, axb2 46 Tf1, Tc7 en Tc1)

Tee2 46 Tfc1, Txb1 47 Txb1, a2 48 h5+, Kh7 nu volgt op een torenzet 49...
 Tb2 en 50...Tb1. 0 - 1

Nu was ik enigszins warmgedraaid en ik won dan ook in de 7e ronde vrij
 gemakkelijk van Wilgenhof:

WIT: J.Noomen ZWART: O.Wilgenhof Grunfeld

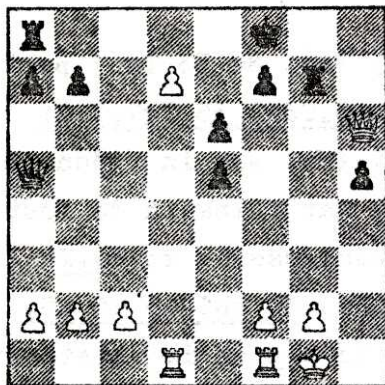
1 d4, Pf6 2 c4, g6 3 Pc3, d5 4 Pf3, Lg7 5 cxd5, Pxd5
 6 e4, Pxc3 7 bxc3, 0-0 8 Le3, c5 9 Tc1 (Dekt c3 zo-
 dat 10 d5 mogelijk wordt), Lg4 !? (Da5 10 Dd2, cxd4
 11 cxd4, Dxd2 12 Pxd2 met licht voordeel voor wit)
 10 Le2, Pc6? (Da5 is de beste zet) 11 d5, Lxf3 12
 gxf3!, Pe5 13 Lxc5 (Zwart heeft te weinig compen-
 satie voor de pion), Tc8 14 Ld4, Da5 15 0-0, Tcd8 !?
 16 Tb1, Dc7 17 f4, Pd7 18 Lxg7, Kxg7 19 Dd4+, Pf6 20
 De3, e6? (DIAGRAM. Overziet een taktische beslissing) 21 d6!, Dc6 (Slaan
 op d6 kost een stuk: 22 e5) 22 Lf3!, (Niet meteen 22 e5 wegens 22...Pd5)
 Txd6? 23 e5, Pd5 24 Dc1!, Tdd8 25 c4, Pxf4 26 Dxf4 1 - 0



In de 8e ronde speelde ik snel remise tegen Eugene Rebers na een merk-
 waardige opening. Als ik deze partij had gewonnen, moest ik waarschijnlijk
 tegen Nijboer of Vanheste de laatste ronde. Nu werd het Van Bohemen.

WIT: J.Noomen ZWART: C.v.Bohemen Siciliaans

1 e4 !? (Enigszins ongebruikelijk voor mij), c5 2 Pf3, Pc6 3 Lb5, d6 4 d4 !?
 (Daar Van Bohemen geen theoretikener is, besloot ik een scherpe variant
 te spelen), cxd4 5 Dxd4, Ld7 6 Lxc6, Lxc6 7 Pc3, Pf6 8 Lg5, Pd7? (Een nieuw-
 tje, maar bepaald geen beste. Beter was 8..e6) 9 0-0, h6 (Aardig is de
 wending 9..Da5 10 Dd2, e6? 11 Pd5! en wit wint) 10 Lh4, Tg8? (Dit is wel
 erg bizar) 11 Tad1, g5 12 Lg3, h5 (Nou, nou) 13 h4, Lg7 14 De3 (Dc4 !?), gxh4
 15 Pxh4, Da5 16 Pd5, Lxd5 17 exd5, Pe5 (0-0-0 18 Pf5, Kb8 19 Dxe7 +-) 18
 Pf5, Lf6 19 Lxe5, dxe5 20 d6!, e6 (0-0-0 21 dxe7 en Te8 kan niet wegens 22
 Pd6+) 21 d7+, Kf8 (Kd8 22 Pd6) 22 Dh6+ (Na enig rekenwerk had ik een ge-
 forceerde winstweg gevonden), Lg7 23 Pxg7, Txg7 (ZIE DIAGRAM, Z.O.Z.)



24 Td3! (Dreigt Tg3), Kg8 25 Tfd1, Td8 26 Df6
 (Met het idee 27 Tc3, 28 Dxd8 en 29 Tc8), Kf8
 27 b4, Dc7 (Of ..Db6 28 Td6, Dc7 29 Txe6, Txd7
 30 Txd7, Dxd7 31 Td6 +-) 28 Tc3, Tg6 (28..Db6
 29 Td6! of 28..Db8 29 Tc8! en wint) 29 Dzg6,
 (Ook 29 Dh8+ wint snel) Dxc3 30 Dh6+, Ke7 31
 Dg5+ (Dit was ook op 30..Kg8 gekomen), f6 32
 Dg7 mat. 1 - 0

Door deze overwinning kwam ik op 6,5 uit 9.
 Met die gedeelde 4e plaats verdiende ik f170,- handje kontantje. Het
 toernooi was prima georganiseerd, alleen de regeling voor afgebroken
 partijen moet m.i. in de toekomst anders.

EINDSTAND:

1 F.Nijboer	8	E.Rebers	
2 J.Vanheste	7½	T.Wijnhoven	6
3 R.Duchene	7	11 S.v.Gisbergen	
4 T.Hommeles		C.v.Bohemen	5½
P.Bolwerk		13 O.Wilgenhof	
J.Noomen	6½	R.Duin	
7 J.Marcus		F.v/d Elburg	5
W.Hendriks			

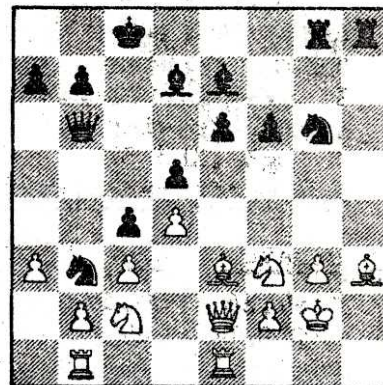
ASG WEEKENDTOERNOOI 1986 (Jacques Kuiper)

Het Open Apeldoorns Schaakkampioenschap heeft dit jaar een verrassende
 winnaar opgeleverd. De spanning zat er tot de laatste ronde nog volop
 in. Jeroen Noomen had een half puntje voorsprong op zijn naaste bela-
 gers Cees van Bohemen en Jan Willem van de Griendt. Noomen speelde te-
 gen van de Griendt en kwam riant uit de opening. Hij wist dat echter
 niet ten volle benutten en moest in remise berusten. Van Bohemen speel-
 de een moeilijke partij tegen clubgenoot Henneberke. De tijdnoodfase
 werd de internationale meester noodlottig, zodat twee spelers met 5 pnt
 uit 6 bovenaan eindigden. De weerstandspunten moesten de beslissing
 brengen en met 1½ W.P. meer werd Cees van Bohemen de nieuwe Open Schaak
 kampioen van Apeldoorn. Hij won 4 maal en speelde 2x remise. Jeroen
 Noomen nam de 2e ronde een bye (geen W.P.) en dat was mede de oorzaak
 van zijn tekort aan W.P. Ook Jan Willem vd Griendt speelde een sterk
 toernooi. Hij schakelde de favoriet voor de eindoverwinning, Arthur vd
 Oudeweetering, uit in een fraaie aanvalspartij. Arthur werd toch nog
 derde met 4½ pnt. De kampioen van vorig jaar Peter Boel stelde teleur
 en eindigde op 2 uit 6 ergens in de achterhoede. Maar hij was niet de
 enige favoriet die uit de boot viel: Ook Marcel Boel, Sanders, Sloots
 en Veerman (Hoofdklasse KNSB-speler) werden in een vroeg stadium uit-
 geschakeld. Harold Boen uit Ede won de ratingprijs tot 1800 en Freddy
 vd Elburg was de beste jeugdspeler. Leuk was het feit dat het toernooi
 een internationaal karakter kreeg met het meedoen van de Amerikaanse
 toerist Jared Radin. Hij speelde spectaculaire partijen en eindigde op
 3½ uit 6. Hij won o.a. van Sloots. De B-groep werd gewonnen door G.
 Halve uit Culemborg. Vermeldenswaardig is tenslotte nog, dat de inde-
 ling voor elke ronde voor het eerst per computer ging. Het programma
 is van Kees Tuyltel en Jos Huberts.

A.vd Oudeweetering-J.W.vd Griendt

1 e4,c5 2 c3,e6 3 d4,d5 4 e5,Pc6 5 Pf3,Db6 6 a3,c4 7 g3,Ld7 8 Lh3,Pge7 9 0-0,Pg6 10 Pbd2, Pa5 11 Tb1,Le7 12 De2,h5 13 Pe1,h4 14 Kg2,0-0-0 15 Pe2,f5 16 ef6,gf6 17 Te1,Tdg8 18 Pf3,Pb3 19 Le3,hg3 20 hg3 (ZIE DIAGRAM. Wit is volkomen overspeeld),Txh3!? (Niet geheel korrekt, maar met wit in tijdnood uitstekend) 21 Kxh3,e5+ 22 Kg2,e4 23 Ph2,Ph4+ 24 Kh1?,Pf3 (Nu is het uit) 25 Lh6,Th8 26 De3,Lf8 27 Pxf3,Lxh6 28 Pg5,Lxg5+

0 - 1



W.Weenink-J.Sloots

1 d4,Pf6 2 e4,c5 3 d5,e5 4 Pc3,d6 5 e4,g6 6 Pf3,Lg7 7 Le2,Pbd7 8 0-0,0-0 9 Lg5,h6 10 Ld2,a6 11 Pe1,Ph7 12 Dc1,Pg5 13 h4,Ph7 14 Pf3,h5 15 Pg5,Pxg5 16 hg5,f6 17 gf6,Pxf6 18 Lg5,De8 19 a3,Ld7 20 f3,b5 21 b4,Tc8 22 Le3,Kh7 23 bc5,Txc5 24 Lxc5,dc5 25 De1,Lh6 26 Ld3,Db7 27 cb5,c4 28 Lc2,De5 29 Kh1 ab5 30 Tb1,h4 31 Tb4,Ph5 32 Dzh4,Ld2 33 g4,Th8 34 gxh5,Kg7 35 Tg1,Txh5 36 Dzh5,Dxg1 37 Kxg1,gxh5 38 Txb5,Lxc3 39 Tb7 1 - 0

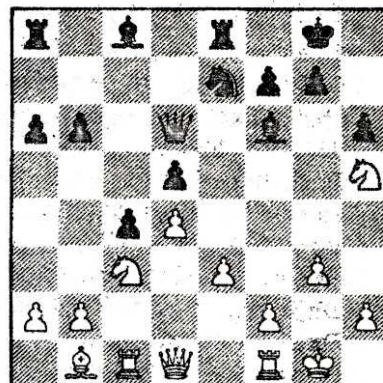
J.Winkel-J.Hoopen

1 Pe3,c5 2 e4,e6 3 f4,d5 4 d3,Pf6 5 ed5,Pxd5 6 g3,Le7 7 Lg2,0-0 8 Pge2, Pc6 9 0-0,Pf6 10 Pe4,Dc7 11 P2c3,Pd4 12 Pxf6,Lxf6 13 Pe4,Le7 14 g4,f5 15 Pf2,Ld7 16 e3,Pc6 17 Le3,Ld6 18 gf5,ef5 19 Ld5+,Kh8 20 Ph3,Pe7 21 Lb3,Lc6 22 Pg5,Pd5 23 Lf2,Lxf4 24 Dh5,Lxg5 25 Dxg5,Pf4 0 - 1

S.Norberhuis-R.Vorkruissen

1 d4,d5 2 e4,e6 3 Pf3,Pf6 4 Lg5,Le7 5 Pc3,0-0 6 e3,h6 7 Lh4,b6 8 Ld3,Lb7 9 Lxf6,Lxf6 10 cd5 ed5 11 0-0,c5 12 Te1,e4 (Dubieus) 13 Lb1,Pc6 14 Pe1 (De inleiding tot een grappige manoeuvre, waar zwart niet goed op reageert),Te8 15 g3,a6 16 Pg2,Lc8 17 Pf4,Pe7 18 Ph5,Db6 (ZIE DIAGRAM. Wit opont nu beslissend de stelling) 19 e4,de4 20 Fxc4,Dc6 21 Phxf6,gf6 22 d5 en zwart gaf op. Op ..Pxd5 komt 23 Dxd5.

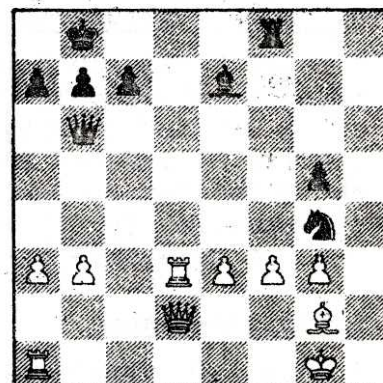
1 - 0



H.Boom-R.Nijland

1 d4,d5 2 e4,c5 3 de5,d4 4 Pf3,Pc6 5 g3,Le6 6 b3,Db7 7 Lg2,f6 8 ef6,Pxf6 9 0-0,0-0-0 10 a3,h6 11 e3,d3 12 Lb2,Le7 13 Pd4,Pe5 14 Pxe6 Dxe6 15 Lxe5,Dxe5 16 Pd2,g5 17 Pf3,Db6 18 Pd4,h5 19 e5,Dxc5 20 Pe6,Db6 21 Pxd8,Txd8 22 Dd2,h4 23 Tfc1,hg3 24 hg3,Kb8 25 Tc3,Pg4 26 Txd3,Tf8 27 f3 (ZIE DIAGRAM),Pxe3 28 Txe3, Td8 29 Dxd8,Lxd8 30 Tae1,Lf6 31 Kh2,a6 32 To6,Db4 33 Tfe4,Dc3 34 Tb4,a5 35 Tb5,Ka7 36 f4,c6 37 Tf5,Ld8 38 Tf7,Dxb3 39 f5,Kb6 40 Th7,Lc7 41 Txc7,Kxc7 42 Te7+,Kd8 43 f6,Db2 44 Te6,Df2 45 Te7,b5 46 Ta7,Df6

0 - 1



E.de Bokker-J.Podin (USA)

1 d4,f5 2 e4,Pf6 3 Pc3,e6 4 e3,Le7 5 Pf3,0-0 6 Ld3,c5 7 d5,d6 8 de6,Lxe6

9 O-O, h6 10 Dc2, Pfd7 11 Pd5, g5 12 b3, Pe5 13 Le2, Pbc6 14 Lb2, Tc8 15 Pxe5
 de5 16 f4, gf4 17 Tad1, fe3 (Een fraai en korrekkt dameoffer) 18 Pf6+, Lxf6
 19 Txd8, Tcxd8 20 Lc1, Pd4 21 Db2, e4 22 Kh1, Lg5 23 h4, Lxh4 24 Lxe3, Lg5 25
 Lxd4, cd4 (Zwart heeft prachtige compensatie. In het vervolg mist hij
 echter de winst) 26 Te1, d3 27 De5, Lc8 28 Lh5, e3 29 Txe3, Lxe3 30 Dxe3, d2
 31 Dg3+, Kh8 32 De5+, Kh7 33 De7+, Kh8 want ..Kg8? 34 Lf7+ zou nog ver-
 keerd aflopen. Het is dus eeuwig schaak. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

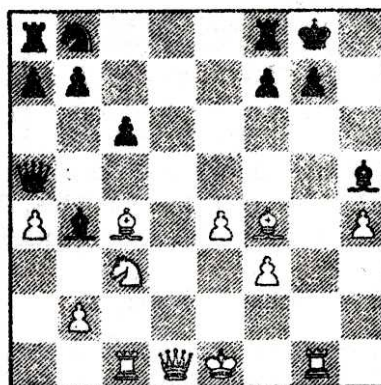
Renate Limbach-J. Veerman (Hoofdkl. KNSB)

1 e4, c6 2 d4, d5 3 Pc3, de4 4 Pxe4, Pf6 5 Pxf6, gf6 6 Pf3, Lg4 7 Le2, e6 8 c3
 Dc7 9 Dc2, Pd7 10 Le3, Pb6 11 O-O-O, O-O-O 12 h3, Lf5 13 Db3, Pd5 14 Ld2, Pf4
 15 Lf1, Ld3 16 Ph4, Tg8? 17 g3 (Die had zwart eventjes gemist. Wit wint
 nu een pion), Lxf1 18 Lxf4 en nu komt op ..e5 19 Lxe5 en 20 Txf1. Renate
 nam echter genoeg met remise. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

W. Weenink-H. de Bie

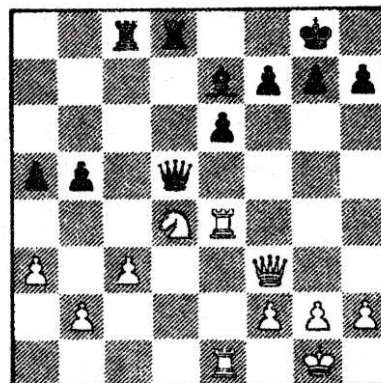
1 d4, d5 2 c4, c6 3 Pf3, Pf6 4 Pc3, dc4 5 a4, Lg4
 6 Pe5, Lh5 7 f3, Pfd7 8 Pxc4, e5 9 e4, Dh4+ 10 g3
 Df6 11 de5, Pxe5 12 Pxe5, Dxe5 13 Lf4 (Beter g4!)
 Da5 14 Lc4, Lb4 (Lc4 was niet zo goed, omdat
 wit nu niet kan rokeren wegens ..Dc5+) 15 Tc1,
 O-O 16 g4, Lg6 17 h4, h5 18 gh5, Lh5 19 Tg1?!
 (ZIE DIAGRAM), Dc5 20 Tg5, Dxc4 21 Txh5, Pa6 22
 De2, De6 23 Dg2, Pc5 24 Lh6?, Dg6 25 Tg5, Dxb6

0 - 1



R. Nijland-J. Noomen

1 e4, c5 2 c3, e6 3 d4, d5 4 ed5, Dxd5 5 Pf3, Pf6
 6 Le3, cd4 7 Ld4 (Slap. 7cd4), Pc6 8 Pbd2, Pxd4 9
 Pxd4, Le7 10 Lb5+, Ld7 11 Ld7, Dxd7 12 O-O, O-O
 13 Df3, Tfd8 14 Tfe1, Tac8 15 Pe4, Pxe4 16 Txe4,
 Dd5! (Centralisatie. Om zijn a-toren in het
 spel te brengen moet wit nu zijn damevleugel
 verzwakken) 17 a3, b5 18 Tae1, a5 (ZIE DIAGRAM.
 Zwarts actie vlot beter dan die van wit) 19
 Dh3 (Indien 19 Pf5, Lf6 20 Ph6+, gh6 21 Dxf6?,
 Dxe4 en zwart wint), Lf6 20 Pc2? (De beslis-
 sende fout), Db3 21 Pe3, Dxb2 22 c4, Dc3 23 Pg4
 Dxb3 24 Pxf6, gf6 25 gh3, Txc4 26 Txc4, bc4 27
 Tc1, Tc8 28 Kf1, Kf8 29 Ke2, Ke7 30 Kd2, Kd6 31
 Kc3, Tb8 32 Kxc4?, Te8+ 0 - 1



G. Hons-R. Verkruijsen

1 e4, e5 2 Pf3, Pc6 3 Lc4, Lc5 4 c3, Pf6 5 d4, ed4 6 cd4, Lb4 7 Ld2, Lxd2 8 Pb
 d2, d5 9 ed5, Pxd5 10 Db3, Pa5 11 Da4, Pc6 12 Db3, Pce7 13 O-O, O-O 14 Tfe1,
 e6 15 Pe4, Tb8 16 Pc5, b6 17 Pe4, h6 18 Tac1, Le6 19 Pc3, Tc8 20 Da3, Tfe8 21
 Pe4, Tf8 22 Tc2, Tc7 23 Td2, Pf4 24 Lxe6, Pxe6 25 Ted1, Pf5 26 d5, cd5 27 Pc3
 d4 28 Pb5, Td7 29 Pxa7, Dc7 30 Pb5, Dc4 31 Db3, Dxb3 32 ab3, Tfd8 33 g4, Pd6
 34 Pbx4, Pe4 35 Td3, P4c5 36 T3d2, Pe4 37 Td3, P4g5 38 Kg2, Pxf3 39 Kxf3,
 Txd4 40 Txd4, Txd4 41 Txd4, Pxd4 en zwart won snel. 0 - 1

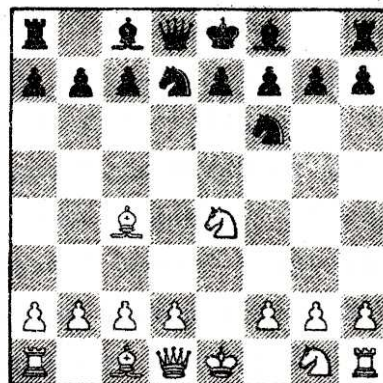
R. Nijland-M. Boel

1 e4, b6 (De zwartspeler speelde kennelijk niet zo'n goed toernooi) 2 d4,
 Lb7 3 Pc3, e6 4 f3, Lb4 5 Ld3, c5 6 a3, Lxc3 7 bc3, Dc7 8 Ld2, Pe7 9 Ph3, Pg6
 10 De2, Pc6 11 Df2, Pce7 12 O-O, O-O 13 e5, Tad8 14 Tae1, d6 15 f4, de5 16

16 fe5, f6 17 ef6, Txf6 18 De2, Txf1 19 Txf1, e5 20 Pg5, Te8 21 Dh5, h6 22 Lxg6
en snel opgegeven. 1 - 0

Bettman-A. vd Oudeweetering

1 Pc3, d5 2 e4, de4 3 Pxe4, Pd7 4 Lc4, Pgf6 (ZIE
DIAGRAM) 5 Lxf7+ (Hier moet Arthur toch wel
eventjes heel erg geschrokken zijn. Gelukkig
voor hem valt het erg mee), Kxf7 6 Pg5+, Kg8 7
Pe6, De8 8 Pxc7, Dd8 9 Pxa8, Pc5 10 d4, Pce4 11
Pf3, Le6 12 c4, Dxa8 13 d5, Lf7 14 Pd4, Dc8 15
De2, e6 16 de6, Lb4+ 17 Kf1, Lxe6 18 Pxe6, Dxe6
19 Le3, Kf7 (Zwart staat al beter) 20 f3, Te8!
21 Td1, Pd2 22 Kf2, Pxc4 23 Td4, Pxe3 24 Txb4,
Peg4 wit gaf op. 0 - 1



De gebroeders Boel konden al snel hun aspiraties opbergen. Hoe dat kwam
maakt het onderstaande verslag duidelijk.

Al in de eerste ronde van het Apeldoorns Schaakkampioenschap werd ik
aan de andere zijde van het bord geconfronteerd met de aanwezigheid
van Peter Boel. Bij nadere bestudering van de tournoi-bescheiden
bleek er met hem iets merkwaardigs aan de hand te zijn: immers hij
had het vorige jaar het tournoi op zijn naam gebracht. Dankbaar voor
deze verhelderende informatie besloot ik dan maar extra op mijn hoede
te zijn en de partij zo overzichtelijk mogelijk te houden. Peter had
zwart en het ging zo:

1. Pc3, ...

Deze zet pikte ik indertijd op uit één van de meestal lezenswaardige
zaterdag-artikelen van Lex Jongsma in de Telegraaf. Er kan langzamerhand
een boek over worden volgeschreven. Naast een aantal overgangen naar
reguliere systemen die iedereen wel voor zichzelf kan bedenken heeft
de zet ook zelfstandige betekenis. Vooral als zwart iets probeert te
bewijzen loopt hij al snel de kans de kous op de kop te krijgen.

Twee variantjes die dit illustreren:

a. 1. Pc3, e5 2. Pf3, Pc6 3. d4, ed4: 4. Pd4:, g6 5. Pd5 !, Pge7
6. Pf6 mat.

b. 1. Pc3, d5 2. e4, de4: 3. Pe4:, Lf5 4. Df3, Dc8 5. Lc4.

Ook Nijland kan sinds kort over deze opening meepraten:

1. Pc3, e5 2. Pf3, Pc6 3. d4, ed4: 4. Pd4:, Df6 5. Pdb5, Lc5
6. Pe4, Lb4 7. c3, De5 8. Pc7:+, Dc7: 9. cb4:, Pb4: 10. Pc3, Pf6
11. a3, Pc6 12. Lg5, Pg4 13. Pd5, De5 14. Lf4, Dd4 15. Pc7+

en na nog een paar zetten kwam hij tot de conclusie dat zijn problemen
echt onoverkomelijk waren.

1. ..., c5 2. e4, Pc6 3. f4, g6 4. d3, Lg7 5. Pf3, d6
6. g3, e6 7. Lg2, Pge7 8. 0-0, 0-0 9. Le3, Tb8 10. Dd2, b5

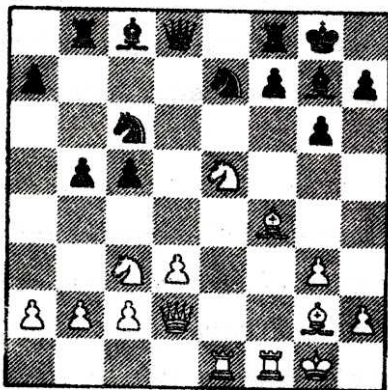
Er is in zoverre een merkwaardige stand ontstaan dat zwart verzuimd heeft d4 te verhinderen met 9. ..., Pd4 en dat wit daar geen gebruik van heeft gemaakt door 10. d4 te spelen, waarna hij ongetwijfeld uitstekend staat. Maar ik was een beetje gefixeerd op een idee dat Stefan Bücker beschrijft in een interessant artikel over het gesloten Siciliaans in New in Chess nr.7 van juli 1985. Hij wil e5 doorzetten en het damepaard naar e4 spelen, waardoor er aangrijpingspunten ontstaan op c5 en d6 en de witte lopers fraaie diagonalen krijgen. Doordat wit d4 heeft nagelaten is hij inmiddels met een probleem opgezadeld want het paard dreigt met b4 weggejaagd te worden zonder dat het naar e4 kan.

Dan dus maar onmiddellijk 11. e5 (11. d4 lag trouwens nog steeds voor de hand) 11. ..., de5: 12. Tae1, ef4: 13. Lf4:, e5

Ik had voetstoots aangenomen dat deze zet niet mogelijk zou zijn.

De toren op b8 zou derhalve een goed heenkomen moeten zoeken en ik dacht in die situatie geen reden tot klagen te hebben. Gelukkig blijven er bij zwart voldoende stukken hangen om de stand in evenwicht te houden.

De afwikkeling is geforceerd.



ZWART: P. Boel

Stand na 14 Pe5:

WIT: J. Winkel

14. Pe5:, Dd4+ 15. Df2, Pe5: 16. Dd4:, cd4: 17. Le5:, Le5:
18. Te5:, dc3: 19. Te7:, Le6 20. b3, a5

Ik meen dat wit toch nog wel goed staat. Zijn torens staan actiever en de looper heeft een mooie diagonaal. Bovendien heeft hij een vrijpion. Hij moet alleen rekening houden met de mogelijkheid van een offer op b3 waarna de zwarte c-pion zou kunnen doorlopen onder omstandigheden. Het lijkt mij hier op zijn plaats de lezer erop opmerkzaam te maken dat slechts herhaald aandringen van de zijde van de redactie van dit blad mij er toe heeft kunnen overhalen deze partij voor publicatie beschikbaar te stellen en van enig commentaar te voorzien. Indien men kritiek zou willen uiten over de kwaliteit van het gebodene en met name over het nog volgende partijgedeelte dan weet men waar men met zijn kritiek niet terecht kan. Aangezien de rest van de partij zich voor een belangrijk gedeelte afspeelt in de tijdnoodfase en het mij zinloos lijkt op alle ontsieringen de vinger te leggen volgen de zetten hier zonder commentaar:

21. Ta7, a4 22. Lc6, ab3: 23. ab3:, Tfd8 24. Le4, Tbc8
 25. Tfa1, Td7 26. Td7:, Ld7: 27. Kf2, Le6 28. Ke3, Kg7 29. Ta8, Tc5
 30. d4, Th5 31. h4, g5 32. Lf3, Th6 33. d5, Lf5 34. hg5:, Th2
 35. Le2, h6 36. gh6:, Th6: 37. Ld3, Ld7 38. Kd4, Th3 39. Kc3, Tg3:
 40. Kb4, Tg5 41. Kc5, Le6 42. Td8 en na nog een tiental zetten
 keek zwart definitief tegen een ruïne aan: 1 - 0.

De tweede ronde van het Kampioenschap bracht evenmin veel vrolijkheid bij de gebroeders Boel. Het toeval wilde dat ik tegen Marcel moest aantreden. In een Hollandse Verdediging, waarin hij voortdurend beter had gestaan, was hij zo vriendelijk mij zijn laatste stuk aan te bieden, zij het in een stand waarin hij de winst al lang kon vergeten.

J.R.Winkel.

HET NEDERLANDS JEUGDKAMPIOENSCHAP TOT 13 JAAR EN TOT 16 JAAR

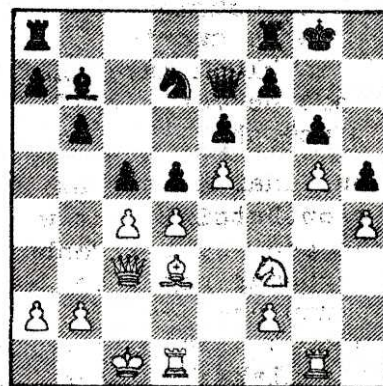
Het Nederlands kampioenschap tot 13 en tot 16 jaar in Nijmegen is een groot succes voor de ASG-deelnemers geworden. Renate Limbach bij de meisjes tot 16 jaar en Marc Jonker bij de jongens tot 13 jaar behaalden de titel. Proficiat!

Na 4 ronden stond Marc Jonker samen met 3 anderen bovenaan. In de volgende 2 ronden sloeg Marc zijn slag door zowel Sjoerd Blom (NBrSB) als Eric v.d. Knaap (Amsterdam) te verslaan. Dit leverde hem, met nog een ronde te gaan, een vol punt voorsprong op. Met een remise tegen Maarten Strijbos (LiSB) stelde Marc zijn titel veilig.

Aanvankelijk zag het er niet naar uit dat ook Renate Limbach kampioen zou worden. Met nog 1 ronde te gaan stond ze namelijk een half puntje achter op Lydia Nieuwstraten (HSB). Laatstgenoemde verloor echter in de laatste ronde, zodat Renate door een overwinning op Anita van Loon (NBrSB) kampioen werd.

WIT: Sjoerd Blom ZWART: Marc Jonker

1 d4, Pf6 2 c4, e6 3 Pc3, Lb4 4 Lg5, 0-0 5 e4, h6 6
 Lxf6, Dxf6 7 e5, De7 8 Pf3, d5 9 Dc2, b6 10 0-0-0,
 Lxc3 11 Dxc3, Lb7 12 h4, Pd7 13 g4, c5 14 g5, h5 15
 Tg1, g6 16 Ld3 (ZIE DIAGRAM. Wits aanval is af-
 geslagen en nu komt zwart aan de beurt), dxc4 17
 Lxc4, cxd4 18 Pxd4, Pxe5 19 Kb1, Tac8 20 b3, Pxc4
 21 bxc4, Ld5 22 De3, Db4 23 Pb3, Txc4 24 Td2, Tc3
 25 De1, Lxb3 26 axb3, Txb3 27 Ka1, Da4 28 Ta2, Dd4
 en wit gaf het op. 0 - 1

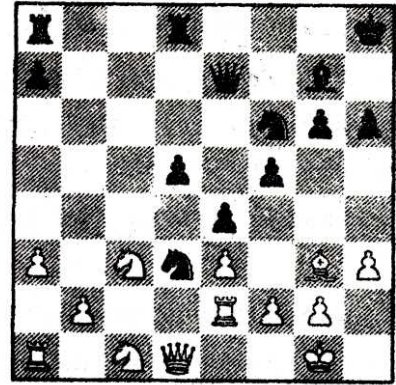


WIT: Alexandra de Jong ZWART: Renate Limbach

1 d4, f5 2 c4, Pf6 3 Pf3, g6 4 Lg5, Lg7 5 e3, d6 6 Pc3, 0-0 7 Ld3, De8
 8 0-0, e5 9 Lc2, e6 10 Lb3, Kh8 11 Te1, Pa6 12 La4, h6 13 Lh4, e4 14
 Pd2, Le6 15 d5, Ld7 16 Lg3, De7 17 dxc6, Lxc6 18 Lxc6, bxc6 19 Pb3,

19...Tfd8 20 h3,d5 21 cxd5,cxd5 22 Te2,Pb4
 23 a3,Pd3 (Een inktvis!) 24 Pc1 (ZIE DIAGRAM)
 d4 25 exd4,Txd4 26 Pxd3,Dd7 27 Td2,Txd3 28
 Txd3,exd3 29 f3,Ph5 30 Le1,Tb8 31 b4,Ld4 32
 Kh1,Le5 33 Dd2,Lf4 34 Dd1,Tc8 35 Pe2,Le3 36
 Ta2,De6 37 Pc3,Ld4 38 Dc1,Kh7 39 g4,Pf4 40
 Th2,Pe2 41 Dd1,Pxc3 42 Lxc3,Txc3 43 Td2,Txa3

en wit gaf het op. 0 - 1



Overigens was het in Nijmegen een complete OSBO-aangelegenheid, want behalve Renate en Marc werden ook Jan Willem v.d. Griendt (Deventer) en Marleen van Amerongen (Nijmegen) Nederlands kampioen, respectievelijk bij de jongens tot 16 en de meisjes tot 13 jaar.

KORTSLUITINGEN

In deze rubriek deze keer 2 opmerkelijke kortsluiters. Weenink is dit seizoen in de interne competitie niet erg op dreef. Ziet u eens wat hem tegen Tiemens overkwam:

WIT: C.Tiemens ZWART: W.Weenink

1 e4,c5 2 Pf3,d6 3 c3,Pf6 4 Le2,Pxe4?? 5 Da4+ en zwart gaf het op, hij verliest het paard op e4.

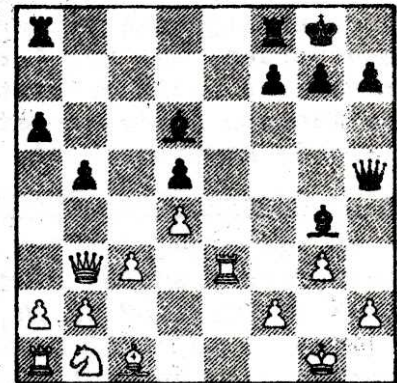
Een verschijnsel wat komische effecten op kan leveren is als er van een aanbeveling van een Grootmeester in een theorieboek weinig blijkt te kloppen. Nog leuker wordt het, indien dit in een correspondentiepartij geschiedt. Hiervan het volgende fraaie voorbeeld. De zwartspeler is overigens een ex-ASGer.

WIT: Een Zuid-Afrikaan (N.N.) ZWART: B.Weegenaar

1 e4,e5 2 Pf3,Pc6 3 Lb5,a6 4 La4,Pf6 5 0-0,
 Le7 6 Te1,b5 7 Lb3,0-0 8 c3,d5 9 exd5,Pxd5
 10 Pxe5,Pxe5 11 Txe5,c6 12 Lxd5,cxd5 13 d4,
 Ld6 14 Te3,Dh4 15 g3,Lg4 16 Db3,Dh5. ZIE
 DIAGRAM.

In HET handboek over de Marshall-variant van het Spaans, de variant die nu op het bord staat, schrijft de auteur, Harding, het volgende na zwarts laatste zet 16...Dh5 :

"Does black have enough after 17 Pd2 ?" en hij geeft de variant 17...Tab8 18 a3,a5 19 Pf1,b4 20 ab4,ab4 21 c4 "+-" ofwel wit staat beter.



Nou, daar had de Zuid-Afrikaan wel oren naar, dus: 17 Pd2??

De enthousiasme moet wel erg groot zijn geweest toen hij de volgende zet door de brievenbus kreeg: 17...Ld1! Een paar weken later had Weegenaar nog steeds niks van hem gehoord. Of het theorieboek van de man nog heel is komen we dus helaas niet te weten.

Zo ziet u maar, aanbevolen theoretische variantjes dient u niet zo maar klakkeloos over te nemen, de gevolgen kunnen rampzalig zijn. Zelfs Kasparov beval eens een zet aan waarmee hij gewoon een stuk in liet staan!

OSBO-KAMP. SNELSCHAKEN VOOR TEAMS

Op 26 april werd in het belastinggebouw in Apeldoorn weer het OSBO-kampioenschap snelschaken voor clubteams gehouden.

Vorig jaar was ASV uit Arnhem zo brutaal om de titel voor de neus van ASG weg te kapen, nadat ASG het hele toernooi door aan de leiding had gestaan. Dit jaar liet het ASG-viertal, bestaande uit Peter Boel, Harrie de Bie, Marcel Boel en Jeroen Noomen, het niet zo ver komen. Van het begin tot het eind had ASG de leiding en dichterbij dan 1,5 punten kon ASV niet komen. Door dit resultaat mag ASG op 24 mei in Beverwijk de OSBO vertegenwoordigen bij het Nederlands kampioenschap snelschaken voor clubteams.

EINDSTAND:

1 ASG 1	49
2 ASV 1	47½
3 De Pion 1	38½
4 Doetinchem 1	33½
5 SVA 1	31½

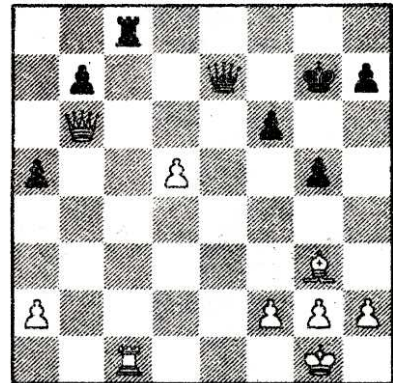
etc.

PERSOONLIJKE SCORES:

Peter Boel	13 uit 16
Harrie de Bie	9 uit 16
Marcel Boel	12½ uit 16
Jeroen Noomen	14½ uit 16

SCHAAKDUBIOSA

Het eerste amusante fragment komt uit de interne competitie. Het is een partij tussen R. Bloemhard (wit) en C. Tiemens uit de 27 e ronde. Zwart staat een stuk achter zonder compensatie en heeft zojuist met de toren op c8 teruggeslagen, hopen op 1 Txc8??, De1 mat. Rudy speelde hier 1 Tc7. Wel, dacht zwart, dat maakt geen verschil. Dus pakte hij zijn dame en speelde 1...De1!? met de triomfantelijke mededeling "mat!". Helaas ging het feest niet door, zoals u ongetwijfeld al bemerkt heeft. Zwart gaf het, na enige tijd van onbegrip, maar op.

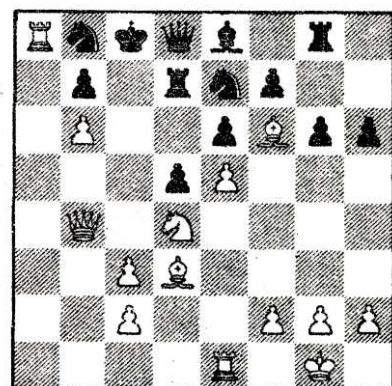


Wegens gebrek aan blunders nu een grappig partijtje uit de oude doos:

Bogoljubov-Danielsson 1935

1 e4, e6 2 d4, d5 3 Pc3, Lb4 4 e5, c5 5 a3, cd4
6 ab4, dc3 7 Dg4, g6 8 Pf3, Dc7 9 Ld3, Pc6 10
0-0, Pge7 11 Te1, Ld7 12 bc3, 0-0-0 13 b5, Pb8
14 Db4, Le8 15 Lg5, Td7 16 Txa7, Db6 17 Ta8,
Dd8 18 Pd4, h6 19 Lf6, Tg8 20 b6 ZIE DIAGRAM.

Een bijzonder amusante stelling! Zwart kan geen vin meer verroeren, hij kan alleen nog met zijn toren op g8 heen en weer schuiven of met zijn g/h-pion zetten. Alle andere zetten kosten grof materiaal. Zwart gaf het hier op, tegen 21 Dc5+ valt niets meer te verzinnen. Wit kan het ook mooier doen, nl met 21 Tea1, 22 Txb8+ en 23 Da5, gevolgd door mat op a8. Deze partij moet geen pretje geweest zijn voor zwart!



EINDSTAND OPEN APELDOORNS KAMPIOENSCHAP

Door een organisatorisch misverstandje (ahum) is de eindstand van het Open Apeldoorns Kampioenschap niet helemaal op de juiste plaats terecht gekomen.

Stand na de 6e ronde:

NR.	LN	NAAM	PT	WP	SB	BYE	KLEUR	KV	GROEP	TEGENSTANDER+RESULTAAT
1.	29	G. VAN BOHEMEN	5	18.5	14.75	-	ZWZWWZ	0	1	18= 14+ 40+ 24+ 8= 27+
2.	44	J. NOEMEN	5	17	14.75	2	W-ZWZZ	-1	1	2+ bye 22+ 13+ 34+ 41=
3.	15	A. VAN DE GODEWEETERING	4.5	20.5	13.75	-	WZWWZ	0	1	32+ 31= 41= 11+ 35+ 37+
4.	31	H. DE SIE	4.5	20.5	13.75	-	ZWZWWZ	0	1	16+ 15= 1+ 41= 21+ 8+
5.	41	J. V. VAN DER GRIENDT	4.5	19.5	15	2	W-ZWZW	+1	1	5+ bye 15+ 31+ 45= 44=
6.	19	L. VAN DE BERG	4.5	19.5	13.5	-	WZWWZ	0	1	28+ 21+ 34= 45= 43+ 24+
7.	10	H. BOOM	4.5	17	12	-	ZWZWWZ	0	1	36+ 34= 42= 40+ 32+ 13+
8.	18	J. VEERMAN	4	21	13.25	-	WZZWWZ	0	1	29= 33= 27= 25+ 3+ 45=
9.	34	R. NIJLAND	4	19.5	12.25	4	WZZ-WW	+1	1	12+ 10+ 19= bye 44= 17+
10.	45	F. VAN DE ELBURG	4	16.5	10.25	-	W-ZWZ	+1	1	1= vry 14+ 19+ 41= 18=
11.	32	G. J. P. SEP	3.5	20.5	10	-	ZWZWWZ	0	1	15= 16+ 17+ 21= 10= 6+
12.	13	M. J. OOSTERMAN	3.5	19	9.5	1	-ZWZWC	-1	1	bye 3+ 37+ 44= 20+ 10=
13.	24	M. OVEREEM	3.5	18.5	8.25	-	ZWZWWZ	0	1	23= 20+ 35+ 29= 42+ 19=
14.	8	M. A. WEENINK	3.5	17.5	9	4	ZWW-ZW	+1	1	38+ 37= 4+ bye 29= 31=
15.	3	J. RADIN	3.5	17.5	8.75	-	ZWZWWZ	0	1	43= 13= 26+ 4+ 18= 35+
16.	27	F. W. J. HENNERBERKE	3.5	17	8.5	2	Z-WZWW	+1	1	20= bye 18= 1+ 22+ 29=
17.	39	R. BLOEMHARD	3.5	14	6	-	WZWWZZ	0	1	7= 23= 9= 20= 11+ 43+
18.	4	J. SLOOTS	3.5	13.5	6.5	2	Z-ZWWW	+1	1	42+ bye 8= 3= 25+ 40+
19.	20	W. H. J. SANDERS	3	20	9.75	-	WZWWZZ	0	1	27= 24= 33+ 39+ 13= 21=
20.	22	J. R. WINKEL	3	19	7.75	-	WZWWZZ	0	1	25+ 17+ 44= 43= 27= 9=
21.	21	K. K. KAGANOF	3	18.5	6.25	-	WZWWZZ	0	1	26+ 19= 5+ 32= 31= 20=
22.	17	M. BOEL	3	18	7.5	-	WZWWZZ	0	1	30+ 22= 32= 12+ 16+ 34=
23.	16	A. DE BRUIJN	3	17.5	6.5	-	WZWWZZ	0	1	31= 32= 30+ 28+ 17= 2+
24.	37	J. BETTMAN	3	16	6.25	4	WZZ-WW	+1	1	9+ 8= 13= bye 7+ 15=
25.	9	R. VERKRUISSEN	3	15.5	6.75	-	ZWZWWZ	0	1	37= 38+ 39= 35= 1+ 22=
26.	33	R. LIMBACH	3	12	5.5	4	ZWZ-WZ	-1	1	14= 19= 20= bye 38+ 30+
27.	40	M. ABELN	2.5	18.5	4.25	-	WZWWZZ	0	1	6= 7+ 29= 10= 36+ 4=
28.	43	E. DE BEKKER	2.5	17	5.75	3	WZ-ZWW	+1	1	3= 6+ bye 22= 19= 39=
29.	35	B. NORBERHUIS	2.5	17	5.5	2	W-ZWZW	+1	1	11+ bye 24= 9+ 15= 3=
30.	11	E. CRONBEEN	2.5	15.5	4	-	ZWZWWZ	0	1	35= 36+ 25= 15= 39= 7+
31.	28	J. M. BINNEMA	2.5	14	4	2	Z-WZWZ	-1	1	19= bye 6= 16= 12= 14+
32.	12	B. WEEBENAAR	2.5	13	4	4	Z-ZWZW	-1	1	34= bye 7= 17= 28= 42+
33.	6	M. ANDRIESEN	2.5	12.5	4	4	ZWZ-WW	+1	1	40= 43= 28= bye 14+ 32=
34.	1	G. HOMS	2	17	5	2	Z-ZWZ	-1	1	45+ bye 31= 27= 9= 25=
35.	25	P. BOEL	2	17	4.25	-	ZWZWWZ	0	1	22= 30+ 11= 18= 4= 1=
36.	42	J. TURK	2	16	4.25	4	WZV-ZZ	-1	1	4= 2+ 10= bye 24= 12=
37.	2	M. DONKER	2	13	2.25	4	ZWZ-WZ	-1	1	44= 42= 36= bye 26+ 16=
38.	30	J. G. I. VAN BENTVELZEN	2	12.5	1.5	-	ZZW-ZW	-1	1	17= 25= 16= vry 5+ 33=
39.	14	F. F. VAN OVERBEEK	1.5	18.5	3.75	-	WZWWZZ	0	1	33+ 29= 45= 26= 6= 28=
40.	7	A. J. W. MENTINK	1.5	14	3	4	ZWW-ZW	+1	1	39= 40= 12= bye 37= 11=
41.	36	W. SCHOENHARD	1.5	13	1.75	4	WZV-ZW	+1	1	10= 11= 2= bye 40= 5=
42.	5	R. VAN ZEIJST	1.5	12.5	1.5	2	Z-WZVZ	-1	1	41= bye 21= 38= 30= 36=
43.	38	B. VAN ROOSMALEN	1.5	12.5	1.5	3	WZ-WZZ	-1	1	8= 9= bye 5= 33= 26=
44.	26	K. R. P. BROUWER	1.5	11.5	1.5	2	Z-ZWZ	-1	1	21= bye 3= 14= 2= 38=
45.	23	J. H. G. BRUGGEMAN	1.5	7	3.5	3	WZ----	0	1	24= 39= bye --- --- ---

EINDSTANDEN EXTERNE KOMPETITIEhet eerste

1e klasse B	MP	BP
1.Groningen 1	14	53 K
2.Philidor Leeuwarden 1	13	53½
3.Het Witte Paard 1 (Z)	9	45½
4.ASG 1	9	42½
5.MEMO 1	8	46
6.BSG 2	8	43
7.Unitas 1	8	41
8.ASV 1	8	40½
9.VAS/ASC 1	7	42 D
10.Weenink 1	6	43½ D

persoonlijke resultaten (tussen haakjes de aantal gespeelde partijen):
 Sloots 7 pt. (9); Bruggeman 6½ (7); M.Boel 6 (9); Bleeker 5 (7);
 Bloemhard 4 (9); Weenink 3½ (8); Tolman 3 (8); Sanders 2½ (8);
 P.Boel 2½ (9); de Bie 1½ (9). Sub-totaal: 41½ uit 83.

Invallers:

Nijland ½ (1); Noomen ½ (2); Boogaard 0 (1); M.Donker 0 (1);
 de Bekker 0 (2). Sub-totaal: 1 uit 7.
 Totaal: 42½ uit 90.

Konklusie:

De vierde plaats is uiteraard een prachtig resultaat, maar kijkt u eens als ASG 1 de laatste wedstrijd tegen Weenink niet gewonnen maar verloren had. Juist, dan was het eerste laatste geworden met 7 MP en de minste bordpunten. De spanning heeft er dus tot het laatste moment ingezeten. Opvallend is de slechte score van de invallers. Daar ligt een probleem wat misschien het volgende seizoen ook weer zal spelen, n.l. dat het eerste en tweede team op de zelfde data hun wedstrijden moeten afwerken. De belangen zijn tegengesteld, het tweede was voortdurend in degradatiegevaar en wilde dus geen spelers afstaan. Daarbij speelde nog mee dat als het tweede zou degraderen zij weer door de weeks hun OSBO-wedstrijden zouden moeten spelen en dat zou weer spelers gaan kosten (werk). Geen invallers nodig hebben is de gemakkelijkste oplossing.

het tweede

promotieklasse OSBO	MP	BP
1.Pallas 1	12	46½ K
2.ASV 2	12	46 P
3.ZSG 1	11	47 P
4.VSG 1	10	40½ P
5.SMB 3	9	46 P
6.UVS 1	7	33½
7.ASV 3	4	33
8.Ede 1	4	33
9.ASG 2	3	34½ degr. wedstrijden

persoonlijke resultaten:

van Steenbergen 4½ (7); Tulfer 4½ (8); Meijboom 4½ (8); Verkruijsen 4 (8); Noomen 4 (8); de Vries 3½ (6); Kuiper 3 (7); Nijland 2 (8); Winkel 1½ (4); Boogaard 1½ (6). Sub-totaal 33 uit 70.
 Invallers: de Vos ½ (1); Abeln ½ (1); Norberhuis ½ (3); Corpeleijn 0 (2); M.Donker 0 (2); Binnema 0 (1). Sub-totaal: 1½ uit 10.

degradatiewedstrijden:

ASG 2 - SMB 4 $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, Lelystad - ASG 2 $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$.

persoonlijke resultaten:

Noomen $\frac{1}{2}$; Tulfer 0, $\frac{1}{2}$; Nijland $\frac{1}{2}$, 1; Kuiper $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$; van Steenberghe $\frac{1}{2}$;
de Vries 1, $\frac{1}{2}$; Meijboom 1, 1; Winkel 1, $\frac{1}{2}$; Verkruijssen 1, 1; de Vos $\frac{1}{2}$, 0;
Norberhuis $\frac{1}{2}$; Hochstenbach 1.

Totaal: $47\frac{1}{2}$ uit 100.

Konklusie:

Het zat niet mee dit jaar. Met bijna hetzelfde team dat vorig seizoen nog met gemak een 4e plek in de promotieklasse behaalde werd niet meer dan 3 MP gehaald. Allereerst was er de teleurstelling dat promotie naar de nieuwe 3e klasse KNSB niet mogelijk zou zijn. Daarna bleek dat het tweede na drie nederlagen van $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ zelfs laatste in deze klasse zou worden. Gelukkig werden de noodzakelijke degradatiewedstrijden vrij gemakkelijk gewonnen. Ook in het tweede moest veelvuldig gebruik worden gemaakt van invallers, die niet zo best scoorden ($3\frac{1}{2}$ uit 14). De jeugd staat klaar, Michiel Abeln speelde in de negende ronde remise tegen ZSG en Michiel Hochstenbach scoorde een vol punt in de degradatiewedstrijd tegen Lelystad. Volgend seizoen wederom in de promotieklasse, maar dan met een achtstal.

het derde

2e klasse C	MP	BP
1. ASV 5	12	$35\frac{1}{2}$ K
2. Wageningen 2	9	34 P
3. GOVA 2	9	$29\frac{1}{2}$
4. UVS 2	9	29
5. Bennekom 1	8	$28\frac{1}{2}$
6. VSG 2	5	26
7. ASG 3	4	26 D
8. Ede 3	0	$15\frac{1}{2}$ D

persoonlijke resultaten:

de Vos 5 (7); vd Poll 4 (7); Varkevisser 4 (7); Binnema 3 (6);
Corpeleijn $2\frac{1}{2}$ (4); Jukkenekke $2\frac{1}{2}$ (6); Weseman $1\frac{1}{2}$ (7); Norberhuis $\frac{1}{2}$ (6).
Sub-totaal: 23 uit 50.

Invallers:

Mevr. Donker 2 (3); Hochstenbach 1 (1); Abeln 0 (1); M. Donker 0 (1).

Sub-totaal: 3 uit 6.

Totaal: 26 uit 56.

Konklusie:

Eén van de vier teams van ASG dat in degradatiegevaar zat, maar ook het enige team dat daadwerkelijk degradeerde. De teamcaptain had het niet gemakkelijk. Spelers die alleen thuis meespeelden en in het cruciale duel tegen Bennekom werd maar met 7 spelers opgekomen. Een misverstand, maar omdat gelijk werd gespeeld een misverstand met een bijmaak. Eén matchpunt meer en er zou niet gedegradeerd hoeven worden. Volgend jaar in de derde klasse moet het verloren gegane terrein teruggewonnen worden, want anders wordt de kloof met het tweede veel te groot.

het vierde

3e klasse B	MP	BP
1. Caissa	13	38 K
2. SVA 2	11	39 pr. wedstrijden
3. Blazende Veiligheid	10	31½
4. ASG 4	6	26
5. De 7 Pionnen 2	5	27
6. VSG 3	5	24
7. De Schaakmaat 3	5	23½ D
8. Nunspeet 2	1	15 D

persoonlijke resultaten:

Schönhard 3 (7); Grasman 2½ (4); Arnold 2½ (6); Tiemens 2½ (6); Mevr. Donker 2½ (6); Verdonk 2½ (7); Kraaijkamp 2 (2); v Nieuwkoop 2 (6). Sub-totaal: 19½ uit 44.

Invallers:

Dekking 2½ (3); Hochstenbach 1 (1); Knook 1 (1); Vosselman 1 (1); Abeln ½ (1); Thomas ½ (1); Brok ½ (1); Papenburg 0 (1); ten Broeke 0 (1); v Zwijndregt 0 (1). Sub-totaal: 7 uit 12.
Totaal: 26½ uit 56.

Konklusie:

Arme teamleider! Nachtmerries kreeg hij van het zoeken naar invallers. De laatste wedstrijd moest zelfs met het halve vijfde team gespeeld worden. In tegenstelling tot de andere teams deden de invallers het beter dan de vaste spelers. Maar goed dat we zo'n sterke jeugd hebben! Na een goede start handhaafde het team zich nog net. Met betere afspraken zal dat het volgende seizoen niet meer voor hoeven komen. Wie wordt de nieuwe teamleider?

het vijfde

3e klasse C	MP	BP
1. VDS 1	12	35½ K
2. De Schaakmaat 2	12	33½ pr. wedstrijden
3. SVA 3	7	29½
4. Rheden	6	26
5. Eerbeek 2	5	28
6. ASG 5	5	26
7. De Steeg	5	22 D
8. Voorst 1	4	23½ D

persoonlijke resultaten:

Thomas 4½ (6); Vosselman 3½ (7); vd Linden 3½ (7); Kolthoff 3½ (7); v Zeijst 3 (7); v Zwijndregt 3 (7); Alewijnse 2½ (6); Rouw 1 (7). Sub-totaal: 24½ uit 54.

Invallers:

Hochstenbach 1 (1); ten Broeke ½ (1). Sub-totaal: 1½ uit 2.
Totaal: 26 uit 56.

Konklusie:

De laatste wedstrijd moest de beslissing brengen van wel of niet degraderen. Het zag er slecht uit, maar de Voorst-spelers blunderden in tijdnood. Van het sterke De Schaakmaat 2 werd trouwens gewonnen. Teamcaptain van Zwijndregt kan trots zijn op z'n team: hij had slechts 2 invallers nodig! Volgend seizoen dus drie ASG-teams in de derde klasse OSBO.

het zesde

4e klasse B	MP	BP
1. De Combinatie 2	14	29½ K
2. Ugchelen	12	28 P
3. VSG 4	8	25 pr. wedstrijden
4. De Schaakmaat 4	8	22½
5. Voorst 2	6	19
6. Eerbeek 3	6	17½
7. ASG 6	2	14
8. De 7 pionnen 3	0	12½

persoonlijke resultaten:

Papenburg 3½ (7); Daniëls 3 (6); Heijkoop 2½ (6); ten Broeke 2 (6); Rutgers 0 (7). Sub-totaal: 11 uit 32.

Invallers: Leerkes 1 (1); Abeln 1 (1); Limbach ½ (1); Leibbrandt ½ (1); Andriessen 0 (1); Visser 0 (1); v Ommen 0 (4). Sub-totaal: 3 uit 10.

Totaal: 14 uit 42.

Konklusie:

Vorig jaar debuteerde het zesde in de OSBO en werd laatste. Dit jaar dus een lichte steiging. Ook teamleider Heijkoop had moeite met het vinden van invallers. Het schijnt dat ASG-leden niet zo warm lopen voor de externe competitie, vooral bij uitwedstrijden. Dat moet anders worden het volgende seizoen willen er weer ASG-teams kampioen worden.

ASG-RATINGLIJST (Na 27e ronde)

1 Sanders	2052	28 Varkevisser	1579
2 Noomen	2045	29 Schonhard	1538
3 Sloots	2016	30 Breuer	1515
4 de Bie	1961	31 Weseman	1501
5 Bloenhard	1955	32 Arnold	1494
6 Weenink	1945	33 Limbach	1490
7 Kuiper	1908	34 Verdonk	1472
8 Boogaard	1882	35 Donker	1456
9 Corpeleijn	1863	36 Knook	1443
10 v. Steenberg	1863	37 v. Zeijst	1440
11 Nijland	1844	38 Grasman	1428
12 Winkel	1836	39 Vosselman	1417
13 Wilgenhof	1792	40 Andriessen	1408
14 de Vries	1785	41 Visser	1368
15 Verkruisen	1765	42 Damas	1354
16 de Bekker	1758	43 Alewijnse	1341
17 de Vos	1726	44 v. Zwijndregt	1339
18 v.d. Poll	1710	45 Rouw	1332
19 Norberhuis	1693	46 v.d. Hoeven	1329
20 Binnema	1663	47 Thomas	1323
21 Abeln	1661	48 Leibbrandt	1317
22 Tiemens	1660	49 Mooibroek	1284
23 Jukkenekke	1645	50 v.d. Winden	1277
24 Dekking	1633	51 Kolthoff	1267
25 v. Nieuwkoop	1592	52 Ten Broeke	1237
26 Hochstenbach	1587	53 Papenburg	1228
27 Kraaijkamp	1585	54 Heijkoop	1157

55 Kruk	1153	59 v. Ommen	884
56 Klinkenberg	1088	60 Westerink	365
57 Daniels	1003	61 Mw. Klinkenberg	348
58 Rutgers	944	62 Ter Beek	333

ASG-INTERN

Hieronder vindt u de stand na de 28e ronde. Al vast staat, hoewel er nog 2 rondes te spelen zijn, dat John Sloots zijn titel gepronlongeerd heeft. Hij was dit seizoen onbetwist de sterkste. Alleen Sanders kon hem nog enigszins bijbenen, maar toen deze in het onderlinge duel werd verslagen was de zaak beslist.

Stand na de 28e ronde:

pl naam	totaal	score			
1. SLOOTS	1710	+12=11-2	32. DEKKING	825	+6 =3 -5
2. KUIPER	1446	+9 =10-4	33. GRASMAN	821	+9 =6 -8
3. SANDERS	1442	+9 =5 -2	34. KNOOK	796	+7 =3 -6
4. NOOMEN	1431	+6 =10-0	35. JUKKENEKKE	782	+6 =2 -5
5. BLOEMHARD	1397	+9 =8 -5	36. MW. DONKER	782	+8 =6 -9
6. NIJLAND	1390	+11=4 -8	37. WESEMAN	776	+7 =4 -11
7. CORPELEIJN	1366	+8 =8 -4	38. ANDRIESSEN	731	+8 =0 -5
8. WEENINK	1273	+6 =10-6	39. ALEWIJNSE	720	+3 =1 -3
9. BOOGAARD	1214	+6 =4 -4	40. ROUW	677	+8 =6 -10
10. WINKEL	1200	+9 =4 -9	41. THOMAS	670	+8 =5 -7
11. ABELN	1178	+7 =7 -5	42. V. ZWIJNDREGT	666	+7 =5 -13
12. DE BIE	1165	+5 =1 -0	43. V. D. HOEVEN	664	+8 =1 -11
13. V. STEENBERGEN	1163	+9 =5 -8	44. LEIBBRANDT	651	+1 =13-5
14. VERKRUISSEN	1158	+7 =9 -7	45. KOLTHOFF	648	+7 =8 -10
15. DE VOS	1090	+9 =4 -8	46. DAMAS	627	+6 =5 -7
16. WILGENHOF	1090	+10=1 -4	47. MODIBROEK	624	+7 =1 -2
17. HOCHSTENBACH	1050	+5 =10-5	48. DE VRIES	614	+3 =0 -1
18. VARKEVISSER	1017	+7 =3 -6	49. TEN BROEKE	602	+5 =10-7
19. V. D. POLL	1006	+4 =4 -2	50. VISSER	587	+4 =3 -8
20. NORBERHUIS	1004	+7 =5 -9	51. KRUK	551	+5 =2 -4
21. TIEMENS	1003	+8 =2 -6	52. BLEEKER	523	+1 =2 -1
22. KRAAIJKAMP	978	+7 =1 -5	53. VOSSELMAN	522	+3 =1 -3
23. DE BEKKER	941	+6 =3 -5	54. PAPENBURG	518	+4 =5 -6
24. V. NIEUWKOOP	939	+6 =3 -6	55. BRUGGEMAN	506	+1 =1 -1
25. BINNEMA	928	+10=2 -9	56. KLINKENBERG	496	+4 =2 -2
26. MW. LIMBACH	926	+7 =7 -5	57. HEIJKOOP	473	+7 =4 -12
27. V. ZEIJST	917	+9 =6 -9	58. V. D. WINDEN	442	+5 =0 -4
28. VERDONK	878	+7 =4 -6	59. RUTGERS	410	+7 =2 -13
29. BREUER	855	+5 =2 -2	60. DANIELS	409	+5 =6 -11
30. SCHONHARD	851	+5 =5 -9	61. V. OMMEN	355	+6 =2 -15
31. ARNOLD	833	+6 =7 -6	62. MW. KLINKENBERG	310	+0 =0 -3
			63. WESTERINK	265	+2 =0 -10
			64. MW. TER BEEK	176	+0 =0 -15

Wilgenhof