



orgaan van het apeldoorns schaakgenootschap

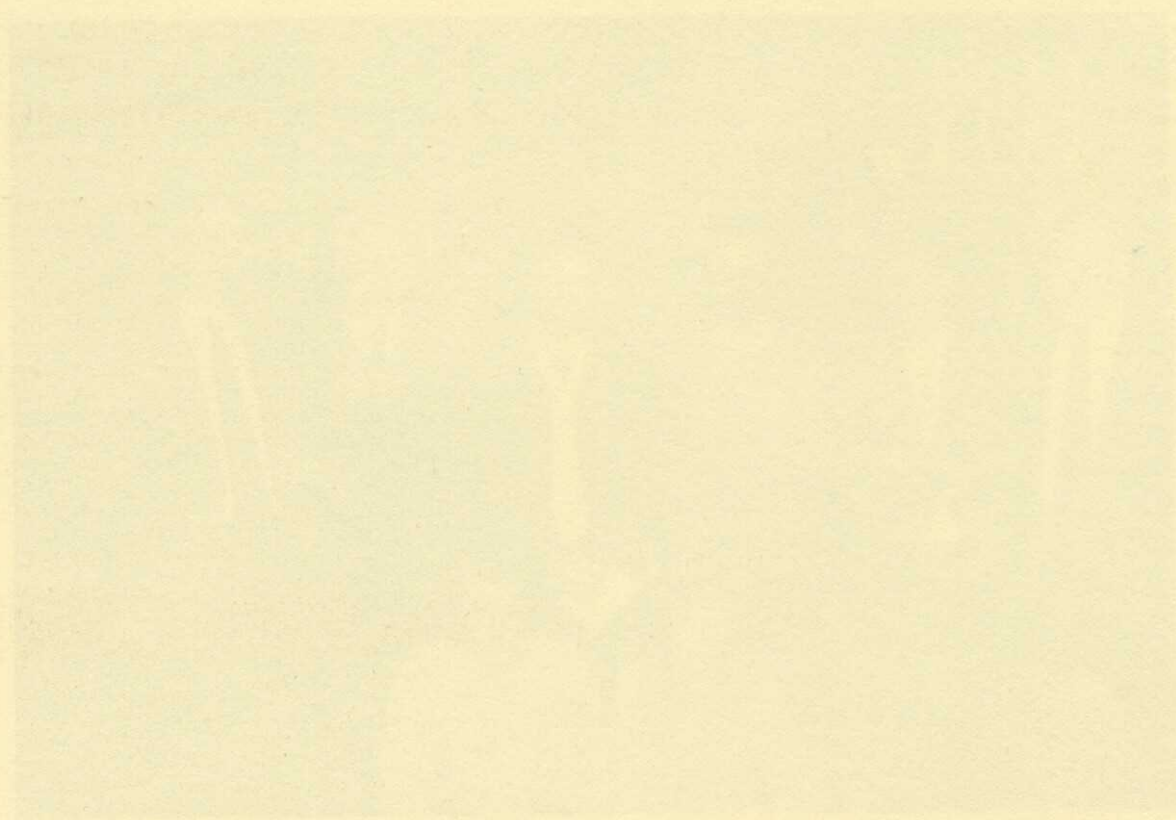
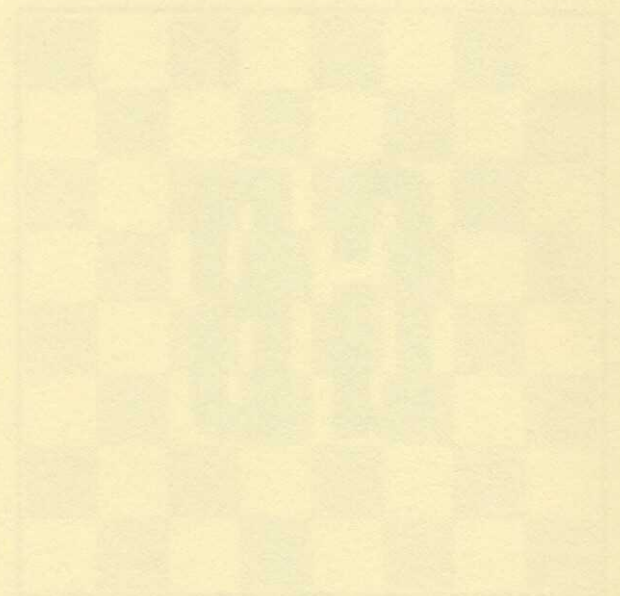


JUNI 1983



VEREINIGTE VERLAGS-ANSTALT FÜR
KUNST UND WISSENSCHAFT
LEIPZIG

JUNI 1888





orgaan van het apeldoorns schaakgenootschap

redactie: rudy bloemhard, schopenhauerstraat 155, tel. 666724
jacques kuiper, anklaarseweg 528, tel. 661513

GB produktie: marco verdonk
vaste medewerker: jan van geemen

kopy voor GB inleveren bij een der redaktieleden.

apeldoorns schaakgenootschap

voorzitter: h.th.m. vd poll, bouwmeestershoeve 308 tel. 416475
secretaris: chr.n. de vries, oratoriumstraat 20, tel. 662228
penningmeester: b. kolthoff, cort van der lindenstraat 40 tel. 414056
(giro nr. 2650339, bankrek. nr. 393422984)

jeugdleiding: mevr. j.c. donker-tramper, kervelstraat 94, tel. 664172
wedstrijdleider: w.a. weenink, kooikersdreef 623, tel. 337048
(bij verhindering afzeggen voor dinsdag 18.00 uur)

speelzaal: 't spainkbos, koning lodewijklaan 387a, tel.: 556572
speelavond senioren: dinsdag van 19.30 uur tot 23.45 uur
speelavonden jeugd: dinsdag in 't spainkbos van 18.00 uur tot 19.00 uur
vrijdag in de ichthusschool van 18.00 uur tot 19.30 uur

van de redaktietafel

Dit is dan alweer het 26e nummer van GB en tevens de laatste uitgave die door deze redactie is vervaardigd. Aan de opvolging wordt gewerkt dus er bestaat de mogelijkheid, dat er volgend jaar weer een clubblad uitkomt. In de externe competitie zijn er betere berichten te melden dan vorig seizoen. Het eerste werkte zich na een beroerde start nog op naar een gedeelde tweede plaats. Het tweede kreeg van competitieleider bronzen medailles opgespeld voor de behaalde derde plaats in de promotieklasse. Het derde keerde na een jaartje winnen in de derde klasse weer terug naar de tweede klasse. Het vierde deed het ook zeer goed. In dezelfde klasse als waarin het derde speelde werden zij fraai tweede. Het vijfde eindigde ook tweede, plaatste zich voor promotiewedstrijden en promoveerde ook ruimschoots. De teamleiders Weenink, v. Zwijndregt en Alewijnse waren zo vriendelijk het afgelopen seizoen met de aandachtige lezer nog eens door te nemen. Maar niet alleen in teamverband ging het ASG voor de wind. Onze kopman Roozenbeek slaagde er in, om voor Marcus OSBO-kampioen te worden. Hierdoor heeft hij het recht gekregen om volgend jaar mee te spelen in de voorronden van het Nederlands kampioenschap. Arthur v.d. Oudeweetering deed nauwelijks voor hem onder

door als debutant de derde plaats voor zich op te eisen. Het clubblad heeft ook nog een aktueel tintje omdat de snelschaakkampioenschappen van ASG (winnaar Bleeker) er nog in zijn opgenomen. De redactie bedankt Marco Verdonk voor alle tijd die hij heeft gestoken voor het vervaardigen van het clubblad en door wie GB er professioneel uit ging zien. Maar ook danken we mevrouw Donker, die tot een paar jaar geleden GB (toen nog Genootschapsbode) stencilde en bijna altijd voor een bladzijde Jeugdnieuws zorgde. En natuurlijk vergeten we ook Jan van Geemen niet die met zijn twee vaste rubrieken het clubblad verrijkte. Maar ook danken we alle ASGers die op welke wijze dan ook meewerkten aan de totstandkoming van GB. Laten we maar hopen dat er volgend jaar weer een clubblad zal verschijnen.

inhoud

Redactioneel, inhoud.....	1
X-tallennieuw.....	2
de Angstgegnen.....	4
Wisselbeker externe competitie.....	4
Analyse.....	5
Schaakdubiosa, Schaken per post.....	7
Intern, Snelschaakkampioenschap.....	10
Knudde.....	5,10
En passante notities.....	4,10

het eerste

KNSB 2e klasse A:

1. ESGOO 1	15 52	K
2. Hardenberg 1	12 54	
3. PION 1	12 51,5	
4. ASG 1	12 48	
5. Almelo 1	10 44,5	
6. Drienerlo 1	9 42,5	
7. Unitas 2	6 42,5	
8. ASV 1	6 40	
9. Groningen 2	6 38	D
10. Philidor Leeuw. 2	2 37	D

PION 1 - ASG 1.....4-6:

In de achtste ronde behaalde het eerste een overwinning op PION 1. De Bie kreeg een gevaarlijke aanval over zich heen. Op een gegeven moment had zijn tegenstander echter te weinig materiaal over, zodat hij genoegen moest nemen met eeuwig schaak. Marcel Boel gebruikte voor de opening erg veel tijd en dat werd al snel noodlottig. (1,5-0,5). Broer Peter deed het beter. Eerst zette hij zijn tegenstander zowat pat om vervolgens met een ver opgerukte vrijpion het punt binnen te halen. Jeroen Noomen kreeg met zwart de Hübner-variant van het Nimzo-Indisch op het bord. De speler van de PION was zo onverstandig kort te rochieren en kreeg binnen de kortste keren een aanval over zich heen. Deze besliste snel. (1,5-2,5). v.d.Oudeweetering stond lange tijd moeielijk maar verdedigde zich goed en wist remise te bereiken. (2-3). Roozenbeek won een kwaliteit maar vond de zaak zo onduidelijk, dat hij in tijdnood maar remise gaf. Later bleek dat hij wel had kunnen winnen. Sloots' tegenstander maakte op de 41e zet (na de tijdnood!) een enorme blunder en kon meteen opgeven wegens stukverlies. (2,5-4,5). Tolman overspeelde zijn tegenstander volkomen, kwam gewonnen te staan, maar liet hem in tijdnood toch nog glijpen. Aalders stond lange tijd gedrukt, maar wist zich door middel van stukkenruil te bevrijden. In het toreneindspeel dat ontstond won hij een pion, maar zijn tegenstander wist d.m.v. een veropgerukte vrijpion nog maar net remise te maken. (4-5). Sanders stond lange tijd minder in het eindspel, maar toen de pionspeler verslapte toverde Sanders ineens een gewonnen stelling op het bord. Daarmee is het eerste weer in de bovenste helft van de ranglijst gekomen. (J.Noomen).

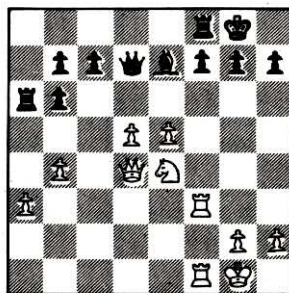
ASG 1 - Drienerlo 1...7,5-2,5:
In de laatste ronde van de KNSB-competitie verpletterde

ASG nog eventjes Drienerlo met de alleszeggende cijfers 7,5-2,5. Na drie desastreuze nederlagen op rij is het eerste dus nog goed teruggekomen door vier opeenvolgende overwinningen. Tegen Drienerlo liep alles als een trein. Na nauwelijks 1,5 uur spelen was het al 2-0: Harrie de Bie en Marcel Boel walsten beiden in 19 zetten over hun tegenstanders heen. Een half uur later was het weer prijs: Van Steenbergens tegenstander Rademaker was zo vriendelijk een stuk weg te geven. (3-0).

Arthur v.d.Oudeweetering toonde zonder pardon aan dat de Aljehin een inferieure opening is (zie partij). (4-0). Jeroen Noomen kreeg de avond voor de wedstrijd te horen dat hij aan bord 3 moest spelen. Dat deerde hem echter helemaal niets, want Spaanenburg werd in de opening volledig weggespeeld. Toen wilde Noomen het echter te mooi doen en dat kostte hem bijna het punt. In tijdnood overzag de Drienerloër echter een eenvoudig matgrapje (Noomen stond toen echter al weer gewonnen). (5-0).

Weenink overzag in tijdnood een paardvork, die hem zijn dame kostte. Dat was pijnlijk, want hij stond zo goed als gewonnen. (5-1). Vervolgens maakten Peter Boel en Sloots er 7-1 van door in tijdnood beduidend beter te spelen dan hun tegenstanders. Op het laatst kwam Drienerlo nog wat terug: Bleeker speelde remise en Tolman kon het tegen Prins niet bolwerken. 7,5-2,5 dus, een te rechte uitslag. (Noomen).

A.v.d.Oudeweetering-Mulder
1 e4 Pf6? (e5,e6,c5,c6) 2 e5
Pd5 3 d4 d6 4 c4 Pb6 5 f4 de5
6 fe5 Pc6 7 Le3 Lf5 8 Pc3 e6 9
Pf3 Le7 10 d5 ed5 11 Lb6 ab6
12 cd5 Pb4 13 Pd4 Ld7 (Lg6 Al-
burt) 14 a3 Lc5 15 Pf3 Pa6 16
La6 Ta6 17 b4 Le7 18 0-0 Lg4
19 Dd4 Lf3 20 Tf3 0-0 21 Pe4
Dd7 22 Taf1



c5 23 Dc4 b5 24 Pc5 Lc5 25 Dc5
De8 26 e6 f6 27 e7 Tf7 28 d6
Ta8 29 Dc7 g6 30 Tf6 Tf6 31
Tf6. 1-0

het tweede

PROMOTIEKLASSE:

1. SMB 2	16 51,5
2. O&O 1	12 52
3. ASG 2	12 48,5
4. SMB 3	11 46
5. UVS 1	9 41,5
6. VSG 1	8 46,5
7. ZSG 1	8 45,5
8. Pallas 1	5 43
9. Wageningen 1	5 40,5
10. Ede 1	4 35

Het heeft er lange tijd naar uitgezien dat ASG 2 kampioen van de promotieklasse zou worden. Na het zeer ongelukkige begin tegen O&O (Kampen) en een onverdiend gelijkspel tegen SMB 3 volgde een overtuigende overwinning op SMB 2, de huidige kampioen. Hierna volgden er vijf overwinningen en hadden, twee ronden voor het eind, slechts een punt achterstand op de leider SMB 2. Toen volgde het duel tegen UVS, dat tot dan toe weinig had gepresteerd en zelfs in degradatiegevaar verkeerde. Hetzelfde UVS, dat vorig seizoen bijna kampioen was geworden. Het werd een duidelijke nederlaag (4-6). We waren uitgeschakeld. De laatste wedstrijd tegen VSG werd een gelijk spel, waarna we nog een eervolle derde plaats bereikten, op zich een niet geringe prestatie. De sfeer in het team was erg goed. Er werd met veel plezier gespeeld, al waren we sommige wedstrijden wel wat al te optimistisch (tegen O&O en UVS). Jeroen Noomen heeft het schitterend gedaan (8,5 uit 9), met negen keer zwart. Ook Arthur v.d.Oudeweetering en Martijn Moser deden het goed, al zal die ene nederlaag van Martijn in de Cambridge Springs variant wel niet gauw vergeten worden. Marcel Boel moet zich wat beter bekwamen in de openingen, dan komt zijn score zeker in de buurt van 75%. Weegeenaar mist nog de nodige routine. Rudy Bloemhard bleek aan een lager bord zeer goed in staat tot het scoren van punten. Binnema stelde wat teleur gezien zijn hoge score van vorig seizoen. De Vries, Weenink en Kuiper deden zo ongeveer wat van hun verwacht werd, al is hun bijdrage wat aan de matige kant. Persoonlijke scores: Noomen 8,5 (9); v.d.Oudeweetering 6 (9); Moser 5,5 (9); Bloemhard 5 (9); M.Boel 4 (8); de Vries 3,5 (6); Weenink en Kuiper 3,5 (9); Weegeenaar 2,5 (8); Binnema 2,5 (9). reserves: Ploeg 3(3); Boogaard 1 (2); de Vos 0 (1). (Weenink).

het derde

3e klasse C:		
1. ASG 3	12 39,5	K
2. Lochem 1	12 37,5	
3. VDS 1	10 34	
4. SVA 4	7 30	
5. Schaakmaat 3	7 22	
6. Theothorne 2	5 21,5	
7. Doesburg	2 22,5	D
8. Pallas 4	1 16	D

het vierde

3e klasse D:		
1. ASV 5	13 34	K
2. ASG 4	8 31,5	
3. SVA 3	8 30	
4. Rheden 1	8 29	
5. Voorst 1	8 26,5	
6. GOVA 3	7 29,5	
7. Lochem 2	4 23	D
8. ZEC 3	0 19,5	D

GOVA 3 - ASG 4.....1-7:
F. Boltze-C.A. Tiemens.....0-1
J. v. Dokkum-A. Donker.....0-1
H. Verhoef-P. Grasman.....0-1
C. Looman-A. Willemstijn.....0-1
C. v. Beek-F. Wiese.....1-0
P. v. Leuven-H. Thomas.....0-1
J. L. Jansen-C. v. d. Kolk.....0-1
A. Wolters-H.A.v. Zwijndregt.0-1

Inderdaad lukte het ons na twee verloren wedstrijden op een rij het seizoen met een daverende 7-1 overwinning op GOVA 3, een middenmoter, te besluiten. En nog wel met drie invalers, waarvan twee jeugdspelers, mogelijk even zoveel beloften voor de toekomst! Een van hen, Wiese, was zo vriendelijk om, bij een totaal gewonnen stelling, toch nog zijn tegenstander het enige winstpunt te gunnen, waardoor GOVA 3 de vernedering van een 8-0 nederlaag bespaard bleef. Een vriendelijk maar misschien toch ook een wat overdreven gebaar! Hoewel schaakspelers nog steeds niet met rugnummers optreden en steekpenningen vermoedelijk nog niet in het spel zijn, kan men zich afvragen of dit sportieve gebaar wel met opzet is gebeurd of dat toch nog de onbegrensde ongewisheden van het schaakspel een rol hebben gespeeld. Met schaken, net zoals met zoveel andere sporten, weet je het maar nooit. De andere invaller jeugdspeler, Willemstijn, behaalde een regelmatige no-nonsens overwinning, terwijl invaller Thomas, geleend uit het vijfde team, voortreffelijk bleek te zijn opgewassen tegen zijn tegenstander uit een hogere afdeling.

Zoals ik in de vorige uitgave van GB reeds schreef, blijken de schaaktechnische capaciteiten in onze afdeling weinig uiteen te lopen, hetgeen in de eindstand wel tot uiting komt; van de vijf middenmoters eindigden vier met gelijk aantal

wedstrijdpunten en alleen door een enkel bordpuntje meer, staat ons vierde tenslotte als goede tweede op de ranglijst. Al met al een redelijk geslaagd seizoen, gekenmerkt door een prettige teamgeest en een flinke dosis fighting spirit van de meest al wat oudere spelers van ons vierde team. Rustig doorgaan met ademhalen en stug volhouden! (H.A.v. Zwijndregt).

het vijfde

4e klasse B:		
1. Eerbeek 3	11 27,5	K
2. ASG 5	11 27	P
3. Olst	11 26,5	
4. ZEC 4	9 25,5	
5. Voorst 2	5 18,5	
6. Schaakmaat 4	5 17,5	
7. Twello 2	2 13,5	
8. SVA 6	2 11	

Ter elfder ure werd besloten in de externe competitie een vijfde team op te stellen. Een teamleider werd gevonden en uiteindelijk had hij juist op tijd een team van zes personen bij elkaar gekregen.

De eerste wedstrijd, welke in Zutphen tegen ZEC 4 gespeeld werd, werd, zoals u hebt kunnen lezen in GB nummer 24, afgesloten met een gelijk spel. (3-3). Een winnend team moet niet gewijzigd worden (zegt men), maar een gelijkspelend of verliezend wel? (of niet soms). Aldus een wijziging van het team; alleen het zesde bord een andere speler. Het resultaat van de tweede wedstrijd was een overwinning met maar liefst 5,5-0,5!

Vol goede moed trachtte de teamleider het team voor de derde wedstrijd samen te stellen. Dit zou niet moeilijk moeten zijn gezien de bekende en eerder genoemde uitspraak, maar toen er gespeeld moest worden waren er maar liefst drie nieuwe gezichten aanwezig. Deze scoorden drie punten, hetgeen de basis was voor de tweede overwinning (4-2).

Bij het samenstellen van het team voor de vierde wedstrijd was de teamleider 'gedwongen' het winnende team te wijzigen als gevolg van afzeggingen van twee spelers. Het gevolg was dan ook een grote nederlaag in Eerbeek (4,5-1,5).

Na deze vierde wedstrijd was de stand als volgt:

1. Olst 1	4	7 mp.
2. Eerbeek 3	4	5 mp.
3. ASG 5	4	5 mp.

Het kampioenschap was nog te behalen. Voorwaarde was echter geen enkel wedstrijd punt meer verliezen.

De volgende wedstrijd kon ik weer beschikken over, wat achteraf het sterkste team bleek. Wederom een overwinning (4-2). Toen naar Olst om de laatste

kans op een eventueel kampioenschap te behouden. We kwamen, zagen en overwonnen (4-2).

Daags na deze overwinning werd ik geconfronteerd met het weghalen van een van mijn spelers. Dit geschiedde gelukkig in overleg met mij. De laatste wedstrijd dan maar weer met minstens een andere speler.

De stand was als volgt geworden:

1. Eerbeek 3	6 9 24
2. Olst 1	6 9 23
3. ASG 5	6 9 22

De laatste wedstrijd moest met een grote overwinning afgesloten worden, daar wij op papier de sterkste tegenstander van de tegenstanders van de andere twee teams hadden. Zo gezegd, zo gedaan. Het werd niet de grootste maar ook niet de kleinste overwinning (5-1). Dit bleek voldoende voor een tweede plaats met zelfs een kleine kans op de eerste. De afgebroken partij bij SVA 6 tegen Eerbeek 3 zou de doorslag geven (Eerbeek moest verliezen).

Een week later werd bekend, dat Eerbeek 3 had gewonnen met 3,5-2,5. Jammer voor ons; geen kampioen, maar toch nog tweede. Gevolg: promotiewedstrijden! En toen begon het moeizaam samenstellen van het team weer.

De eerste promotiewedstrijd speelden we thuis tegen SVA 5. Aan het eind van de avond was de voorlopige stand 3-2 met een grote kans op 4-2, wat ook de uiteindelijke uitslag werd. Nu nog de andere twee wedstrijden even winnen en dan

promotie. Maar de tweede promotiewedstrijd moest met weer drie andere nieuwe spelers gespeeld worden. Het resultaat was dan ook niet best: een nederlaag met 5-1.

Met de derde promotiewedstrijd hebben wij wederom een ongeslagen koploper, O&O 3 uit Kampen, weten te verslaan (3,5-2,5) en zo de promotie kunnen bewerkstelligen.

Promotiecompetitie:

ASG 5 - SVA 5.....4-2:
E. Alewijnse-J. Logtenberg...0-1
R. Bos-P. Zweedijk.....rem
E. Rouw-R. v. d. Oudweetering.1-0
B. Kolthoff-J. Diekmann.....1-0
J. ten Broeke-A. Lemmers.....1-0
H. v. d. Hoeven-G.W. de Bruin..rem

Twello 1-ASG 5.....5-1:
J. Dijkhuis-E. Alewijnse.....1-0
B. Roorda-I. Daniëls.....1-0
J. Busch-E. Rouw.....rem
H. Onijs-B. Kolthoff.....rem
J. Knegjens-J. ten Broeke.....1-0
W. Slot-J. Meredith.....1-0

ASG 5-O&O 3.....3,5-2,5:
E. Alewijnse-H. J. Rekveldt...0-1
R. Bos-H. Reinders.....1-0
E. Rouw-L. Eilander.....0-1
B. Kolthoff-R. Antonides.....rem
H. v. d. Hoeven-E. Peereboom...1-0
W. Jüch-G. ten Cate.....1-0

Tot slot nog de persoonlijke resultaten:

1. E.Alewijnse	3,5	(10)
2. R.Bos	4	(5)
3. J.ten Broeke	2	(3)
4. I.Daniëls	0	(1)
5. P.Dubbeldam	0	(2)
6. H.v.d.Hoeven	1,5	(2)
7. W.Jüch	3,5	(5)
8. B.Kolthoff	6	(10)
9. J.Meredith	0	(1)
10.H.v.d.Poll	2	(2)
11.E.Rouw	5,5	(10)
12.H.Thomas	1	(2)
13.R.Verkruijsen	3,5	(4)
14.D.Warnink	1	(1)
15.F.Wiese	2	(2)
(E.Alewijnse).		

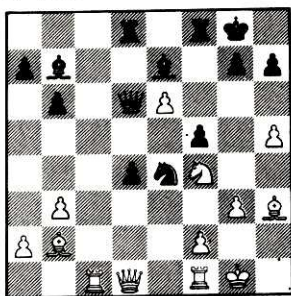
DE ANGSTGEGNER

-J. NOOMEN-

Iedereen heeft er last van: een speler waarvan je constant verliest. En dan is het bij elke volgende partij: "Nou pak ik hem". Maar niks hoor, weer een nederlaag. In de drie jaar dat ik nu bij ASG speel, heb ik tegen twee spelers al drie keer verloren zonder daar ook maar een halfje tegenover te stellen. Dat zijn Rudy Bloemhard en Fedde Tolman. Van mijn partijen tegen Tolman heeft u al een goed voorbeeld uit het Open Apeldoorns Kampioenschap. Hieronder geef ik zonder commentaar de tweede partij uit de "reeks".

Wit: F.Tolman zwart: J.Noomen

1.c4 Pf6 2.g3 e6 3.Lg2 d5 4. Pf3 Le7 5.0-0 0-0 6.b3 b6 7. Lb2 Lb7 8.e3 c5 9.Pc3 Pc6 10. cd5 ed5 11.d4 Dd7 12.Pe5 De6 13.Pe2 Tad8 14.Pf4 Dc8 15.h4 Pe4 16.Lh3 Dc7 17.h5 Pe5: 18. de5 d4 19.ed4 cd4 20.e6 f5 21.Tc1 Dd6

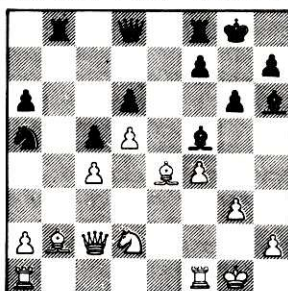


22.Dd4: Dd4: 23.Ld4: Td4: 24. Tc7 La6 25.Te7: Lf1: 26.Lf1: Td1 27.Kg2 Td2 28.h6 gh6 29. Ph5 Pg5 30.Tg7+ Kh8 31.e7 en zwarts vlag viel, 1-0.

Tegen Rudy Bloemhard ging het ook drie keer mis. Vorig seizoen in de A-groep speelde ik afgrijselijk slecht, verloor twee pionnen en de partij. Met wit nog wel! Toen kwam het Open Apeldoorns Kampioenschap. Hier verknalde ik een goede positie door op een dubieuze kwaliteitswinst af te gaan. Rudy kreeg enorme compensatie en maakte het karwei goed af. Nauwelijks een week later scoorde ik mijn derde nul, in de interne competitie. Ik kende de theorie één zet te weinig, maakte prompt een fout en kon alweer inpakken. Affijn, speelt u maar na:

Wit: J.Noomen zwart: R.Bloemhard

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4. g3 0-0 5.Lg2 d6 6.Pf3 Pc6 7. 0-0 a6 8.d5 Pa5 9.Pd2 c5 10. Dc2 Tb8 11.b3 b5 12.Lb2 bc4 13.bc4 Lh6 14.f4 (Pcb1!) e5 15.e3? (15.de6 Le6 16.Pd5 Tb2! 17.Db2 Lg7 18.Da3 Pc4!= Hübner- Nunn Wijk aan Zee 1982. 15.Tae1?! ef4 16.gf4 Ph5 17.e3 Lg7 18.Pd1 Lf5 19. Le4 Lb2 20.Pb2 Tb2!! 21.Db2 Pc4! += Kasparov) ef4 16.ef4 Lf5 17.Pce4 Pe4: 18.Le4:



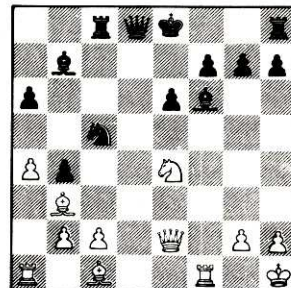
18...Tb2: 19.Db2: Lg7 20.Dc2 La1: 21.Ta1: Df6 22.Td1 Dd4 23.Kh1 Pc4: 24.Dc4: Le4:+ 25. Pe4: Dc4: wit geeft op, 0-1.

Notabene wéér een nederlaag met wit, de kleur waarmee ik zelden verlies.

Op 19 april moest ik weer tegen Rudy spelen, ook nu voor de interne competitie. Enerzijds dacht ik van n, o, straks wordt het nog 4-0 ook, anderzijds vond ik dat het maar eens afgelopen moest zijn met die nederlagen. En ja hoor. Eindelijk, eindelijk won ik een partij van Rudy.

Wit: R.Bloemhard zwart: J.Noomen

1.e4 c5 2.Pf3 d6 (een nieuwtje, voor mij dan) 3.d4 cd4 4.Pd4: Pf6 5.Pc3 a6 6.Lc4 e6 7.Lb3 b5 8.0-0 (Tot hier wist ik het nog wel, maar hoe verder?) Lb7 (Beter Le7!, bv. 9.f4 0-0 10.e5 de5 11.fe5 Pfd7 12.Dh5 Pc6! 13.Pc6 Db6+ 14.Le3 Dc6 15.Tf3 Lb7 met goed spel voor zwart) 9.f4 (9.Te1: Pbd7 10. Lq5 h6 11.Lf6 Df6 12.a4! +=) Pbd7 10.De2 Tc8 (Idee:Tc3:) 11.e5?! de5 12.fe5 Lc5 13. ef6 (Of 13.Le3 Pe5:) Ld4:+ 14.Kh1 Lf6: 15.a4 b4 16.Pe4 Pc5!



17.Pf6:+ (Nu krijgt zwart de g-lijn, maar iets beters was er niet) gf6 18.Og4? Pb3: 19. cb3 (19.Dg7 Pa1 20.Dh8 Kd7 21.Td1+ Ld5++) Tc2! 20.Tg1 h5 en wit gaf op. Op 21.Og7 komt Tg2: en op 21.Db4: Dd5! 0-1

en passante notities door Kadé Bruin

Het verschil tussen een goeje en een slechte looper is ook kwaliteit.

Bij de N.S. hebben ze ook een club maar snelschaak is daar al lang vervangen door intercityschaak.

wisselbeker externe competitie

Na afloop van het seizoen is de stand geworden:

	ptn.	part.	gem.			
1. J.Noomen	39	11	3,545	16. G.v.d.Kolk	14	7 2,000
2. R.Verkruijsen	20,5	6	3,417	17. M.Arnold	11,5	6 1,917
3. A.van der Linden	19,5	6	3,250	18. E.Rouw	19	10 1,900
4. S.Norberhuis	22	7	3,143	19. F.Tolman	17	9 1,889
5. A.van der Zee	16,5	6	2,750	20. F.Weseman	13	7 1,857
6. W.Sanders	21,5	8	2,688	21. J.van Nieuwkoop	11	6 1,833
7. J.de Vos	18,5	7	2,643	22. H.Bleeker	14	8 1,750
8. P.Grasman	15	6	2,500	23. H.de Bie	15,5	9 1,722
9. A.van de Oudeweetering	27,5	11	2,500	24. J.Donker	12	7 1,714
10. H.v.Zwijndregt	14,5	6	2,417	25. R.Bloemhard	17	10 1,700
11. P.Boel	18	8	2,250	26. J.Sloots	14	9 1,556
12. M.Moser	20	9	2,222	27. C.Varkevisser	8,5	6 1,417
13. C.Tiemens	15	7	2,143	28. J.Binnema	11,5	9 1,268
14. M.Boel	25	12	2,083	29. J.Kuiper	11,5	9 1,268
15. B.Kolthoff	20,5	10	2,050	30. W.Weenink	12	10 1,200
				31. E.Alewijnse	11	10 1,100
				32. H.Aalders	8,5	8 1,065
				(E.Alewijnse).		

analyse

Arents- J. Noomen
Pion 1- ASG 1 bord 8.

- | | |
|--------|-------|
| 1.d4 | Pf6 |
| 2.c4 | e6 |
| 3.Pc3 | Lb4 |
| 4.e3 | c5 |
| 5.Pf3 | Lc3:+ |
| 6.bc3: | d6 |
| 7.Ld3 | Pc6 |

Hiermee is de zg. Hübner-variant van het Nimzo-Indisch ontstaan, die tegenwoordig met veel succes door Timman wordt aangewend.

8.0-0

Ook mogelijk is 8.e4 e5 9.d5 Pe7 10.Ph4 h6.

8... e5
9.d5?!

De inleiding tot een "plan" waarmee wit zichzelf de das omdoet. Beter 9.Pd2!

9... Pe7
10.e4?

Sluit het centrum af en neemt zich daardoor elke tegenkans. Bovendien heeft zwart nog niet gerokeerd en daarom is de nu volgende vleugelaanval zeer effectief.

10... h6
11.a4 g5!

Daar komt ie al. Wit staat al vrijwel verloren.

12.Te1 Dc7
13.Dc2 Pg6
14.Pd2 Ld7

Gaat ook de tweede toren erbij halen. Wit is machteloos.

15.Pf1 0-0-0
16.Pg3 Tdg8
17.Pf5

Het enige wat wit hier mee bereikt is een zwakke pion.

17... Lf5:
18.ef5: Ph4!

Veel beter dan Pf4.

19.Le2?

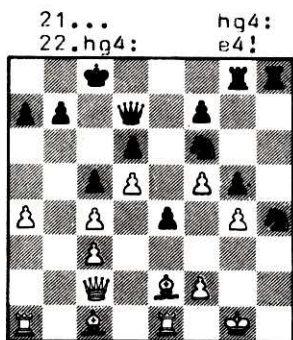
Dreigt g3, maar overziet het eenvoudige antwoord. Beter nog zoiets als Tb1.

19... Dd7
20.g4?

Een vreselijke anti-positieonele zet. Ld3 moest.

20... h5
21.h3

Op 21.f3 komt e4!



Dreigt een snelle winst omv De7 en De5.

23.Dd2 De7
24.De3 Df8!

24...De5 25.Dg3. Maar de open h-lijn is er ook nog.

25.Dg3 Dh6
26.Le3

Of 26.Dd6: Pf5: 27.Dc5:+ Kb8 en wint.

26... Pf5:
27.Dg2 Ph4
28.Dg3 Pg6
29.Dg2 Pf4
30.Lf4: gf4:
31.f3 Pg4:!

Met enkele rake klappen wordt wit opgerold.

32.fg4: f5!
33.Kf1 f3
34.Lf3: Df4!
35.Ta2 ef3:
36.Dg1 Tg4:

Wit geeft op. Het is mat na 37.De3 Th1 38.Kf2 Tg2. Tijd: wit 1.59, zwart 1.37.

(J.Noomen)

Peter Boel- G.van Manen
Bekerwedstrijd 26-3-1983

1.e4 g6
2.d4 Lg7
3.Pf3 d6
4.Lc4

Een soort vervroegde Holmov-aanval. Gebruikelijker is eerst 4.Pc3, maar ik wilde bekende paden vermijden.

4... c6
5.0-0 Pf6
6.De2

Het logische vervolg van 4. Lc4; zwart kan nu niet 6... Pe4: spelen wegens 7.Lf7:+ Kf7: 8.De4: en wit heeft een sterke aanval in handen.

6... 0-0
7.Pc3

Nu dreigde 7...Pe4: mel.

7... n5!

Dwingt de witte loper tot een verklaring.

8.Lb3?!

Geeft de diagonaal f5-b1 uit handen, maar houdt wel een oogje op f7.

8... de4:
9.Pe4: Lf5?

Hoopt op 10.Pg3 Lq4. Wit heeft echter beter.

10.Pf6:+!

Nu is op 10...Lf6: 11.Lh6 vernietigend: 11...Te8? 12. Pe5 en zwart kan opgeven. Op 11...Lg7 volgt 12.Lg5 Lf6 (gedwongen) 13.Lf6: ef6 en zwart is zijn goede loper kwijt. Daarom slaat hij meteen met de pion terug.

10... ef6:
11.Te1

Brengt de zet De2-e7 in de stelling.

11... a5!

Zwarts enige kans is druk oefenen op de damevleugel.

12.a4 Pa6
13.Ld2

Na lang nadenken gespeeld, evenals de vorige zet. Het zwarte paard mag niet zomaar op b4 komen; daarom zijn zetten als 13.Lf4 en 13.De7 fout.

13... Db6
14.h3!

Lf5-g4 moest voorgoed verhinderd worden; tevens komt de zet g2-g4 in de stelling.

14... Pc7

Nu wit de damevleugel afdoende verdedigd heeft wendt zwart zich tot het centrum.

15.De7

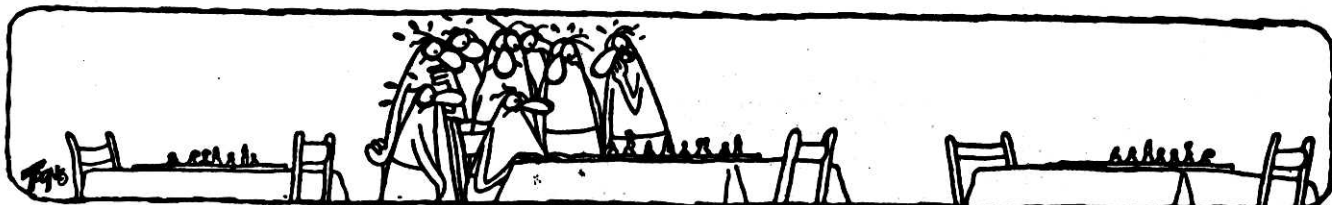
Er dreigde 15...Tfe8, waarna wit langzaam weggeschoven wordt. De witte dame heeft nu een vluchtveld op c5, bijv. 15...Tae8? 16.Dc5 Dc5: 17.dc5 en pion a5 is zwak.

15... Le6
16.Le6:

Deze loper werd hoe langer hoe slechter, dus wit ruilt hem graag af. Nu worden zijn pionnen echter zwak.

16... Pe6:

KNUDDE uit het algemeen dagblad



Houdt c5 onder controle en valt b2 en d4 aan.

17.Le3!

Inmiddels had ik nog een kwartier over voor 18 zetten. De tekstzet leidt een offensief in. Met 17.Lc3 kon wit alles verdedigen, maar dan kon bijv. 17...Tfe8 volgen, waarna de dame naar a3 moet.

17... Db2:

Er dreigde 18.d5.

18.Teb1!

Deze toren, want de a-pion moet gedekt blijven.

18... Dc2:
19.Db7:!

Nu is pion c6 ook zwak. 19.Tb7: had niets uitgehaald.

19... Tfc8
20.d5!

Een echte tijdnoodzet; verwarring stichten in het zwarte kamp.

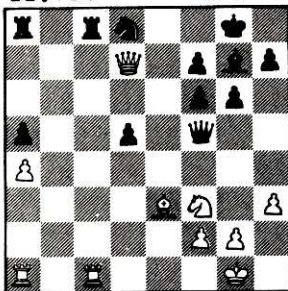
20... Pd8

Ik had gedacht zwart te overbluffen met 20.d5, maar van Manen speelde deze zet a tempo.

21.Dd7 cd5?!

Ik verwachtte hier 21...De4, hetgeen solider is, maar zwart onderschatte de witte kansen.

22.Tc1 Df5



23.De8+?

Automatisch gespeeld in tijdnood. Wit heeft wel zeer goede remisekansen, maar hij had winstkansen kunnen krijgen met 23.Df5:!! gf5 24.Tc8: 25.Td1, waarna hij minstens een pion terugwint en zijn stukken beter samenwerken dan de zwarte.

23... Lf8
24.Tc8:

Op 24.Lh6? volgt gewoon 24... Pe6.

24... Dc8:

Op 24...Tc8: had ik 25.Pd4 benevens 26.Dd7 gepland.

25.Td1!

Neemt de zwakke zwarte pionnen onder vuur.

25... Db7
26.Pd4!

In grote tijdnood speelde ik de zet die de meeste velden onder controle hield (centralisatie).

26... Pe6
27.Db5!

Deze zet is goed voor remise.

27... Tb8?

Zwart keek meer naar mijn klok dan naar de stelling. Het beste is waarschijnlijk 27...Db5: 28.Pb5: Lc5!, maar na 29.Td5:! heeft wit weinig te vrezen.

28.Da5:!! Lb4
29.Db5

Niets aan de hand!

29... Pd4:
30.Ld4:!! Db5:

Of 30...Da8 31.Dd7 Td8 32.Db5 Tb8 33.Dd7 etc.

31.ab5: Tb5:??

Dit verliest.

32.Tb1 Tb8
33.Lf6:??

Ik had hier nog maar een paar seconden en overzag dat na 33.Lc5! Ld6 niet mogelijk is!

33... Ld6
34.Td1 Tb5
35.f3 Lc5+
36.Kf1 Lf8

Door de konstante matdreiging op de achterste rij heeft wit een comfortabele remise.

37.Ta1 Tb6
38.Ld4 Tb4
39.Le5! f6

Of 39...Tb6 40.Ta8 f6 41.Ld4 Tb5 (41...Tc6 42.Td8!) 42.Lf6: De spelers kwamen hier remise overeen, 1-1. (Peter Boel)

C.Praagman - H.Aalders
KNSB-competitie.

1 e2-e4 d7-d6
2 d2-d4 g7-g6
3 Pbl-c3 Lf8-g7
4 f2-f4 e7-e6

Wordt zelden gespeeld. Meestal wordt c6 gespeeld met als mogelijk gevolg 5 Pf3 Lg4 6 Le3 Db6 7 Dd3 Pf6 of ook 4 Le3 c6 5 Dd2 b5 6 h4 h5 7 Ph3 a6 8 Ld3 Pd7 9 Pe2 Pgf6 10 f3 Lb7 11 0-0 e5 12 c3 0-0 met gelijk spel.

5 Pgl-f3 Pg8-e7
6 Lf1-e2 c7-c6
7 Lcl-e3 Pb8-d7
8 Ddl-d2 0-0
9 0-0-0

De zaak is nu duidelijk. Wit zal de zwarte koningsstelling onder de voet willen lopen en zwart moet trachten de zaak op de damevleugel aan te pakken, dus...

9 ... b7-b5
10 g2-g4 b5-b4

De eerste ronde is voor zwart. Het paard moet een ongunstige positie innemen.

11 Pc3-b1 Pd7-f6

Met tempowinst. Er hangen nu

twee pionnen en wit moet al een kunstgreep toepassen om na-deel te voorkomen.

12 Pf3-g5 h7-h6
13 e4-e5 Pf6-d5

Een schitterend veld voor het paard.

14 Pg5-e4 Pd5xe3

Elimineert de gevaarlijke aanvalsloper (punt h6).

15 Dd2xe3 Pe7-d5

Schept een beetje lucht. Nu gaan we schaken.

16 De3-f2 d6xe5
17 d4xe5 Dd8-a5

Even uit de d-lijn met aanval op a2.

18 Le2-c4 Lc8-a6

Steeds hetzelfde thema. In feite aanval op a2.

19 Lc4-b3 Da5-c7

Lijkt op het eerste gezicht een 'rare' zet. Maar ik wilde eventueel Lb5 en a5-a4 spelen. Tevens wilde ik f5 verhinderen.

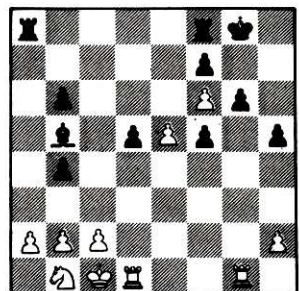
20 g4-g5 h6-h5
21 Pe4-f6+ Lg7xf6
22 g5xf6 La6-b5
23 Thl-g1 Dc7-b6

Waarom niet a5? en later a4. Welnu, wit ruilt met de looper op d5 gevolgd door f5. Alles draait om g6 en d5 en daarom is het beter dameruil aan te bieden om een aanval uit te schakelen.

24 Df2xb6

Als wit dameruil weigert komt De3 of Pe3.

24 ... a7xb6
25 f4-f5 e6xf5
26 Lb3xd5 c6xd5



En nu zag ik het geintje op bl-al. Pion b4 of b6 blijft behouden en pion e5 en daarmee de witte stelling, valt.

27 Tdlxd5 Lb5-c4
28 Td5-d4

Op Td6 volgt hetzelfde thema.

28 ... Lc4xa2
29 Td4xb4 La2xb1
30 Kclxb1 Ta8-a5

Valt e5 aan, maar dat is niet het ergste. Pion e5 is niet te verdedigen en b6 wordt indirect gedekt. Wit trapt erin, zie...

31 Tb4xb6 Tf8-a8!

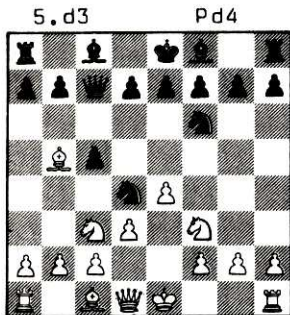
en mat of torenverlies. Wit gaf op. (H.Aalders).

schaakdubiosa

Op de valreep?? heb ik nog een partij, welke m.i. in aanmerking komt voor Schaakdubiosa. Het ging als volgt:

NN- H.Thomas, ASG5-Schaakmaat3
 1.e4 c5
 2.Pf3 Pc6
 3.Lb5 Dc7
 4.Pc3 Pf6

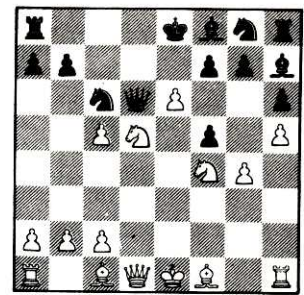
Na deze zet had ik het onbedwingbare gevoel dat mijn tegenstander hierna d3 zou spelen, en dat ik na mijn volgende zet, Pd4, wederom op mijn wenken bediend zou worden; en inderdaad:



6.Pd4: ed4:
 7.Pe2 Da5+

en de witte loper gaat verloren.
 (H.Thomas)

In een vorige aflevering van Schaakdubiosa (in GB 20) stonden de eerste vijftien zetten van een partij van mij tegen René Nijland afgedrukt. Het aardige daarvan was, dat ik in dat aantal zetten al mijn stukken (dus ook de pionnen) een keer had gespeeld. Dat het niet altijd zo gestroomlijnt gaat bleek in de partij, die ik in het tweede speelde aan het vierde bord tegen de heer Mondria van VSG 1; Bloemhard - Mondria
1 e4 c6 2 d4 d5 3 e5 Lf5 4 Pc3 e6 5 g4 Lg6 6 Pge2 (Een populaire variant, die misschien niet zo sterk is, maar waarin veel te rommelen valt.) 6... Db6 7 h4 h6 8 f4 c5 9 f5 exf5 10 Pxd5 Dd8 (De enige zet.) 11 Pef4 Pc6 12 h5 Lh7 13 e6 Dd6 14 dxc5



Waar een beetje schaker na veertien zetten de koning in veiligheid heeft gebracht en de torens heeft gecentraliseerd, staan de beide achterste rijen nog tjokvol stukken. Wit heeft maar liefst tien pionzetten gedaan en verder vier paardzetten. Maar aangezien zwart alle pogingen in het werk heeft gesteld om zijn beginstelling te koesteren en te behouden, valt de schade nogal mee. Na 14...De5 15 De2 fe6 16 Dxe5 Pxe5 17 Pc7 Kd7 18 Pxa8 Lc5 19 Lb5 Kd6 20 Pg6 Lxg6 waren de paarden uitgehupt en kon wit de partij ondanks hevige tijdnoodstuipen nog naar zich toetrekken.

SCHAKEN PER POST

"Een correspondentieschaakpartij is net een toernooipartij, die na elke zet wordt afgebroken", zo zou je schaken per post kunnen omschrijven.

Ook onder de ASG-leden kennen we correspondentieschakers: Bleeker, Tulfer, Kuiper en Weegenaar. De eerste drie spelen zelfs in de meesterklasse, de hoogste klasse die het correspondentieschaak kent. Bloemhard en Boogaard hebben zich ook wel eens aan deze vorm van schaken gewaagd, maar zijn na 1 poging gestopt. Misschien hadden ze te weinig geduld, want een correspondentiepartij duurt toch gauw een jaar, en als je tegen buitenlanders speelt kan dat oplopen tot 2½ jaar.

Een duidelijk voordeel van correspondentieschaak is dat je thuis speelt en royaal de gelegenheid hebt om elke zet uitvoerig te analyseren.

Voor elke speler, onverschillig van welke sterkte, is er wel een vorm van correspondentieschaken die het beste bij hem of haar past:

Kwalificatiegroepen (7 spelers, 3^e klasse t/m meesterklasse) met promotie en degradatie.

Thematoernooien, op dit moment loopt het Lettisch gambiet, waarvan een boek zal verschijnen dat de theorie aanzienlijk zal verrijken. Saldowedstrijden, voor spelers die niet te veel tijd hebben en ook niet zoveel

partijen willen spelen. Als u eens kennis wilt maken met correspondentieschaak kunt u bij de propagandaleider van de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers kosteloos een informatiepakket aanvragen: G.K.P.van den Haak, Muider-slotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem. Maar vóór u er aan begint: het leven is voor een corr.-schaker letterlijk één ononderbroken partij schak. Hieronder volgen enkele partijen van ASGers. Tulfer heeft zijn eerste partij, zoals we van hem gewend zijn, uitvoerig geanalyseerd.

P.M. Tulfer- G. Müller(BRD)
 Europatoernooi, meesterklasse
 Siciliaans, Najdorfvariant

1.e4 c5
 2.Pf3 d6
 3.d4 cd4:
 4.Pd4: Pf6
 5.Pc3 a6
 6.Le2 e5

Met plezier ontcijferde ik deze zet (de zetten plegen in cijfercode te worden doorgegeven). Deze variant speelde ik reeds jaren met wit en zwart. De openingszetten zouden mij betrekkelijk weinig tijd gaan kosten.

7.Pb3 Le7
 8.0-0 0-0

Nu had ik 9.f4 willen doen,

bijv. 9...Dc7 10.a4 Le6 11. Kh1 Pbd7 12.Le3 zoals in de match Karpov-Polugajevski, 1974. Maar 9...b5!? beviel mij niet. Op 9.Kh1 volgt hetzelfde. Na 9.a4 was volgens mijn aantekeningen 9...Pc6 goed. Dus moest ik eerst kijken naar 9.Lg5 en 9.Le3. Na 9.Lg5 Le6 moet wit, als hij niet op f6 wil slaan, 10.f4 doen, waarna door 10...ef4 11.Lf4: Pc6 een bekende stelling ontstaat, Pachman analyseert deze variant in het losbladige Schach-Archiv; een bladzijde verder behandelt hij 9.Le3 Le6 en concludeert dat 10.f4 ef4 11.Lf4:, waarna exact dezelfde stelling ontstaat, minder logisch is omdat wit een tempo heeft verloren! Maar goed, na 11...Pc6 12.Kh1 Tc8 13.De1 is 13...Pe8 de kritieke zet, zie Pritchett-Portisch, Malta'80 (door Pachman in 1982 niet genoemd), en Unzicker-De Firmian, Baden-Baden 1981, evenmin genoemd. Ik kon geen voordeel voor wit ontdekken. Dan maar 9.Le3? Ik wilde wel spelen zoals Geller tegen Psachis, 1980: 9...Le6 10. Dd2 Pbd7 11.a4, de Informator gaf hiervan echter maar 14 zetten, te beginnen met 11... Pb6. Achteraf gezien is dit misschien de beste variant, in Karpov-Portisch, Londen 1982 volgde nu 11...Tc8 12. a5 Dc7 13.Tfc1 (ten onrechte noemt Karpov dit in zijn commentaar een nieuwtje; na een van de talloze in deze ope-

ning mogelijke zetverwisselingen was dit al gespeeld in Mednis-Bouaziz, Riga 1979), 13...Dc6 14.Lf3 en op het nieuwtje van Portisch 14...Lc4 antwoordde Karpov 15. Ta4! met goed spel voor wit. Na 10 dagen concludeerde ik: toch maar 9.a4, in de hoop op 9...Le6 10.f4 Dc7 en de variant uit Karpov-Polugajevski 1974 is ontstaan.

9.a4 Pc6

A tempo gespeeld, dus na zo'n dag of 7. Met deze stelling had ik geen ervaring.

10.f4

Ik verwierp 10.Kh1 wegens ... b6 (Balasjov-Sunye, 1979) en uiteindelijk ook 10.Lg5 Le6 11.Lf6: Lf6: 12.Pd5 wegens 12...Tc8 (Vogt-Ftacnik, 1979) Uit de Boleslavski-variant is bekend dat 10.Lf3 Pb4 11.Le3 Le6 tot gelijk spel leidt.

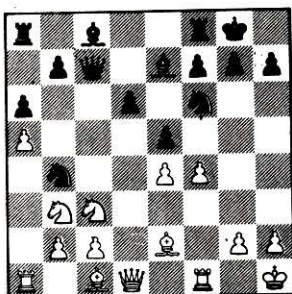
10... Pb4

Onlogisch is 10...ef4 11.Lf4: Le6 omdat wit ten opzichte van de eerder genoemde partij Pritchett-Portisch de extra zet a4 heeft.

11.Kh1 Dc7

Een theoretisch nieuwtje. Bekend was 11...Ld7 12.Le3 Lc6 (Mestel-Tarjan, 1978), waarna Byrne reeds in 1977 13.Ld3 met enig voordeel voor wit had aanbevolen. Ook 12...Tc8 (ipv Lc6) 13.a5 Lc6 14.Lf3 d5 15.Lb6 is gespeeld, zie vd Sterren-Kavalek, Wijk aan Zee 1978. In de partij Karpov-Bukic, Bugojno 1978, die Karpov gezien de toernooistand beslist moest winnen, volgde 11...Le6 (na zetverwisseling) 12.f5 Ld7 13.Lg5 Lc6 14.Lf3! Tc8 (volgens Pachman is 14... b5 sterker) 15.De2 h6 16.Lh4 b6 17.Tfd1 Dc7 18.Lg3! met duidelijk voordeel voor wit. Op het moment dat de tekstzet werd gespeeld vreesde ik dat mijn tegenstander over partijvoorbeelden of analyses beschikte die ik niet kende. Zelfs het archief van Jacques Kuiper kon mij echter geen materiaal leveren. Ik trok daarom voor het antwoord 10 dagen uit. Ondertussen had mijn lijfopening mij meer tijd gekost dan ik voor mogelijk had gehouden.

12.a5!



Na 12.Le3 a5 zou een bekende stelling uit de Scheveninger-variant ontstaan (o.a. Geller-Spasski; 1974), maar 12...Ld7 komt zeer in aanmerking, evenals 12...Le6, bijv. 13.Lf3 b6 14.Tf2 Tac8 15.Td2 Tfe8 16. Pc1 ef4 met gelijk spel (Semjenjuk-Raskovski 1976, na zetverwisseling). De tekstzet heeft o.m. ten doel het paard op b4 in moeilijkheden te brengen. Beslissend voor de vraag of zwart in deze opening gelijk spel kan krijgen is eigenlijk of het paard op b4 goed staat of slecht.

12... Le6

Na 12...Ld7 lijkt 13.Le3 Lc6 14.Lf3 het beste. Minder goed is 12...d5 13.fe5 Pe4: 14. Pd5: De5: (of 14...Pd5: 15. Dd5: Dc2: 16.Pd4! Le6 17.Db7: en wint) 15.Pb4: Lb4: 16.Ta4 en wit staat duidelijk beter.

13.f5

Overhaast is 13.Ta4 d5 14.fe5 Pe4: 15.Lf4 Pc3: 16.bc3 Pc6! (maar niet 16...Dc3: 17.Ld2 Dc6 18.Tb4: Lb4: 19.Lb4: met enig voordeel voor wit).

13... Ld7

De zwarte lopermanoeuvre is bekend uit de Scheveninger-variant en dient om het doorzetten van ...d5 te vergemakkelijken.

14.Lg5 Lc6

Snijdt de terugtocht voor Pb4 geheel af, zodat de volgende combinatie mogelijk wordt.

15.Dd2!!

Hoewel ik mijn tegenstander niet onderschatte vermoedde ik dat hij deze zet niet had gezien. Na afloop bleek inderdaad dat het een volslagen verrassing was.

15... Tad8

Het beste. De alternatieven zijn: A. 15...Pe4: 16.Pe4: a) 16...Le4: 17.Le7: Pc2: 18. Lf8: Pa1: 19.Lg7: Pb3: 20.Dg5 f6 21.Lf6:+ Kf8 22.Lc4! en de koningsaanval beslist, of 17... Dc2: (ipv ...Pc2:) 18.Db4: Tfe8 19.Lf3 en wit blijft een stuk voor. b) 16...Pc2: 17. Le7: Pa1: 18.Lf6! gf6 19. Pf6:+ en mat. c) 16...Lg5: 17.Pg5: Pc2: (dit paard mag wegens dameverlies niet worden genomen) 18.Ld3 Pd4 19. Pd4: ed4 20.f6 g6 21.Pe4 en de dreiging Dh6, eventueel gevolgd door Pg5 en mat beslist. B. 15...Le4: 16.Lf6: a) 16...Lg2:+ 17.Kg2: Lf6: 18.Ta4 met duidelijk voordeel. b) 16...gf6 17.Pe4: d5 18.Pf6:+ Lf6: 19.Db4: Dc2: 20.Dd6! Lg7 (of ...Db3: 21. Ta3! met mataanval) 21.f6 Lh6 22.De5: Db3: 23.Tf3 Dc2 24.Ld3 en zwart loopt mat. C. 15...Tac8 16.Lf6: Lf6: 17.Pd1! Le4: 18.Db4: Dc2: 19.Pd2 en wit kan zijn materiële voorsprong consolide-

ren. D. 15...d5 16.Lf6: Lf6: 17.ed5 Tfd8 18.Lf3 Td7 19.

Pc5 met groot voordeel voor wit. Inmiddels was de partij 5 maanden aan de gang.

16.Lf6: gf6:

Uiterst onaangenaam voor zwart, maar op 16...Lf6: volgt 17.Pb1! Le4: 18.Db4: bijv. 18...Dc2: 19.P1d2! met groot voordeel. Het is duidelijk dat wit de opening heeft gewonnen.

17.Tf3

Misschien komt ook 17.Pd5 in aanmerking; ik liet dit echter achterwege wegens 17... Ld5: 18.ed5 Dc2: 19.Db4: De2:

17... Kh8

Gedwongen wegens de dreiging Dh6.

18.Th3

Veelbelovend leek mij eerst 18.Lc4, maar een grondige analyse wees uit dat dit slechts gelijk spel oplevert, na 18...Le4: 19.Pe4: Dc4: A. 20.Ta4 (20.Dh6? De4: 21. Th3 Df5:) d5! a) 21.Pf6: Lf6: 22.Tb4: Dc8! 23.Dh6 Lg7 1.24. Dh3 e4 25.f6 ef3! of 11.24. Dh4 Dc2: 25.h3 f6! 26.Tb7: Tc8! 27.Tg3 Tg8 of 111. 24. Dh5 Dc2: 25.Tf1 Td6! b) 21. Pec5 e4!! 22.Tb4: ef3 23.Tc4: dc4 24.De1 cb3. B. 20.Pg5 fg5 21.f6 Lf6:, maar niet 20...d5 (ipv ...fg5) 21.Ph7:!! Kh7: 22.Th3+.

18... Tg8

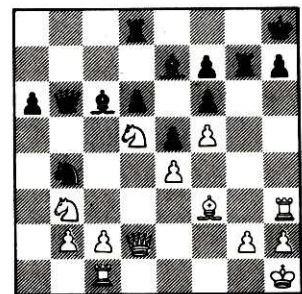
Deze gedwongen zet ontving ik na ruim een maand, omdat mijn tegenstander extra verlof had gekregen. Ik kon dus aan de volgende zet de nodige tijd besteden.

19.Lf3

Ik moest constateren dat de koningsaanval niet doorsloeg, omdat zwart met een spoedig ...d5 voldoende tegenspel krijgt.

19... Tg7

20.Tc1 b6
21.ab6: Db6:
22.Pd5



Nu lijkt 22...Pd5: het beste, bijv. 23.ed5 Ld7 24.Le4 Tg5; zwart dreigt echter nog geen 25...Lf5:, want dit faalt op 26.Lf5: Tf5: 27.Dh6.

22... Ld5:?
23.ed5: a5

Zwart is blijkbaar nog steeds van mening dat het paard op b4 sterk staat.

24.Ta1! Ta8

Na 24...Tc8 is 25.c3 minder goed wegens 25...Pd3 26.Dd3: Db3: 27.Dd2 Tb8, maar 25.Le4 komt in aanmerking.

25.Th4!

Dreigt stukwinst door Tb4:.
De witte stukken werken zeer goed samen.

25... Tgg8
26.h3!

Zwart staat vrijwel pat. Na 26...Tac8 komt 27.Ld1! (dreigt c3), bijv. ...Pd5: 28.Dd5: Df2 29.Th4 Ld8 30. Pa5: Lb6 31.Lf3 Tc2: 32.Pc4 Lc5 33.Df7: en wint.

26... Pa6

Zwart moet voor de tweede keer in de partij toegeven dat het paard op b4 slecht staat.

27.Ta5: Tac8

Niet mogelijk was 27...Pc7 wegens 28.Tb4! met damewinst. Een leuke variant is ook 27...Tg5 28.Th4 Db7 29.Le2 Pc7 30. Ta8: Pa8: 31.Db4!? Db4: 32. Tb4: Pc7 33.Tb7 Ld8 34.Pa5! Tg8 35.Pc6 Pd5: 36.Lc4 Pe3 37.Lf7: Tg2: 38.Pd8: Tc2: 39. Lb3 en wint.

28.Taa4!

Om veld a5 voor het paard vrij te maken. Ondertussen dreigt er ook iets anders. Ik verwachte nu 28...Tg5, waarop gepland was 29.Pa5 en nu A. 29...Db2: 30.Pc6 en wit wint snel. B. 29...Pc5 30. Thb4 Dc7 31.Ta3! en wint of ook 30...Dd8 31.Pc6 Tc6: 32. dc6 Pa4: 33.Ta4: Db6 34.Db4 en wit wint door zijn sterke vrijpion. C. 29...Tcg8 30.Pc4 Db5 31.Pe3 Pc5 32.Ta7 De8 33. b4 Pd7 34.Tc4 en zwart heeft geen tegenspel.

28... Pc5?

Hiervoor gebruikte zwart 7 dagen bedenktijd. Na deze onnauwkeurigheid is het meteen uit. Het antwoord zond ik per kerende post.

29.Th7:+ Kh7:
30.Th4+ Kg7
31.Dh6 mat.

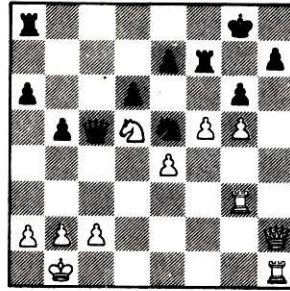
(P.M.Tulfer)

De volgende partij werd in dezelfde groep gespeeld.

P.M. Tulfer- B. Cederquist (Zweden).

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cd4 4. Pd4: Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 g6?! 7.g4! Pc6 8.g5 Pd7 9.Le3 Lg7 10.Dd2N:0-0 11.h4 Da5 12.h5! Pd4: 13.Ld4: Ld4: 14.Dd4: De5 15.Dd2 Pb6 16.f4 Dc5 17.0-0-0 Le6 18.f5! Lc4 19.hg6 fg6 20.

Lc4:+ Pc4: 21.Dh2 Tf7 22.Tdg1 De3+?! 23.Kb1 Pe5 24.Tg3 Dc5 25.Pd5 b5?!



26.Pf4+- Dc4 27.Th3! Pg4 28. Dg2 Pe5 29.Pg6: Te8 30.Pe5: de5 31.g6 Tg7 32.Th7: Th7: 33.gh7++ Kh8 34.Dg3 Df7 35. De5:+ Df6 36.Dg3! 1-0.

W. Hoyer(BRD)- J. Kuiper
Wereldtoernooi, meesterklasse
Grünfeld-Indisch

1.Pf3 Pf6
2.g3 g6
3.Lg2 Lg7
4.0-0 0-0
5.c4 d5

Grünfeld-Indisch dus, tegenwoordig niet meer zo populair, vooral door de ruilverant met Pf3. In correspondentieschaakkringen is er zelfs een anti-Grünfeldclub, die deze opening dmv het Grünfeldgambiet (1.d4 Pf6 2. c4 g6 3.Pc3 d5 4.Lf4 Lg7 5.e3 0-0 6.cd5 Pd5: 7.Pd5: Dd5: 8. Lc7:) poogt te weerleggen. Leden hiervan zijn o.a. de corr. grootmeesters Dick Smit en Kor Mulder van Leens Dijkstra. In deze vorm, met de flankontwikkeling Lg2, is het Grünfeld-Indisch echter goed speelbaar voor zwart.

6.cd5: Pd5:
7.e4 Pb6
8.d4 Pc6
9.Le3?!

Slap, veel beter 9.Lf4, 9.e3 of 9.d5.

9... Lg4!

Nu hangt pion d4.

10.e5 Dd7
11.Pc3

11.Pbd2 zou een tikje beter zijn, zoals in de partij Foguelman-Keres, Buenos Aires 1964, met voordeel voor zwart.

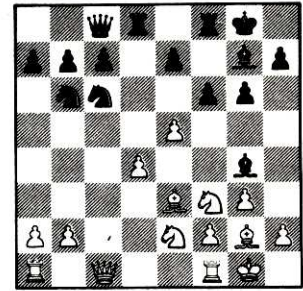
11... Tad8

Wederom hangt pion d4, de zwakke plek in wits stelling.

12.Pe2 Dc8!

Hetzelfde thema, maar nu indrekt: er dreigt 13...Lf3: 14.Lf3: Pe5:. Overigens staat deze stelling in geen enkel theorieboek. Na 11.Pc3 waren de spelers dus op zichzelf aangewezen.

13.Dc1 f6!



14.ef6: Tf6:

Pf3 staat in en omdat Pe2 ongedekt staat kan Pf3 niet wijken. Wit is dus gedwongen een pion te offeren.

15.d5 Pd5:
16.Pfd4 e5
17.Ld5:+?

Een veel voorkomende fout. In slechte stellingen volgt al gauw de beslissende blunder, omdat de partij in hogere zin toch al verloren is. Het alternatief 17.Pc6: Tc6: 18. De1 is natuurlijk ook niet erg prettig.

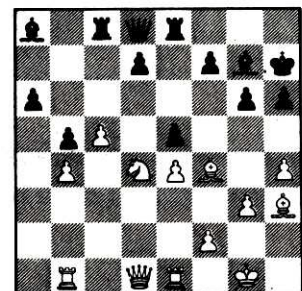
17... Td5:
18.Pc6: Tc6:
19.Pc3 Lf3!

Wit kan nu een heleboel stukken winnen, maar ...Dh3 en mat is niet te verhinderen. Wit gaf het daarom op, 0-1. Een openingsdebaacle op dit niveau zie je zelden. (J.Kuiper)

Nog een partij tegen een oude bekende van GB. Het is een vriendschappelijk partijtje, dus helemaal foutloos zal het allemaal wel niet zijn.

J. Kuiper- Jan van Geemen
Uiterst vriendschappelijk

1.c4 c5 2.Pc3 g6 3.g3 Lg7 4. Lg2 Pc6 5.a3 Tb8 6.Tb1 a6 7. b4 cb4 8.ab4 b5 9.c5 Lb7 (9...a5!) 10.Pf3 e6?! 11.Pe4 La8 12.Pd6+ Kf8 13.0-0 Pge7 14.d4 h6 15.e4 Pc8 16.Pc8: Tc8: 17.Lf4 Kg8 18.Te1 Kh7 19. h4 Te8 20.Lh3 Pd4:?! 21.Pd4: e5



22.Pf5 gf5 23.Lf5:+ Kh8 24. Le3 Lc6 25.Dh5 Df6 26.Lg5 met damevangst, dus 1-0. Een lekker wurgpartijtje. Dat is het voordeel van corr. schaak; je kunt er langer van genieten.

intern

Hieronder volgt de officiële eindstand van de zojuist afgesloten interne competitie. Alleen spelers die 18 of meer ronden hebben gespeeld, waarvan in de laatste 8 minstens 3, komen in deze lijst voor.

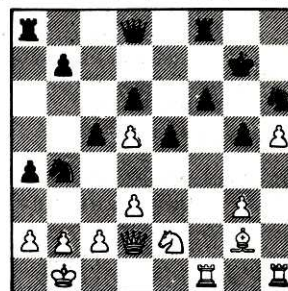
1.M.Boel	80
2.J.Noomen	78
3.H.Boogaard	74
4.W.A.Weenink	72
5.W.H.J.Sanders	68
6.J.de Vos	68
7.H.Bleeker	68
8.R.Nijland	68
9.J.Kuiper	68
10.G.v.Steenbergen	68
11.M.v.d.Heuvel	66
12.A.v.d.Oudeweetering	66
13.R.Bloemhard	66
14.B.Weegenaar	66
15.J.v.Nieuwkoop	66
16.G.A.Dekking	64
17.G.F.Weseman	64
18.E.de Bekker	62
19.H.A.v.Zwijndregt	62
20.M.Verdonk	62
21.J.Funken	62
22.C.Varkevisser	62
23.P.Grasman	62

24.J.M.Binnema	60
25.R.Verkruijsen	60
26.D.Leibbrandt	60
27.A.M.v.d.Zee	60
28.S.Norberhuis	60
29.H.v.d.Hoeven	58
30.E.Rouw	58
31.C.A.Tiemens	58
32.A.Willemstijn	58
33.mevr.Donker	58
34.T.Stouten	58
35.M.Andriessen	58
36.W.de Jongh	57
37.M.Arnold	56
38.K.de Bruijn	56
39.Chr.v.d.Kolk	56
40.R.Panjer	56
41.C.J.v.Beek	56
42.J.ten Broeke	56
43.F.Wiese	55
44.R.Kruk	54
45.E.Alewijnse	54
46.B.Kolthoff	52
47.I.Daniëls	50
48.P.Stein	46
49.S.Breure	24
50.P.Dubbeldam	17

De beslissende partij voor het kampioenschap:

J.Kuiper- J.Noomen
1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 g6 4.
Lg2 Lg7 5.d3 d6 6.Le3 e6 7.
Dd2 Pge7 8.Lh6 0-0 9.h4 f6

10.Lg7: (niet 10.h5 Lh6: 11.
Dh6: g5!) Kg7: 11.h5 g5 12.f4
h6 13.fg5 hg5! 14.Pf3 Pg8 15.
0-0-0 e5 16.Pd5! Le6 17.Tdf1
Ld5: (er dreigde 18.Pf6:)
18.ed5 Pb4 19.Kb1 Ph6 20.Pg1
a5 21.Pe2 a4? (21...b5)



22.d4! Db6! 23.a3 Pa6 24.de5
de5 25.Dd3 f5 26.De3 (26.d6)
Df6 27.Pc3 (dreigt Pe4) Pg4
28.Dd2 Kh6 29.Lf3 Dg7 30.
Lg4: fg4 31.De2 Tf1:+ 32.
Tf1: Pc7 (32...Kh5: 33.De4 en
mat op de volgende zet) Dg4:
b5? 34.d6 en zwart gaf op,
stuk- of dameverlies is niet
te vermijden. Ironie: met
remise had Jeroen een be-
slissingstweekamp met Marcel
Boel om het kampioenschap
kunnen forceren. Uiteraard
bleek dat pas achteraf.

toernooien

Vlak voordat het clubblad naar de drukker ging, konden we nog de uitslagen van het officiële snelschaakkampioenschap van ASG plaatsen. Bleeker werd ongeslagen eerste, nadat hij zich maar net voor de hoogste finalegroep had kunnen plaatsen. De tussen haakjes geplaatste cijfers zijn de punten die de spelers in de voorronden behaalden. Arthur v.d.Oudeweetering, die als sterkste uit de voorronden was gekomen, bleek zijn kruik grotendeels te hebben verscho-ten. Peter Boel werd voor de zoveelste keer vice-kampioen en Aalders legde beslag op de derde plaats. De Chess Challenger 9 viel in de voorronden tegen, maar haalde in de finalegroep C toch nog een derde plaats. Geschatte snelschaakrating: 1420. Sjoerd Norberhuis won overigens in deze groep al zijn partijen.

Finalegroep A:		
1. H.Bleeker	(6)	6
2. P.Boel	(7)	5
3. H.Aalders	(6)	3,5
4. J.Sloots	(7)	3
5. W.Sanders	(7)	3
6. M.Moser	(6)	3
7. A.vdOudeweetering	(7,5)	2,5
8. M.v.d.Heuvel	(6,5)	2
Finalegroep B:		
1. R.Nijland	(5)	5
2. R.Verkruijsen	(4)	4,5
3. J.de Vos	(6)	4
4. J.Kuiper	(6)	4
5. W.Weenink	(5)	4
6. R.Bloemhard	(5)	3
7. M.Andriessen	(5)	2
8. H.Boogaard	(4)	1,5
Finalegroep C:		
1. S.Norberhuis	(4)	9
2. B.Weegenaar	(4)	6
3. Chess Challenger9	(4)	5
4. A.Willemstijn	(3)	5
5. G.Dekking	(2)	5
6. P.Grasman	(4)	4
7. A.v.d.Zee	(3)	4
8. J.Meredith	(3)	3
9. I.Daniëls	(3)	2
10.B.Kolthoff	(2)	2

Als u iets inzendt voor ons clubblad, wilt u dan getypte vellen sturen en geen gepende. De redactie heeft geen tijd ze steeds te moeten ontpenen.

Loop voorzichtig in gangen en op trappen. Je kan je nek breken over een slechte loper.

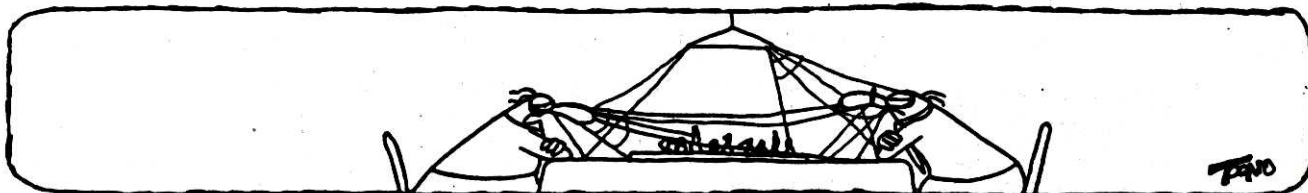
De sekretaris wilde het stuk voorlezen maar lauw kans; de voorzitter bleef op zijn stuk staan.

Meneer Patmans, wilt u een stapje opzij doen. U staat op mijn winst.

De kreet 'Ik ben geschaakt' in een Hollands t.v.-filmpje gaf de Duitse vertaler nogal moeite. Na wat denksport heeft hij er toen maar 'Ich bin verdammt' van gemaakt.

(Kadé Bruin)

KNUDE uit het algemeen dagblad



T'IS ME WAT HÈ, DAT EEUWIG SCHAAK?

