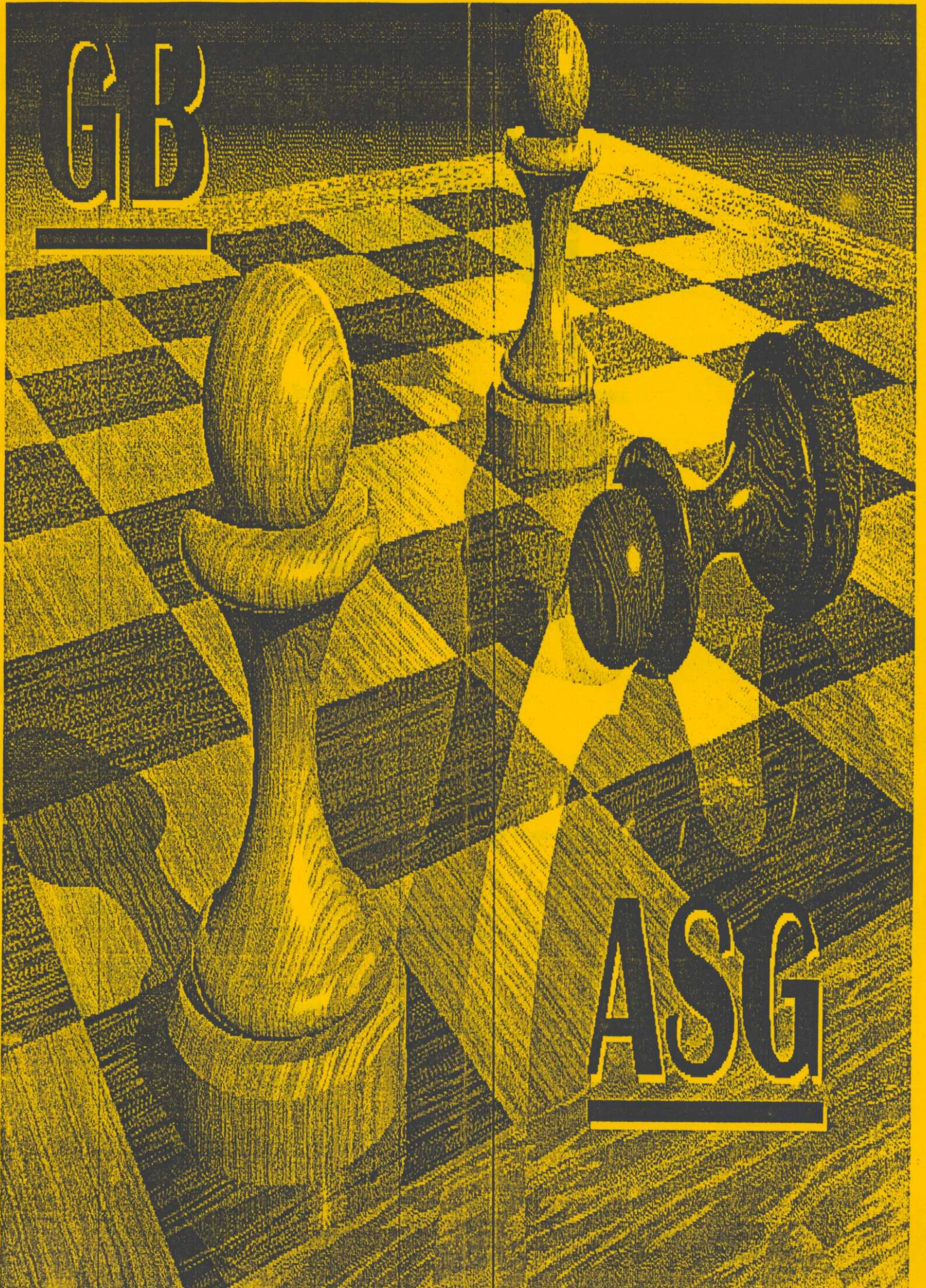


GB

ASG





APELDOORNS SCHAAKGENOOTSCHAP

Voorzitter:

W. A. Weenink
Moeflonstraat 89
7314 PP Apeldoorn
tel: 055 - 3551828

Secretaris:

H. Eleveld
C. v. Bruggenstraat 20
7321 JL Apeldoorn
tel: 055 - 3668491

Penningmeester:

H.K. Bouwer
Gentiaanstraat 368
7322 CD Apeldoorn
tel: 055 - 3662649

Jeugdleiding:

M. vd. Akker
Eksterweg 51
7331 JL Apeldoorn
tel: 055-5412698

Wedstrijdleider:

J. Kuiper
Anklaarseweg 528
7323 AL Apeldoorn
tel: 055-3661513

Bestuurslid:

H.G. de Bie
Schiestraat 46
7333 MX Apeldoorn
tel: 055 - 5409540

Speelgelegenheid:

't Spainkbos
Koning Lodewijklaan 387 A
7314 AZ Apeldoorn
tel: 055 - 3556572

Het afmelden voor de interne competitie dient dinsdagmiddag tussen 16:00 en 18:00 te geschieden bij de wedstrijdleader.

Redactie clubblad:

J. Kuiper
zie boven

H. de Bie
zie boven

Contributie: f 150,-
Postbank 2650339

Teamleiders: (seizoen '96-'97)

ASG 1

J. Kuiper
tel. 055-3661513

ASG 2

W.A. Weenink
tel. 055-3551828

ASG 3

L.H. Wanschers
tel. 05788-5871

ASG 4

L. Knook
tel. 055-3559611

ASG 5

J. G. Heijkoop
tel. 055-3669519

Deze eerste en hoogstwaarschijnlijk enige Genootschapsbode van het seizoen '96-'97 is een vrolijke schaak-ratjetoe. Hopelijk voor elk wat wils. In het seizoen '97-'98 gaan wij wederom proberen de uitgave frequentie van de GB te verhogen. Uw inbreng is hierbij van harte welkom. Dus lever aan die verhalen, partijen, wetenswaardigheden etc.

In deze GB staan bijdragen van onder andere Marten Beck, Wim Sanders en natuurlijk de enige echte schaakschrijver van de Veluwe en omstreken Peter Boel.

Veel leesplezier en een goed schaakseizoen '97-'98 toegewenst.

Externe competitie '96-'97

Hieronder de eindstanden van de diverse ASG teams in de externe competitie. De wedstrijdverslagen van het eerste en tweede team heeft U reeds in de Apeldoornse Courant kunnen lezen.

KNSB EERSTE KLASSE A. seizoen 1996/1997:

	Eindstand na de 9 ^e ronde:	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Groningen 1	14	52½	XXX	5½	3	6	7½	5	5½	6½	5	8½
2	ESGOO 1	13	56	4½	XXX	5½	7½	4½	5	7	6	9½	6½
3	DCG 1	11	53½	7	4½	XXX	5	4½	6½	4½	9	6½	6
4	Euwe 1	11	46½	4	2½	5	XXX	5½	3½	6	6	6½	7½
5	Utrecht 2	11	45½	2½	5½	5½	4½	XXX	6½	4½	5	6	5½
6	ASG 1	10	46½	5	5	3½	6½	3½	XXX	4	7	5½	6½
7	ASV 1	10	44	4½	3	5½	4	5½	6	XXX	4	5½	6
8	DOS Amsterdam 1	7	37½	3½	4	1	4	5	3	6	XXX	5½	5½
9	Philidor Leiden 1	3	35½	5	½	3½	3½	4	4½	4½	4½	XXX	5½
10	Het Witte Paard (Z) 1	0	32½	1½	3½	4	2½	4½	4½	4	4½	4½	XXX

MP=MatchPunten

BP=BordPunten

PERSONOONLIJKE RESULTATEN	KNSB	SCORE	T.P.R.	RESULTAAT	BORD	KLEUR
Marc Jonker	2282	4 uit 9	2244	½010½½1½0	111111111	ZWZWWZZW
Jeroen Noomen	2179	2½ uit 7	2077	00100-1½-	35555-76-	ZWZWW-ZW-
Merijn van Delft	2219	5½ uit 9	2320	1½1001101	222222222	WZWWZZWWZ
Harric de Bie	2113	3½ uit 9	2079	½½0000½11	444477979	WZWWZZWWZ
Rudy Bloemhard	2068	4½ uit 9	2218	111000½01	533333333	ZWZWWZZWZ
John Sloots	2130	4½ uit 8	2240	-1½01½½½½	-76666655	-WWZWWZWW
Peter Boel	2121	4 uit 9	2167	1½11½0000	797744444	ZWZWWZZWWZ
Wietze Nijdam	2175	6½ uit 9	2211	½0½11111½	668989887	WZWWWWWWW
Bas van Roosmalen	2129	5 uit 8	2148	1-½11½0½½	9-9898596	Z-ZZZZZZZ
Yke Smit	2059	3 uit 8	1934	½00½0-110	88000-008	WZWWZ-WWZ
Wim Sanders	2042	2 uit 2	>2472	1----1---	0----0---	Z----Z---
Erik de Bekker	1910	0 uit 1	<1668	-0-----	-0-----	-Z-----
Henk Eleveld	2059	1 uit 1	>2593	-----1---	-----5---	-----W---
Anton Weenink	1858	½ uit 1	2053	-----½	-----0	-----Z

OSBO PROMOTIEKLASSE . seizoen 1996/1997

	Eindstand na de 9 ^e ronde:	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ASG 2	14	47	XXX	5	6	6	3½	7	4	6½	4	5
2	Rothmans 1	11	39	3	XXX	4½	4	3	2	6	5	5½	6
3	UVS 1	11	39	2	3½	XXX	4	5	3	4½	5	5½	6½
4	Lelystad 3	11	37½	2	4	4	XXX	4½	6	4	2½	5	5½
5	ASV 3	10	40	4½	5	3	4½	XXX	3	6½	4	6½	4
6	Veenendaal 1	10	36	1	6	5	6½	5	XXX	3½	5	3½	5
7	Doetinchem 1	8	30	4	2	3½	4	1½	4½	XXX	4½	1	5
8	Wageningen 1	7	35	1½	3	3	4	4	3	3½	XXX	5½	6
9	SMB 3	7	33	4	2½	2½	3½	1½	4½	7	2½	XXX	5½
10	SMB 4	1	21½	3	2	1½	2½	4	3	3	2	2½	XXX

PERSOONLIJKE RESULTATEN	KNSB	SCORE	T.P.R.	RESULTAAT	BORD	KLEUR
Wim Sanders	2042	6½ uit 7	2210	-111½-111	-4244-444	-ZWZW-WWZ
Henk Eleveld	2059	6½ uit 8	2218	1011½-111	11111-111	ZWZWZ-ZZW
Nikolai Kabanof	1987	4½ uit 8	2005	0½-½10½11	22-222222	WZ-ZWZWWZ
Erik de Bekker	1910	5½ uit 8	1996	½-½½01111	3-3331333	Z-ZWZWZZW
Cees Visser	1907	6½ uit 9	2050	½10101111	435553665	WWZWZWWWW
Hans Bouwer	1874	6 uit 9	1983	½½½1½½11½	564664556	ZZWZWZZZZ
Anton Weenink	1858	3½ uit 6	1868	½10-1-½½-	686-8-88-	WZW-W-WW
René Nijland	1952	3½ uit 9	1735	101½00001	757775777	ZWZWZWZZW
Jacques Kuiper	1857	2½ uit 5	1805	01-½-½--½	87-8-7--8	WW-Z-W-Z
Gerard Wagenaar	1949	0 uit 1	<1443	--0-----	--8-----	--W-----
Bradley Bakker	1532	1 uit 1	>2217	-----1---	-----6---	-----Z---
Marcel Kraaykamp	1813	1 uit 1	>2222	-----1---	-----8---	-----Z---

2e klasse A		Mp	Bp	3e klasse C		Mp	Bp
1.Schaakmaat 1	14	40½	1.Doetinchem 2	12	40		
2.O&O 2	11	32	2.sv Ugchelen 1	12	39		
3.De 7 Pionnen 1	8	28	3.Rheden	8	30½		
4.ASG 3	6	27½	4.ASG 4	8	30½		
5.Dronten 1	6	27½	5.sv Apeldoorn 4	7	27½		
6.ZSG 3	6	26	6.Zutphen 3	6	25½		
7.Lelystad 2	5	25	7.Lochem 2	3	22½		
8.Denk en Zet 1	0	17½	8.Eerbeek 2	0	8½		

4e klasse C		Mp	Bp	De indelingen voor de OSBO-	
1.Twello	12	31	competitie 1997-98 zijn nog		
2.Schaakmaat 3	10	26½	niet bekend.		
3.De 7 Pionnen 3	9	22	De nieuwe teamleiders:		
4.Voorst 2	8	23	ASG 3 - F van Overbeek		
5.sv Apeldoorn 5	7	19½	ASG 4 - vacature		
6.Pallas 4	7	19	ASG 5 - HJ van Ommen		
7.ASG 5	2	15½			
8.Ons Genoegen 2	1	11½			

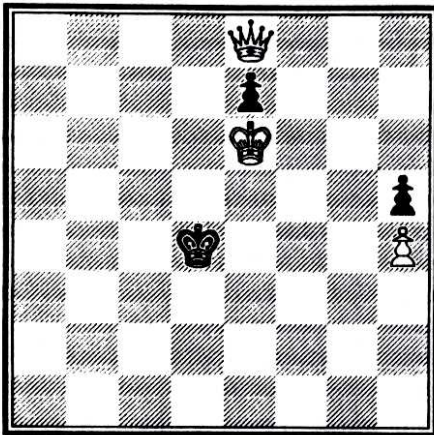
Persoonlijke scores ASG 4:

Grasman 5 (uit 7), Knook 42 (6), Klinkenberg 42 (7), Kim 32 (7), Vosselman 32 (7), vd Linden 3 (5), mw Donker 22 (6), van Nieuwkoop 12 (7).

ASG 5:

In dit seizoen valt van ASG 5 in de OSBO na de eerste wedstrijd tegen Voorst 2 2½-3½ (Schaafsma liet zich matzetten in gewonnen stand achter de paaltjes) en de tweede tegen Ons Genoegen 5½-½, alleen flinke verliespartijen te vermelden. De nullen en vergissingen (met als expert Mooibroek) schitteren je tegen. Daarom in tegenstelling tot een oud slotwoord uit een compositietheorieboekje van 1895: "Bij verliezen tone men geen ergernis, bij winnen geen triomf"(OSBOde febr. '97) even ons hart gelucht.

Omdat hij het zo'n leuke wedstrijd vond(?) schaakte de tegenstander van ten Broeke door bij de volgende stand, ten Broeke zwart: wit Ke6, pionnen e7 en h4; zwart Kd4, De8, pion h5, zwart aan zet.

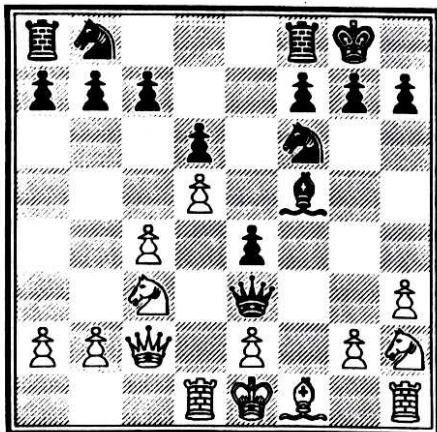


En wat gebeurde? Ten Broeke vergat zijn klok. De tegenstander gaf niet op en onze wedstrijdleader zag dat de vlag gevallen was (met bloedend hart JK) en ten Broeke verloor. Kun je zo'n onsportieveeling niet tot opgeven dwingen wegens tijdrekken? Ook dan had ASG 5 verloren.

Teamleader ASG 5 JG Heijkoop.

Uit een wedstrijd van ASG III. Wit: Verduin Zwart: Frank van Overbeek

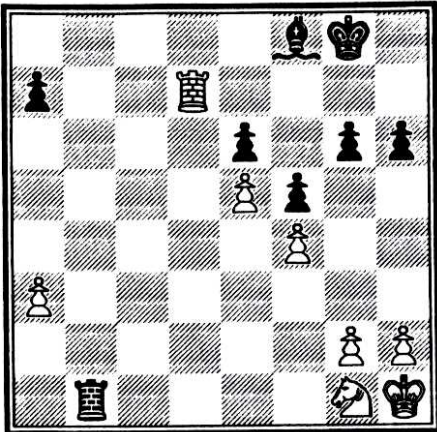
1. d4 Pf6 2.c4 e5 3.d5 Lc5 4. Pc3 0-0 5. Lg5 ? Lf2 6. Kf2 Pg4 7. Ke1 Dg5 8. Pf3 De3 9. Dc2 d6
10. h3 Df2 11. Kd2 De3 12. Ke1 Pf6 13. Td1 e4 14. Ph2 Lf5



15. Dc1 Dg3 en 0-1

Uit een wedstrijd van ASG IV. Wit: Kleyer Zwart: Kim

1. f4 g6 2. e4 e6 3. Pf3 c6 4. d4 Lg7 5. Le2 Pe7 6. c4 f5 7. e5 b6 8. Pc3 Lb7 9. Le3 Pa6 10. 0-0 Pc7
11. b4 0-0 12. Db3 Kh8 13. Tad1 De8 14. Td2 Tb8 15. Tfd1 b5 16. cb5 Pb5 17. Lb5 cb5 18. d5 Pd5
12. Pb5 Le3 20. Pd6 Dd8 21. De3 Lf3 22. Df3 Tb4 23. a3 Db6† 24. Kh1 Tb1 25. Pc4 Td1† 26. Td1
Dc7 27. Dd3 Td8 28. Pd6 Kg8 29. Pb5 Db7 30. Pd4? Tb8 31. Pf3? h6 32. Dd7 Dd7 33. Td7 Tb1† 34.
Pg1 Lf8



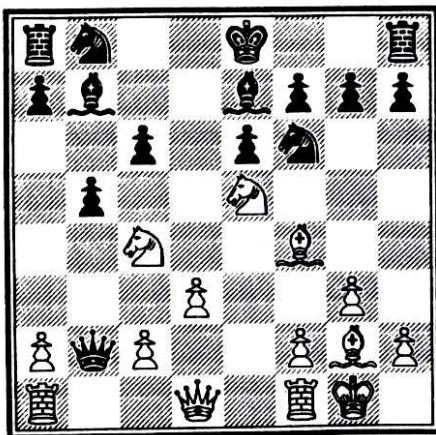
35. Ta7? Tg1† 36. Kgl Lc5† 0-1

Wim Sanders:

Echt leuk vind ik schaken eigenlijk pas, als het lukt om de saaie, altijd eendere aanvangsstelling te verbouwen tot een gezellige chaos met moeilijk berekenbare offermogelijkheden. In de thuiswedstrijd van ons eerste tegen DOS Amsterdam (23 sept.) kreeg ik die kans.

W. Sanders - N. Bouton

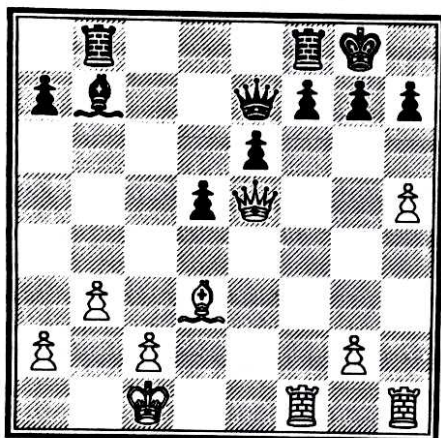
1. Pf3 Pf6 2. g3 b5 3. Lg2 Lb7 4. 0-0 e6 5. d3 Le7 6. e4 d6 7. Pa3 c6 (?) Een vreemde dekkingszet, waardoor ik me graag liet provoceren.
8. e5 ?! de5
9. Pe5 Dd4
10. Lf4 Db2 (?) Als zwart gedacht heeft zo een stuk te winnen, komt hij bedrogen uit. In feite raakt hij gevaarlijk achter in ontwikkeling.
11. Pac4 !



- 11.... Dc3 Op bc4 volgt 12. Tb1 Da2 13. Tb7 Da6 14. Db1 en zwart komt niet meer los.
 12. Tb1 a5 Er dreigde Tb5. Met ...Pd5 zou zwart het alleen nog maar erger gemaakt hebben: 13. Tb3 Dd4 14. Le3 Pc3 15. fe3 Dd8 16. Pf7 (of nog erger: 15.... Dc5 16. d4 met damewinst).
 13. Pf3 Pfd7 Er dreigde damewinst door Le5 of Ld2. de zwarte dame krijgt geen rust meer.
 14. Ld2 Df6 15. Pa5 Lc8 16. De1 Ta6 17. Lg5 De eenvoudigste winstweg: de zwarte koning wordt voorlopig in het centrum vastgehouden. Intussen gaat de jacht op de dame en de sloop van de damevleugel verder.
 17.... Df5
 18. Le7 Ke7 19. Pd4 Dc5 20. Pab3 Da3 (Natuurlijk niet: Dd6 ? 21. Pf5 †) 21. Dc3 Te8 22. Pc6† Kf8 23. Pd4 b4 24. Dc7 Tb6 Er dreigde 25. Pb5 Da2 26. Pd6
 25. Pc5 ! Da2 26. Pd7 Pd7 27. Lc6 Tc6 28. Dc6 Kg8 De rest is eenvoudig: wit moet alleen verhinderen dat zwart de lange diagonaal in zijn macht krijgt.
 29. Pb5 Tf8 30. Tfe1 Pb8 31. Dc4 Da8 32. Pc7 Df3 33. De4 Dh5 34. Tb4 Pd7 35. Tb5 e5 36. Pd5 f5 37. Dc4 Kh8 38. Pb6 Pb6 39. Tb6 f4 40. Dc5 Te8 41. Tb8 fg3 42. hg3 Dg4 43. Te5 ! Deze zet was ook op Df5 gevolgd.
 43.... Tg8 44. De3 Zwart geeft op: op Dd1† 45. Kh2 Dc2 is Tc5 uit.

Na zo'n partij zie je het schaken weer helemaal zitten. (Vraag maar aan Norberhuis).

Uit de interne competitie komt het volgende fragment van Ernst Alewijnse:



Stelling na 19 zetten. 1^e ronde seizoen 1996/97 E. Alewijnse-D. van de Woestijne

Het vervolg had kunnen zijn: 20. Lh7† Kh7 21. h6 gh6 22. Th6† Kh6 23. Th1† en mat, of 22. Dg3 en 23. Th6† en 24. Th1 mat. Of ook: 20. Lh7† Kh7 21. h6 f6 22. hg7† Kg7 23. Dg3† Kf7 24. Th7† en wint.

Het vervolg was echter: 20. Te1 h6. 22. g4 Tbc8 23. De3 d4 en remise geaccepteerd !

Eindstanden rapidcompetitie:

Groep A	punten	Groep B	punten
1. H.R. Eleveld	7	1. A.R.J. vd Linden	7½
2. J. Sloots	6½	2. D. vd Woestijne	6½
H. de Bic	6½	3. Y. Gerritse	6
4. R. Bloemhard	6	4. F. Stevens	5½
5. N.K. Kabanof	5½	J.P. Kim	5½

6. H.K. Bouwer	5	6. F. Klinkenberg	5
X. Gerritse	5	P. Grasman	5
8. J. Kuiper	4½	S.J. Nijssen	5
9. M. Kraaijkamp	4	B. Bakker	5
W.H.J. Sanders	4	L. Knook	5
11.L.H. Wanschers	3½	H.J. v Ommen	5
12.S. Norberhuis	3	W.L. Zalsman	5
13.M.J.W. Beck	2	13.B. Kolthoff	4½
F.F. v Overbeek	2	G.A. Dekking	4½
		S. Weenink	4½
		16.C. Middelkamp	4
		M. vd Akker	4
		G. v Steenbergen	4
		J.G. Heijkoop	4
		20.R. Schaafsma	3½
		A.H. Bolt	3½
		22.R.M.M. Meuleman	3
		mw J.C. Donker	3
		A. Donker	3
		B. Alewijnse	3

CORRESPONDENTIESCHAAK door Marten Beck.

Tijdens de Bondswedstrijden te Dieren in 1994 moest ik in de vijfde ronde spelen tegen Boris Tsoukerman. Nadat ik van het bord was geveegd, analyseerden wij onze partij. Ik liet toen het woord 'correspondentieschaak' vallen. Meteen was hij geïnteresseerd. Dat speelde hij namelijk zelf ook. Toen ik vroeg op welk niveau hij speelde, antwoordde hij bescheiden dat hij meedeed aan de halve finale van de wereldbeker.... Een dag later gaf hij mij een copie van een uitgebreid artikel over correspondentieschaak dat hij had geschreven voor het clubblad van zijn schaakvereniging in Enschede. Een buitengewoon interessant stuk correspondentieschaakpromotie, dat in het clubblad van iedere schaakvereniging zou moeten staan. Hieronder volgt het grootste gedeelte van dit artikel. De cursieve gedeelten zijn aanvullingen van mijzelf.

MAT IN DE ENVELOPPE door Boris Tsoukerman

In dit artikel wil ik het graag over correspondentieschaak hebben. Waarschijnlijk is correspondentieschaak de beste manier om zelfstandig het schaakspel te bestuderen. Het werk is heel intensief en wordt voortdurend gecontroleerd door de onzichtbare tegenstander en het betreft alle onderdelen van het schaakspel. Het belangrijkste dat correspondentieschaak leert is objectiviteit in de analyse en het streven door te dringen in de diepste geheimen van de stelling. Dit serieuze werk kan alleen in eenzaamheid gedaan worden, want schaken is een zo gecompliceerd spel, dat zelfs adviezen van schakers van hoog niveau in de meeste gevallen rampzalige gevolgen kunnen hebben. Want niemand behalve de speler zelf is zo geïnteresseerd in de uitslag van de partij. Het is namelijk heel gemakkelijk andermans pionnen te offeren.

In het algemeen bevat correspondentieschaak alles. Er zijn zowel openingsnieuwjes als intuïtieve offers en zelfs tijdnoed. Bijna elk eindspel wordt een gedicht. Dit is feitelijk het puurste schaken. Als je vandaag geen zin hebt te schaken kan het morgen. Daarnaast moet men bedenken dat elke amateur onder comfortabele omstandigheden ongetwijfeld veel beter speelt dan zijn normale niveau, 200 of meer ELO-punten.

Correspondentieschaak heeft ook andere kanten. Er kunnen bijvoorbeeld tussen sommige tegenstanders vriendschappelijke relaties ontstaan over grote afstand. Mijn kennismaking met een schaker uit Kazachstan is in echte vriendschap overgegaan. Vier jaar geleden is hij verhuisd naar de VS en daarna is hij nationaal grootmeester

(in gewoon schaken) van de VS geworden. Maar zijn ELO-rating bij het correspondentieschaak is slechts iets hoger dan de mijne. En in het correspondentietoernooi dat wij beiden hebben gespeeld heb ik zelfs meer punten behaald dan hij! Daaruit blijkt dat in correspondentieschaak een amateur volkomen kan wedijveren met een grootmeester!

De internationale correspondentiepartij duurt gewoonlijk lang: twee, drie jaar en meer. Schakers die nog nooit een correspondentiepartij gespeeld hebben kunnen zich nauwelijks voorstellen hoeveel weergaloze emoties je ervaart tijdens een partij. Hoop, twijfel, teleurstelling, vreugde, wanhoop, angst en overtuiging wisselen elkaar in hoog tempo af. Maar het voelen van de diepste scheppende bevrediging als je iets hebt gespeeld dat werkelijk de moeite waard is, is onvergelijkbaar. Misschien namelijk omdat je tijdens de partij zo veel hebt beleefd. Laat ik het zo zeggen: het is heel vaak gemakkelijker een rapidpartij te spelen dan een zet in een gewonde partij. Zo is het heel vaak gemakkelijker een gewone partij te spelen dan een zet in een correspondentiepartij. Maar daarentegen wordt al je moeite emotioneel ook overeenkomstig beloond.

Damegambiet, Meraner-variant
 Wit : Alexei Gladkov
 Zwart: Boris Tsoukerman
 Halve finale 3e wereldbekertoernooi.

Het was ongeveer 15 jaar geleden, maar alles wat in en tijdens de partij geschiedde, herinner ik mij nog net zo goed als ware de partij gisteren gespeeld.

1.c4 c6 2.Pc3 Pf6 3.Pf3 d5 4.d4 e6 5.e3 Pbd7 6.Ld3 dxc4 7.Lxc4 b5 8.Ld3 Lb7 9.e4 b4 10.Pa4 c5 11.e5 Pd5 12.O-O cxd4 13.Tc1 ...

Zwart heeft een pionnetje gepakt, maar wit heeft een voorsprong in ontwikkeling. Voordat wit op d4 terugslaat, verdedigt hij pion e5.

13...g6

Zwart wil niet alleen ontwikkelen, maar gelijk pion e5 aanvallen.

14.Lg5 ...

Schaakgenie Tigran Petrosian zei: "Je moet altijd een tempo winnen, zelfs als het voordeel ervan nog niet zichtbaar is."

14...Da5

Het doel van deze zet is gebruik te maken van de slechte positie van Pa4. Als zwart de tijd heeft, speelt hij Lc6 om b3 af te dwingen, waarna c3 een sterk veld voor hem wordt.

15.Tc1 ...

Na het ontvangen van deze zet heb ik alle mij ter beschikking staande schaaktijdschriften doorgenomen, maar nergens bleek dat deze zet eerder gespeeld was. Gewoonlijk speelt men hier 15.Pxd4 of (listiger) 15.Pd2 en daarna 16.Pc4. Maar wat is het doel van 15.Tc1? Ik moet toegeven dat ik tijdens de partij enkel dacht aan een verdediging tegen Lc6 en reageerde daarom snel.

15...Lg7 16.Pd2 ...

Verrassing! Wat moet ik nu doen met de dame? Bijv. 16...Pxe5? 17.Tc5 met damewinst. En op 16...O-O volgt 17.Pc4 Dc7 (17...Da6 18.Pd6!) 18.Pcb6. Maar na JJn week lijden vond ik een heel aantrekkelijk idee. Maar dat moest je wel durven!

16...O-O

Toch! (Zwart had ook 16...La6 kunnen overwegen.) Natuurlijk volgde er:

17.Pc4 Dc7 18.Pcb6 ...

Zie diagram 1.

18...Dxc1!

Nu heb ik compensatie voor de dame: een toren en een paard. En nog belangrijker: de zwarte stukken staan actief en werken goed samen!

19.Lxc1 ...

Na 19.Dxc1 moet wit Pa4 nog verdedigen.

19...axb6 20.Lc4 Pxe5?

Lichtzinnigheid! Hoe verklaar je dat? Omdat ik op de 16e zet (O-O) heel diep had gerekend (tot de 25e zet) speelde ik daarna heel snel die variant zonder te blijven rekenen. Als ik op dit moment beter had gekeken, had ik de juiste

zet 20...Lc6 met de dreiging ...b5 wel gevonden. Dan is net als in de partij wit gedwongen op d5 te ruilen met het verschil dat pion b6 behouden blijft en zwart geen dubbelpion krijgt: 20...Lc6 21.Lxd5 Lxd5 22.b3 b5 23.Pb2 Pxc5. Dus de tekstzet was een ernstige fout. Maar aan de andere kant waren dan de volgende ongelooflijke avonturen niet mogelijk geweest.

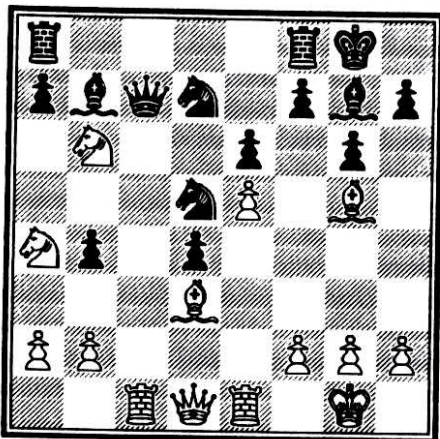


diagram 1.

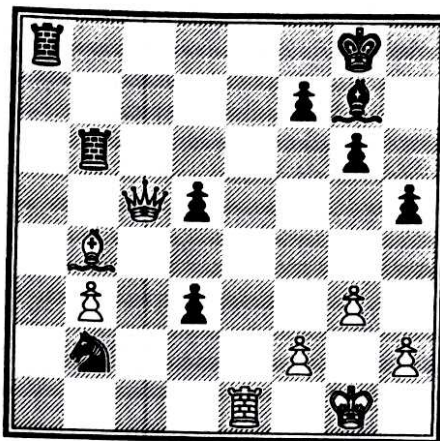


diagram 2.

21.Lxd5 Lxd5 22.Pxb6 Txa2 23.Pxd5 exd5 24.Lf4 Pc4 25.b3 ...

Al op zet 16 had ik deze stelling voor ogen en ik beoordeeld hem optimistisch. Het paard kan op c4 blijven staan, want na 26.bxc4 dxc4 zijn de drie vrijpionnen te sterk. Maar wit is niet verplicht het paard te slaan. Mijn taak is er na mijn fout op de 20e zet niet gemakkelijker op geworden. Daarom leek mij nu een ander plan aantrekkelijk: het paard naar b2, de pion naar d3, de loper naar c3 en dan de pion naar d2 en d1. Alles ziet er mooi uit, maar in het verloop van de partij blijkt dat ik net een tempo te kort kom.

25...Pb2

Nu moet wit kiezen waar de dame naar toe gaat. Het eerste wat men wil doen is 26.Db1 of 26.Df3. Ik had beide geanalyseerd. Maar het blijkt dat de hersens van een schaker niet alleen overdag werken. Op een nacht werd ik rond een uur of drie plotseling wakker met de vraag: "Wat te doen tegen 26.Dd2?". Deze zet valt pion b4 aan. Weliswaar staat die pion indirect verdedigd door Pd3, maar dan is wel de pionzet d3 verhinderd en daardoor Lc3. Ik lag heel lang in bed na te denken en durfde niet op te staan omdat mijn vrouw dan wakker zou worden. Na lang denken had ik 'blind' eindelijk een variant uitgerekend: 26.Dd2 Tc8 (om daarna d3 en Lc3 te spelen) 27.Ld6 d3 28.Lxb4 Tc2 29.Te8+ Lf8 30.Txf8+ Kg7. Wit heeft een enorme materiële voorsprong, maar zijn dame staat aangevallen en er dreigt mat achter de paaltjes. Toch is er remise na 31.Txf7+ Kg8 32.Tf8+ Kg7 33.Tf7+ met eeuwig schaak. En toen ging ik rustig slapen. De volgende ochtend bleek helaas dat wit toch wint 31.De1! (i.p.v. Txf7+) Te2 32.Dc3+. Gelukkig was mijn angst ongegrond. De nachtmerrie 26.Dd2 is niet goed voor wit. Zwart moet gewoon 26...Tfa8 spelen. Op 27.Ld6 volgt dan 27...Pc4 met groot voordeel voor zwart: 28.Dxb4 Pxd6 29.Dxd6 d3 30.Db4 d2 31.Td1 Tc8 32.Kf1 Lc3.

26.Db1 Tfa8 27.g3 ...

Dat is niet helemaal goed. De regel in dit geval is: met een zwartveldige loper moet je h3 spelen. Het idee van de partijzet is duidelijk: er dreigt nu 27...d3? 28.Dxa2 Txa2 29.Te8+ Lf8 30.Lh6. Zonder 27.g3 (of 27.h3) was dit niet mogelijk vanwege mat op de eerste rij.

27...h5 28.Ld2! ...

Helaas is pion b4 niet te verdedigen (28...Lf8? 29.Lc1). Zwart heeft dus geen mogelijkheid om d3 en Lc3 te spelen. Toch heeft hij genoeg reserves om te blijven vechten.

28...d3 29.Lxb4 T2a6!

Deze zet heeft twee doelen. Het eerste idee is, indien mogelijk, om Ld4 en Tf6 te spelen met aanval op f2. Als dit plan onuitvoerbaar blijkt kan ik de torens verdubbelen op de b-lijn, waarna ik pion b3 pak. Daarna zoek ik rustig verder naar mogelijkheden om pion d3 door te stoten.

30.Dc1! ...

Ook dat is een goede zet. Het verhindert beide zwarte doelen, bijv. 30...Ld4 leidt tot niets vanwege 31.Df4, dus:
30...Tb6 31.Dc5 ...

Zie diagram 2. Dit is een belangrijke stelling. Ik wil graag 31...Tab8 spelen. Dan komt echter 32.Te8+ Txe8 33.Dxb6 en wat dan? Zwarts enige kans is zijn d-pion op te laten rukken. Hoe doe je dat? Op 33...Te2 volgt 34.Dd8+ Kh7 35.Dxd5 en dame en looper verdedigen d2. Uit arren moede zocht ik naar een andere zet. Ik probeerde 31...Tbb8 met de dreiging Lf8. Wit kan dan gewoon 32.Dxd5 spelen. Maar misschien kan zwart een kwaliteit offeren: 32...Txb4 33.Dxa8+ Kh7. Het lijkt erop dat wit dan de zet d2 niet meer kan voorkomen: 34.Dd5 Td4 en wat nu? 35.Dxf7! d2 36.Te7 d1D+ 37.Kg2. Ongelooflijk! Zwart heeft twee stukken meer en is aan zet, maar moet opgeven. Tartakower zei ooit: "Een nieuwe dame is altijd wild, genadeloos en wraakzuchtig." Maar deze stelling is een uitzondering. Daarom is 31...Tbb8 niet goed en moet ik iets anders zoeken. Ik ging terug naar 31...Tab8. Is er iets goeds voor zwart na 32.Te8+ Txe8 33.Dxb6? Da! Zwart moet niet direct 33...Te2 spelen, maar eerst 33...d4! Daardoor wordt de dekking van veld d2 door de dame via de d-lijn onmogelijk. Er volgde dan ook:

31...Tab8 32.Te8+ Txe8 33.Dxb6 d4 34.Kf1 Te2

Er dreigt nu 35...d2.

35.Db8+ Kh7 36.Df4 ...

Veld d2 wordt nu gedekt.

36...Tc2

Om de toren uit de buurt van de witte koning te houden. Onder optimale omstandigheden bestaat het zwarte plan nu uit Pd1 en Pc3, om de witte looper van de dekking op d2 af te snijden.

37.Le1 ...

Hier begint er een nieuw deel van het spel met als hoofdthema de strijd om d2. Welk zwart stuk kan nog bijdragen aan deze strijd? Alleen het paard. En vanaf welk veld kan hij dat? Alleen het veld c4. Om met het paard naar c4 te komen, moet wit gedwongen worden om pion b3 op te spelen. De vraag is hoe?

37...Tc3! 38.b4 ...

Wit mag de toren niet slaan: 38.Lxc3 dxc3 gevolgd door ...d2 en zwart haalt een dame. (Na 38.Dxf7 om b3 te dekken wint zwart een belangrijk tempo: 38...Tc1 39.Df4 Td1 weer gevolgd door ...d2.)

38...Tc2

Niet meteen 38...Pc4 vanwege 39.Lxc3 dxc3 40.Dxc4.

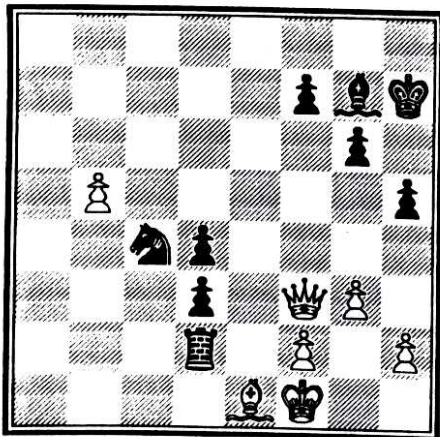
39.b5 Pc4

(Beter is 39... d2 40.Lxd2 Pd3 en looper Ld2 valt, maar ook pion d4 (na Dg5 en Dd5). Er ontstaat dan een type stelling die ook aan het einde van dit artikel ter sprake komt.)

40.De4! Td2!

Ik herinner mij, dat ik na afloop de partij liet zien aan een nationaal meester uit de voormalige Sovjet-Unie. Op dit moment in de partij vroeg hij: "Is correspondentieschaak altijd zo interessant?" De zet 40...Td2 is geen gewone truc. Er dreigt 41...Td1 en daarna 42...d2.

41.Df3! ...



Zie diagram 3. De enige zet. Wit houdt pion d3 en veld d1 onder controle. De zet ...Td1 mag hij niet toelaten, want dan volgt d2 met winst. En nu moest ik heel lang en diep nadenken. Eerder had ik gedacht dat nu 41...Pe5 heel aantrekkelijk was, omdat de dame dan weg moest, waarna mijn toren naar d1 kon met winst. Toen ik zijn 41e zet binnenkreeg ging ik opnieuw analyseren en bleek alles toch heel onduidelijk en gecompliceerd. Na 41...Pe5 komt wit met 42.Dd5, en op 42...Td1 volgt dan 43.Db3, met aanval op de toren vanaf de andere kant. De toren kan dan niet op de onderste rij blijven bijv. 43...Ta1 (of 43...Tc1) 44.Db2 Td1 45.Db3 etc. met remise. Maar na 41...Pe5 42.Dd5 kan zwart proberen 42...Tb2 met de dreiging 43...Tb1 en 44...d2. Na 42...Tb2 heeft wit als enige mogelijkheid 43.Dxd4 om controle te houden over veld d2. De truc 43...d2? 44.Lxd2 Pf3 gaat niet vanwege 45.Dxg7+! en wit wint zelfs nog. Er blijft alleen 43...Tb1 (met de dreiging 44...Pf3) over. Na die zet heeft wit als enige 44.Dd5 met dekking tegelijk van d2, d3 en f3. De laatste kans van zwart is dan 44...Lf8, maar na 45.f4! Lb4 46.fxe5 d2 heeft wit eeuwig schaak. (De zet 44...Pf3 wordt aan het einde van dit artikel besproken.) En na rijp beraad besloot ik maar tot een andere zet:

41...f5!?

Wat betekent deze zet? In het centrum van het bord staat een stelling met wederzijdse zetdwang. Wit wil de toren van d2 verjagen en de pion op d3 slaan. Zwart wil de witte dame van f3 verjagen en wil zijn toren op d1 zetten. Na 41...f5 heeft wit de keuze (keuze is het moeilijkste bij schaken: de enige zet is gemakkelijker te doen, omdat je niets anders hebt): of een neutrale zet doen en zwart met de problemen van zetdwang opzadelen of iets wezenlijks veranderen in de stelling. We zullen beide mogelijkheden bekijken.

I. 42.h3... Deze zet verandert niets in het centrum, maar nu wint zwart (wegens 41... f5) met de zet 42...Pe5: 43.Dd5 Tb2 44.Dxd4 Tb1 45.Dd5 Lf8 46.f4 Lb4 47.fxe5 d2 48.Df7+ Kh6 en nu is het schaak op f4 niet meer mogelijk! (In deze analyse lijkt mij 44.Dxd4 een fout. Na meteen 44.f4 is de winst voor zwart mij niet duidelijk na 44...d2 (om een veld voor het paard vrij te maken) 45.Lxd2 Pd3 46.Ke2 en helemaal niet na 44...Th1 (dreigt ...d2) 45.Da2 Td1 46.fxe5 d2 47.Dxd2.)

II. 42.Kg2 dit is actiever en dwingt zwart ook iets te doen. Eerst werd ik lang gekweld door de gedachte de partij hier met 42...Pe3+ uit te maken, maar deze zet levert niets op. De weg naar winst is 42...Tc2 43.Dxd3 Pe3+ 44.Kh3 g5! Zie diagram 9. Er zijn nu twee varianten:

II.a. 45.Dxe2 g4+ 46.Kh4 Kg6 en mat op de volgende zet (Lf6).

II.b. 45.fxe3 g4+ 46.Kh4 Lf6+ 47.Kxh5 Txx2 mat.

Helaas heeft wit nog een derde mogelijkheid en deze leidt tot remise:

42.b6! Tb2

Er is niets anders. Nu is de spanning eruit en de partij holt naar remise.

43.Dxd3 Pxb6 44.Ld2 Pd5 45.Lg5 Pc3

Als het paard naar e4 kan komen heeft zwart weer kansen.

46.f3! Tb1+

Slaan op h2 is niet goed wegens 47.Dc4! met de dreiging 48.Df7 en 49.Lf6 welke door zwart met zijn toren op h2 moeilijk is te pareren.

(Toch zou dat mogelijk zijn na 46...Txx2 47.Dc4 Th1+ 48.Kg2 Ta1)

47.Kg2 Tb2+

Op dit moment bood ik remise aan. Wit wilde er niets van weten.

48.Kh3 Pe2

Opnieuw mat aan de horizon (49...Pg1, 50...Txx2), maar wit heeft voldoende verdediging.

49.Ld2 Pc3

Zwart kan niets anders doen: 49...Pg1+? 50.Kg2 en het paard gaat verloren. Na de tekstzet moet de loper terug naar g5, met remise door herhaling van zetten. Remise?

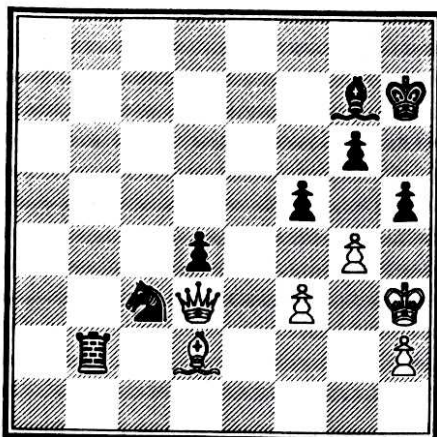
50.g4?? ...

Een enorme blunder! Zie diagram 4 op pagina 12.

50... hxx4+

En wit geeft het op! Na 51.fxx4 Pe4 dreigt zowel de paardvork op f2 als het slaan van de loper op d2. De enige zet is dus 52.Le1, maar die wordt beantwoord met 52...Le5 met matdreiging. Heel jammer voor hem, maar het is wits eigen schuld.

En toch, was er winst na 41...Pe5 of niet?



Een aantal jaren na afloop van deze partij gebeurde er iets. Een kennis van mij uit Moskou is medewerker bij de ontwikkeling van het schaakprogramma "Pionier" van de oud-wereldkampioen Botwinnik. Omdat het hoofdidee van Botwinnik is dat zijn programma niet alle zetten bekijkt, maar eerder leert schaken als een grootmeester, gaat zijn werk heel langzaam. Zij werken al vele jaren aan het programma, maar zijn taak is zo gecompliceerd dat "Pionier" nog geen hele partijen kan spelen. Wel kan het al stellingen uit de grootmeesterpraktijk analyseren. Zodoende heb ik eens aan mijn kennis gevraagd of het programma "Pionier" een stelling uit een partij van mij van een aantal jaren geleden kon analyseren. Misschien kon de computer de juiste oplossing vinden!

Mijn kennis stemde daar mee in, maar de computer heeft de stelling nooit geanalyseerd: Botwinnik ging zelf analyseren! Hij gelooft niemand en wil alles eerst zelf uitzoeken. Na een bepaalde tijd zei hij: "Alles is duidelijk, zwart wint (vanuit diagram 3) na 41...Pe5 42.Dd5 Tb2 43.Dxd4 Tb1 44.Dd5 Pf3 45.Dxd3 Txe1+. Zie diagram 11. Deze variant heb ik ook gezien, maar waarom heb ik dat niet gespeeld? Om twee redenen. Ten eerste was ik er niet zeker van dat de stelling gewonnen was voor zwart. Ja, zwart heeft een materieel voordeel, maar wit heeft een sterke vrijpion op b5. Het is voor zwart moeilijk zijn stukken samen te laten werken, terwijl pion b5 bij elke gelegenheid naar voren gaat. Aan de andere kant heeft Botwinnik gezegd dat het voor zwart gewonnen is, dus is dat blijkbaar zo. Hieruit kunnen wij een belangrijke conclusie trekken: een variant uitrekenen is gemakkelijker dan de dan ontstane stelling te beoordelen! De tweede reden is: na alle spannende gebeurtenissen in de partij leek mij deze variant nogal saai. En als je deze variant speelt moet je nog eens 100 zetten ijveren om pion b5 te winnen enz. Daarentegen kreeg je na 41...f5 de schitterendste varianten. En bovenal moet men niet vergeten dat deze partij gespeeld werd door amateurs....

Marten Beck, met dank aan Boris Tsoukerman.

Who the f...? Peter Boel.

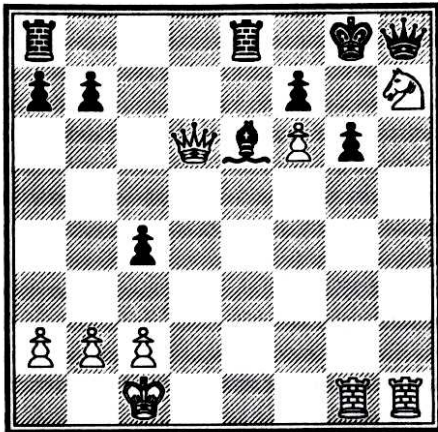
Voor het nieuwe mega-clubblad van ASG moet ik diep in de krochten van mijn geheugen afdalen om enkele schaakmomenten van het afgelopen seizoen op te diepen. Het wordt niet hoogstaand, dat weet u.

Zowel mijn spel als mijn prestatiecurve begint dwangmatige trekjes aan te nemen. Altijd offeren, altijd goed beginnen en flink terugzakken. Het OSBO-kampioenschap was weer eens een treffend voorbeeld. Voor de sappige details over het dramatische falen van Marc verwijs ik u naar zijn eigen flitsende verslag. Ikzelf kon na de eerste paar ronden tevreden terugkijken.

Peter Boel-Martijn Woudsma: 1.d4 Pf6 2.Lg5 e6 3.e4 Le7 4.e5 Pd5 5.Lxe7 Dxe7 6.Dd2! c5 7.Pf3 Pc6 8.Pc3! (bijna altijd goed in deze opening. De pointe is 8...Pxc3 9.Dxc3 cxd4 10.Pxd4 Pxe5?? 11.Pb5 en op 10...Db4 is 11.Dxb4 Pxb4 12.a3 lekker voor wit) **8...cxd4 9.Pxd5! exd5 10.0-0-0 0-0 11.Pxd4 Dxe5** (een rommelzet, achteraf

misschien niet zo slecht. Na 11...Pxe5 heeft wit alle positionele troeven) 12.Pf3 De6?! 13.Pg5 Df6 14.Ld3!?! (ik vertrouwde 14.Dxd5 Pb4 15.Db5 niet en ging dus maar voor het initiatief) 14...g6 15.h4 (in zulke gevallen tel ik het punt al) 15...d6 16.h5 Pe5 17.Le2 (een smadelijke terugtocht. Natuurlijk had ik veel te lang naar 17.Pxh7 zitten kijken, wat na 17...Pxd3+ 18.cxd3 Kxh7 19.hxg6+ Kg8! niets oplevert. Vervolgens kom ik in klimmende tijdnood met zo'n grafzet. Iets beters zie ik trouwens ook niet) 17...Lf5 18.f4 Pc4 19.Lxc4 dxc4 (er is heel wat veranderd. Een zet als ...c3 kan behoorlijk vervelend zijn en 20.Dxd6 Dxd6 21.Txd6 viel me ook wat tegen. Mijn tegenstander was een 17-jarige speler in tijdnood - een contradictio in terminis die in dit toernooi toch nog op 52 punt kwam - dus ik probeer hem nu ruw af te bluffen) 20.g4!?! Lxg4 21.Tdg1 Lf5 22.hxg6 hxg6 23.Ph7 Dg7 24.Dxd6! Le6 25.f5! Tfe8 (een armzalig, maar psychologisch zeker verantwoord stukoffer. Want in zo'n geval pak je als wit geen materiaal, je offert zelf) 26.f6?!?! Dh8

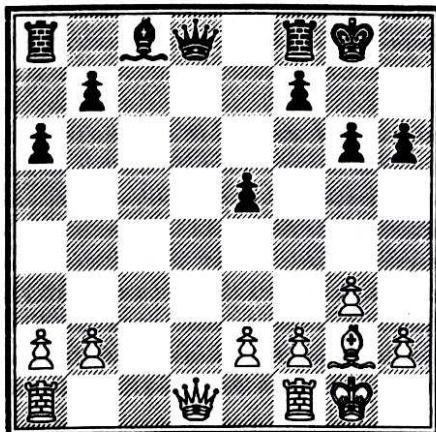
Zie diagram Wit: Kc1, Dd6, Tg1-h1, Ph7, pi. a2, b2, c2, f6
Zwart: Kg8, Dh8, Ta8-e8, Le6, pi. a7, b7, c4, f7, g6



27.Txp6+!! (terwijl ik deze zet deed schrok ik me de pleuris, want er zat een gapend gat in mijn berekeningen. Ik had pure mazzel dat het offer nog net niet fataal bleek) 27...fxg6 28.f7+ Lxf7 29.Pf6+ Kg7 (en hoe langer ik keek, hoe minder het eindspel na 30.Txh8 Txh8 me beviel. Even verder kijken:) 30.Pxe8+! Dxe8? (na 30...Txe8 is het de vraag wie er beter staat) 31.Dd4+ Kf8 32.Df6! (stellingsgelukje) 32...De3+ 33.Kd1! (en nog een) 33...Td8+ 34.Dxd8+ Kg7 35.Dh8 mat.

De afwerking van Marc liet in dit toernooi te wensen over, zoals vooral bleek in de beslissingsdriekamp met Hoogendoorn en Wilgenhof (zie flitsende verslag Marc). Jonge jonge, wat heeft onze man een winststellingen laten lopen. En dat terwijl hij uit zijn partij met mij lering had kunnen trekken.

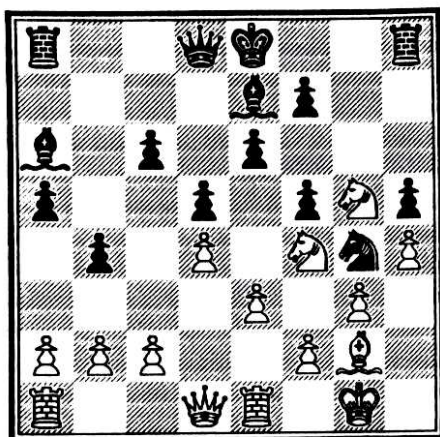
Zie diagram Wit: Kg1, Dd1, Ta1-f1, Lg2, pi. a2, b2, e2, f2, g3, h2
Zwart: Kg8, Dd8, Ta8-f8, Lc8, pi. a6, b7, e5, f7, g6, h6



Marc Jonker-Peter Boel: 15.Dxd8? (achteraf bleek dat 15.Dc1! zwart voor grote problemen had gesteld) 15...Txd8 16.Tfd1 Le6! (dat vergde even rekenen. Wit wint een pion maar zwart krijgt goede compensatie) 17.Lxb7? (op 17.Txd8+ Txd8 18.Lxb7 lag 18...Lc4! klaar. Misschien had wit het lopereindspel met 2 tegen 1 op de damevleugel moeten proberen, dat ontstaat na 19.Tc1 Lxe2 20.Tc8) 17...Txd1+ 18.Txd1 Tb8 19.Lxa6 Txb2 20.a3 Ta2! en na enig nadenken nam Marc remise. De a-pion kan niet gedekt blijven: 21.Td3? e4! 22.Tc3? Lh3 23.f3 e3! en wit is gedwongen tot 24.Tc1.

Ook tegen ASV-er De Jager had ik succes met 2.Lg5, opnieuw niet zonder voeten in de aarde.

Zie diagram Wit: Kg1, Dd1, Ta1-e1, Lg2, Pf4-g5, pi. a2, b2, c2, d4, e3, f2, g3, h4
 Zwart: Ke8, Dd8, Ta8-h8, La6-e7, Pg4, pi. a5, b4, c6, d5, e6, f5, f7, h5.



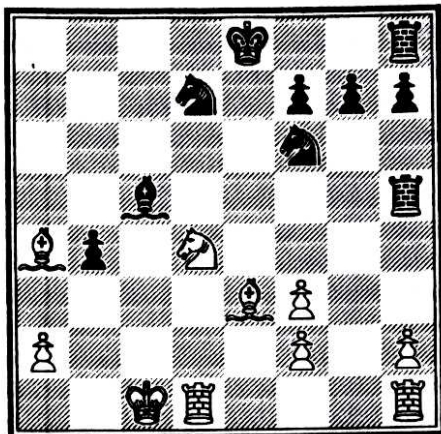
Peter Boel-Pieter de Jager: 17.e4! Lxg5 18.hxg5 fxe4 19.f3! exf3? (interessant is het stukoffer 19...Dxg5!) 20.Dxf3 Dxg5 21.Pxe6! fxe6 22.Txe6+ Kd8 23.Df7 Lb5 24.Tae1 Dg8 25.Td6+? (25.Db7 is uit) 25...Kc8 26.Dd7+ Kb8 27.Te7?? (hier was 27.Tde6 niet slecht. Na Pieters volgende zet kon ik wel door de vloer zinken) 27...Dc8 (...maar niet getreurd:) 28.Txd5! Dxd7 29.Tdx7 Ta6 30.d5 Te8? (achteraf dachten we dat 30...Pf6 31.Tb7+ Ka8 winnend was. Wit houdt nog kleine remisekansen met 32.Tf7! Td8 33.Txb5 cxb5 34.d6+ Kb8 35.Txf6 Tdx6 36.Tf5!) 31.Tb7+ Ka8 32.d6 Td8 (er was geen verdediging meer) 33.Txb5 Pf6 34.Tf5 Txd6 35.Tf7 Td1+ 36.Kh2 Pg4+ 37.Kh3 Td2 38.Txh5 Pf2+ 39.Kh2 Pg4+ 40.Kh3 Pf2+ 41.Kh4 (de tijdcontrole is gehaald; wit staat gewonnen) 41...Td4+ 42.Kg5 Tg4+ 43.Kf5 Tg8 44.Lf3! (vangt het paard) 44...Kb8 45.Th2 a4 46.Txf2 Txg3 47.Kf4 Tg8 48.Tg2 Txg2 49.Lxg2 b3 50.cxb3 axb3 51.a3 Ta4+ 52.Kg3! Tc4 53.Tf4! en zwart gaf op.

Over de volgende partij was ik dik tevreden. Niet alleen omdat ik er even alleen door op kop kwam, maar vooral omdat het een prachtig gevecht was. De strijdbare Wilgenhof, de uiteindelijke OSBO-kampioen, suggereerde daags na dit treffen om in Het Moortgat nog wat door te analyseren. Ondanks de grote hoogten van onze deliberaties in deze Arnhemse kroeg zullen er hier en daar nog wat gaatjes in de analyse zitten (niet zoveel als in die van Hübner natuurlijk, maar daarover meer in een ander bestek).

Otto Wilgenhof-Peter Boel: 1.d4 d5 2.Pf3 c5 3.dxc5 e6 4.b4 a5 5.c3 axb4 6.cxb4 b6 7.e4! bxc5 (de vraag is of zwart na 7...dxe4 8.Dxd8+ Kxd8 9.Pg5 Ph6 10.Pxe4 Lb7 zo slecht staat) 8.exd5 Dxd5 (beiden hadden we naar 8...Df6 gekeken. Wilgenhof wat langer dan ik. Toen ik 9.dxe6! (9.Lg5? Dxa1 10.dxe6 Le7! of 10...f6!) 9...fxe6! 10.Lg5 zag, vertrouwde ik het voor geen cent meer. Maar 10...Dxa1 11.Dd8+ Kf7 12.Dc7+ (12.Ld3? c4!) 12...Pd7 13.Ld3 c4! is verre van duidelijk) 9.Dxd5 exd5 10.Pc3 cxb4! (een moeilijke keuze. Minder goed was 10...Lb7 11.Lb5+! Lc6 12.Lxc6+ Pxc6 13.Pxd5 Pxb4? 14.Pc7+ Kd7 15.Pxa8 Pc2+ 16.Kd2 Pxa1 17.Lb2. Zwart is in grote problemen, maar redt zich eruit met wat kunst- en vliegwerk) 11.Pxd5 Ta5! 12.Lc4 (misschien was het plan Pc7+ en Lf4 beter om de zwarte koning in het centrum te houden, maar ook dat lijkt mooier dan het is) 12...Tc5! 13.Lb3 Lb7! (en niet 13...Le6? 14.Pxb4! Txc1+ 15.Txc1 Lxb4+ 16.Ke2 Pe7 17.Lxe6 fxe6 18.Tc4 en wit staat prima)

14.Pf4 Ld6 15.Le3?! Tf5! (de hyperactieve toren zaait met enkele irritatiesteekjes onrust in het witte kamp) 16.Pe2 Lxf3 17.gxf3 (helaas voor wit is 17.Pd4 niet best wegens 17...Le4 18.f3 Th5! 19.fxe4 Pe7! met groot overwicht voor zwart) 17...Pf6 (nemen op f3 is te gevaarlijk wegens 18.Td1 en 19.La4+. Zwart moet snel ontwikkelen) 18.0-0-0 Lc5 19.La4+ Pbd7! 20.Pd4 Th5

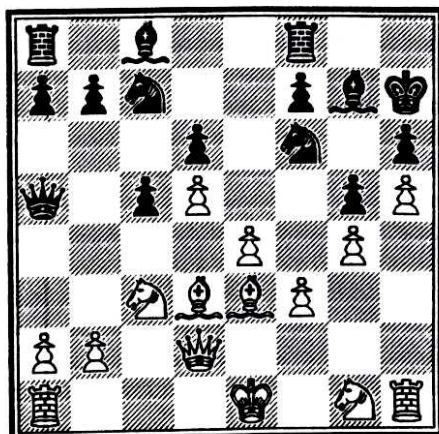
Zie diagram Wit: Kc1, Td1-h1, La4-e3, Pd4, pi. a2, f2, f3, h2
 Zwart: Ke8, Th5-h8, Lc5, Pd7-f6, pi. b4, f7, g7, h7



21.Pc6? (laat zwart op adem komen, waarna deze prompt het heft in handen neemt. Wit kon een pion winnen met 21.Pc2! Lxe3 22.fxe3, hoewel er na 22...Ke7! aardig wat moed voor nodig is om die te pakken. Overigens heeft Wilgenhof die moed wel) 21...0-0 22.Kb1 Ta8 23.Lb3 Lxe3 24.fxe3 Th3 25.Td6!? Pc5 26.Thd1 Te8! 27.Pxb4? (consequent en behoorlijk gevaarlijk was 27.e4! bv. 27...Txf3? 28.e5 Pg4 29.Td8 of 28...Pxb3 29.exf6 met de dreiging 30.Td8. Maar na 27...Pxb3! 28.axb3 h6! staat zwart niet slecht) 27...Pxb3 28.axb3 Txf3 29.Pc2 h5 30.b4 Pg4!? (erg gevaarlijk omdat de b-pion nu kan oprukken. Safer lijkt 30...Pe4 31.Tc6 Tb8) 31.b5 Tf5! 32.Pd4? (ook 32.b6 Tb5+! 33.Kc1 (33.Ka2? Ta8+ 34.Pa3 Ta6!) 33...Kf8! ziet er goed uit voor zwart. Ik dacht tijdens de partij dat 32.T1d5! wit goede remisekansen gaf, maar met het gewaagde 32...Tf1+ 33.Td1 Pxb2!? 34.b6 Tb8 blijft zwart in het voordeel, bv. 35.Pb4 Pxe3! 36.Pa6? Pc4! of 36.Tc6 Tb7! Na de tekstzet is het eindspel, vooral in tijdnood, heel moeilijk te keepen voor wit) 32...Tfe5 33.b6 Tb8 34.Ka2 Ta5+! 35.Kb3 Ta6 36.e4 Txb6+ 37.Txb6 Txb6+ 38.Kc3 g6 39.Td2 Td6 40.Ta2 Tf6 41.Kd3 Tf2! 42.Ta8+ Kg7 43.h3 Pe5+ 44.Ke3 Th2 45.Kf4 Pd3+ 46.Kg3 Td2 47.Pf3 Te2 48.Ta7 Pc5 49.e5 Pd3 50.Ta5 Te4 51.Ta7? Pxe5 52.Te7 Kf6 53.Pd2 h4+ en wit gaf op.

Dat was meteen het hoogtepunt alweer. Met 2½ uit 3 in de KNSB en 3½ uit 4 in het OSBO-kamp denk je dat je alles kunt maken. En tegen Focke Jonkman moet je je hand vooral niet overspelen. Je zag hem denken: *Who the fock is Peter Bull anyroad? Gimme your pawns, baby!*

Zie diagram Wit: Ke1, Dd2, Ta1, Th1, Ld3, Le3, Pc3, Pg1, pi. a2, b2, d5, e4, f3, g4, h5
 Zwart: Kh7, Da5, Ta8, Tf8, Lc8, Lg7, Pc7, Pf6, pi. a7, b7, c5, d6, f7, g5, h6

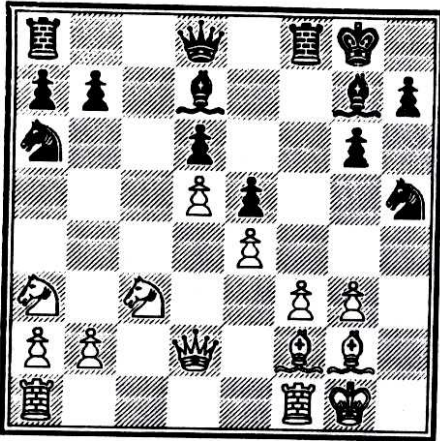


Focke Jonkman-Peter Boel: 15...c4? (beter 15...Kh8 - 16.Lxg5? hxg5 17.Dxg5 Ph7! - of zelfs 15...Pd7! en na 16.c5+ Kg8 heeft wit geen goed vervolg. bv. 17.exd6? Lxc3! 18.bxc3 Pxd5. Ik deed de tekstzet omdat je zo'n pion natuurlijk niet neemt. Maar Focke doet dat natuurlijk wel) 16.Lxc4! Pd7 17.Pd1! Tja. Weg pion en geen noemenswaardige compensatie. De rest was aan de solide Flevopolderaar wel toevertrouwd.

Een nondescripte remise met Vincent Diepeveen hield mij nog in de running. Diepeveen is een gevalletje apart. Zo'n ongemakkelijk type dat steeds net de verkeerde opmerking maakt. Diepeveen nu, wist ondanks een slecht toernooi nog invloed uit te oefenen op de strijd tussen de koplopers: in de laatste ronde kwam hij niet opdagen, waardoor Marc tegen Guust Homs werd ingedeeld en op remise bleef steken, met de bekende desastreuze gevolgen (zie flitsende verslag Marc). In zijn eigen clubblad legde Diepeveen uit dat hij naar een belangrijk landelijk toernooi moest en dat de OSBO-kamp toch maar een regionaal toernooitje was. Dat belangrijke toernooi was ongetwijfeld het Messemaker-jubileumtoernooi, zo'n gezellig viertallen-gebeuren waar je geen Elopunten kunt verliezen.

In de zevende ronde bleek Hoogendoorn opnieuw een maatje te groot.

Zie diagram Wit: Kg1, Dd2, Ta1, Tf1, Lf2, Lg2, Pa3, Pc3, pi. a2, b2, d5, e4, f3, g3
Zwart: Kg8, Dd8, Ta8, Tf8, Ld7, Lg7, Pa6, Ph5, pi. a7, b7, d6, e5, g6, h7



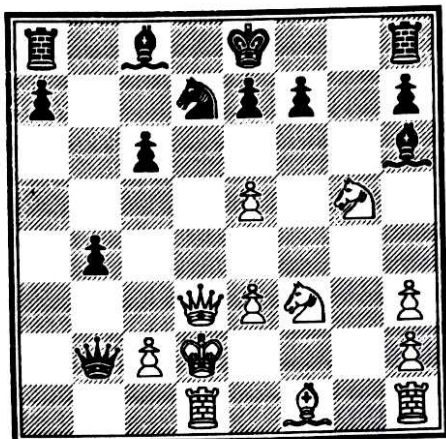
Joost Hoogendoorn-Peter Boel: Wit heeft een solide voordeeltje, maar begaat hier een vingerfout: 17.Pch5?? Lxb5 18.Pxb5 Dd7?? (hier won 18...Pxc3 een pion, zoals Wilgenhof mij later fijntjes toevoegde. In allerlei varianten bekeken, maar niet in de partij natuurlijk. Zo zie je maar: je krijgt altijd een kans tegen die patzers. Wat rest is een wanhoopsoffensief van zwarte zijde en cool spel van de titelhouder) 19.Pa3 Tf6 20.Tfc1! Taf8 21.Tc3 b5 (ook 21...g5! is onvoldoende: 22.Dxg5 Th6 23.Tac1!) 22.Pc2 b4 23.Tb3 Pc5 24.Txb4 a5 25.Tc4 Txf3! 26.Lxf3 Txf3 27.Pe1! Txc3+ (een hellend vlak) 28.Lxg3 Pxc3 29.Dg2 Dg4 30.Df3! Dh4 31.b4! en wit won.

Genoeg reden voor een nieuwe salonremise tegen Erik van de Dikkenberg. In de laatste ronde zou ik mijn score opvijzelen en een gedeelde vierde plaats met Merijn van Delft halen. Immers, *who the fock is Klaas Hagendijk?*

Zie diagram op pagina 17. Wit: Kd2, Dd3, Td1, Th1, Lf1, Pf3, Pg5, pi. c2, e3, e5, h2, h3
Zwart: Ke8, Dh2, Ta8, Th8, Lc8, Lh6, Pd7, pi. a7, b4, c6, e7, f7, h7

Peter Boel-Klaas Hagendijk: Inmiddels was mij gebleken dat Klaas Hagendijk een *fockin' trickster* was, die maar niet onder de indruk wilde raken van mijn opportunistische spel. Alle trucs falen hier op het schaakje ...bxc3+. Dus probeer ik in het eindspel het overwicht vast te houden: 17.e6 Dc3+ 18.Dxc3 bxc3+ 19.Kxc3 fxe6 20.Pxe6 Th8 21.Lc4 Lxe3! (en nu ziet 22.Pe5 Pxe5 23.Td8+ er fantastisch uit, maar zwart heeft steeds de tegentruc ...Pxc4 en ...Lxe6+) 22.Pg7+ Kf8 23.The1? (beter 23.Pf5! Lb6 24.Pg5 Pf6 25.Thf1 en zwart heeft nog problemen te over) 23...Lb6 24.Pf5?? La5+ 25.Kd4 Lxe1 26.Txe1 c5+ 27.Kc3 Pb6 28.Ph6?! (in tijdnood komen er geen goede zetten meer door, alleen schwindels) 28...Pxc4 29.Kxc4 Kg7 30.Pg4 Lxg4 31.hxg4 The8? 32.Txe7+ Kf8 33.Txa7 Tb4+

34.Kd5 T_xg4 35.T_xh7 Kg8 36.Th5 Tf4 37.Pe5 Td4+ 38.Ke6 Te8+ 39.Kf6 Td6+ 40.Kf5 Tf8+ 41.Ke4 Td4+ 42.Ke3 Te8 43.e3 en na nog tien zetten werd de vrede getekend.



Ook met de Fischerklok kan de tijdnoodfase dus gruwelijk zijn. Het experiment van Huub Blom, dat de instemming had van de meeste spelers, kan geslaagd worden genoemd. En wat mijzelf betreft: de terugval was al iets minder desastreus dan vorig jaar. Geweldig toch?

Hoge schaaktemperaturen in Wijk aan Zee

(Peter Boel)

Hoe luidde het spreekwoord ook weer? Eerst de Hoogovens zien en dan gaan dammen? Ik kan het even niet terughalen. Zeker is vast dat het Hoogovenstoernooi het evenement bij uitstek is om sluimerende schaakkoorts weer aan te wakkeren. In januari ademt Wijk aan Zee schaken.

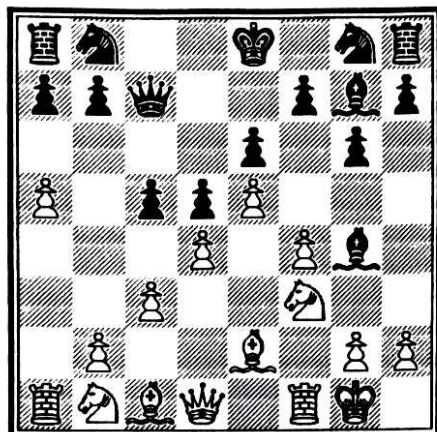
René Nijland en bovengetekende waren uitgenodigd voor het journalistenkampioenschap van Nederland. Dat klinkt *heavier* dan het is, want grootheden als Ree en Ligerink nemen hier niet deel. Nee, dit toernooitje wordt sinds jaar en dag beheerst door amateurs als Kees Vreeken, Alexander Munninghoff en Jouwert Turkstra. De eerste werd enkele malen kampioen, de tweede werd dat tot gekwordens toe steeds net niet, de laatste maakt nooit een schijn van kans, loopt toch het hele toernooi met een brede grijns op zijn gezicht rond en verblijdt iedereen met oraties over de probleemstudie of declamaties van eigengemaakte pomen.

Het gaat natuurlijk ook niet om dat officieuze titeltje, het gaat erom dat je vier etmalen lang bezig bent met schaken, lullen over schaken en drinken en eten voor, tijdens en na het schaken. Nooit heb ik volwassen mensen zo door de schaakkoorts gegrepen zien worden als in het journalistengroepje in Wijk aan Zee. In De Moriaan en in Hotel Sonnevancck sprong deze geest al snel over op mensen als Karel van Delft, Ruud Janssen, en misschien ook wel een klein beetje op Van Wely, Timman, Short en Sokolov, die zo dichtbij aan hun wijntjes zaten te nippen dat we ze met een welgemikte toren vol op het geteisterde brein hadden kunnen raken.

In het met geniale en minder geniale toespraken doorspekte afsluitmaal in nog weer een ander hotel zei Hoogovensveteraan Kees Vreeken dat hij de journalisten er nog nooit zo vol verve tegenaan had zien gaan als dit jaar. Inderdaad had het gewemeld van de stukoffers en spectaculaire ontknopingen. En, beste lezers, hoe solide en subtiel mijn spel doorgaans ook moge zijn, ik moet bekennen dat ik me een beetje heb laten meeslepen.

Na een vlotte winst tegen de invaller Nico Heizenberg (met een Middeleeuwse Elo) kon ik direct aantreden tegen Vreeken, vooraf favoriet maar ongeveer nivo Promotieklasse.

Zie diagram Wit: Kg1, Dd1, Ta1, Tf1, Lc1, Le2, Pb1, Pf3, pi. a5, b2, c3, d4, e5, f4, g2, h2
 Zwart: Ke8, Dc7, Ta8, Th8, Lg4, Lg7, Pb8, Pg8, pi. a7, b7, c5, d5, e6, f7, g6, h7

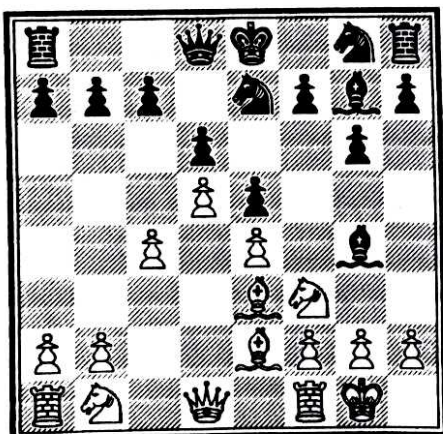


Kees Vreeken-Peter Boel: *What the hey*, ik gooi er een pion tegenaan: 10...Pe7?!? 11.Da4+ Pbc6 12.a6? (wit wil niet lullig doen, maar tegen slaan op c5 gevolgd door Le3 en Pb1-d2-b3, of bv. 12...Pf5 13.h3!, bestond geen bezwaar omdat zwart niet tot het beoogde d5-d4 komt. Na de tekstzet ontwikkelt zwart snel druk op d4) 12...Lxf3 13.axb7 Dxb7 14.Lxf3 exd4 15.exd4 0-0 16.Pc3 Db6! 17.Pe2 g5!? (ietwat optimistisch. Ook wit kan aanval over de g-lijn krijgen) 18.g3 gxf4 19.gxf4 Pf5 20.Td1 Tac8 21.b3? (21.Kh1) 21...f6 22.La3

Hoog tijd voor een combinatoir slot: 22...Pcxd4! 23.Pxd4 fxe5 24.Lxf8 Pxd4! 25.Dxa7 (25.Txd4 Txf8! stemt ook niet vrolijk, en 25.Lxg7 Pxf3+ 26.Kg2 Tc2+ loopt mat) 25...Pxf3+ 26.Kg2 Tc2+ 27.Kxf3? Dxb3+ en wit gaf op. 27.Kg3 exf4+ was slechts uitstel van executie.

Münninghoff had al meermalen opzij zitten loeren en na een lange avond vluggeren mompelde hij peinzend: "Misschien moet ik toch rekening met je houden." Dat vond ik eerlijk gezegd een lichtelijk misplaatst eufemisme. Was de man vergeten hoe vreselijk ik hem vorig jaar bij dat andere journalistenpartijtje in Ter Apel had verslagen? Na de volgende partij herinnerde hij het zich wel weer.

Zie diagram Wit: Kg1, Dd1, Ta1, Tf1, Le2, Le3, Pb1, Pf3, pi. a2, b2, c4, d5, e4, f2, g2, h2
 Zwart: Ke8, Dd8, Ta8, Th8, Lg4, Lg7, Pg8, Pe7, pi. a7, b7, c7, d6, e5, f7, g6, h7

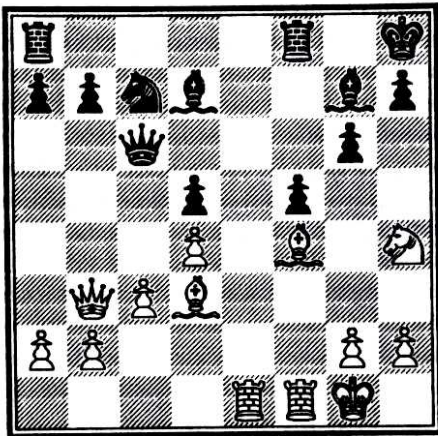


Peter Boel-Alexander Münninghoff: 8...f5?? 9.Pg5 (en griep) 9...Lxe2 10.Dxe2 Dd7 11.Pe6 Lh6 12.exf5 Pxf5 13.Lxh6 Pgxh6 14.f4 Pf7 15.Pc3 De7 16.fxe5 dxe5 17.Pb5 Kd7 (je gelooft je ogen niet. Maar wat ik had moeten weten is dat de Haagse Rusland-, Euwe- en Donnerkenner zeer bedreven is in het verdedigen van totaal verloren stellingen. Voeg daarbij mijn hang naar hemelgerend verknollen van totaal gewonnen stellingen en je krijgt een

lekkere cocktail) 18.Pbxc7 (heel goed, jongeman) 18...Tac8 19.c5 (TILT) 19...Txc7 20.c6+ (helaas nog het beste, want ik had na 20.Pxc7 Dxc5+ overzien) 20...Ke8 (de post mortem spitste zich onder meer toe op 20...bxc6 21.Pxc7 Dc5+! 22.Kh1 Kxc7 23.dxc6. Het komt erop neer dat zwart in principe heel goed staat maar wit niet te onderschatten praktische kansen heeft) 21.Pxc7 Kxc7 22.Tac1 Pd4 23.De1 Pd6 24.cxb7 Kb8 25.Kh1!! (een stukje psychologie. Ik zat me hier, evenals mijn tegenstander, suf te rekenen en kwam er absoluut niet uit, zo ingewikkeld is de stelling. Als je als domme hakker dan op een idee als de tekstzet komt, gaat er een wereld voor je open. En - niet onbelangrijk - de tegenstander is perplex...) 25...Pxb7 (...en gaat direct grof in de fout) 26.Tf7! Dd8 27.Dxe5+ Pd6 28.Td7! en zwart gaf op. Hij blijft minstens een kwaliteit achter.

Enigszins in de schaduw van dit gebeuren had Nijland zich ook naar 3 uit 3 gewerkt. René neemt sinds jaar en dag deel aan dit toernooi en voelt zich uitstekend thuis tussen het journaal. Een verlegen eitje is hij nooit geweest, onze Nijl, maar zijn humeur en zijn volume stegen nog eens extra naarmate de enen zich opstapelden. Als lid van ASG's eerste zag ik mij genoodzaakt paal en perk te stellen aan deze uitwas.

Zie diagram Wit: Kg1, Db3, Te1, Tf1, Ld3, Lf4, Ph4, pi. a2, b2, c3, d4, g2, h2
Zwart: Kh8, Dc6, Ta8, Tf8, Ld7, Lg7, Pc7, pi. a7, b7, d5, f5, g6, h7

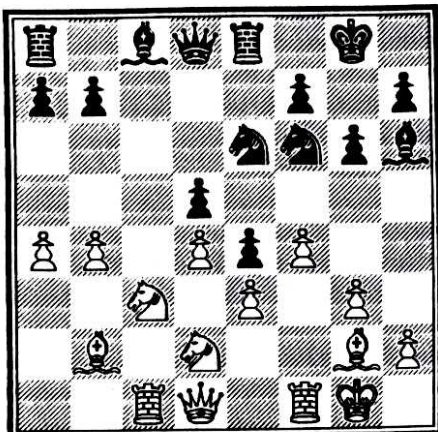


René Nijland-Peter Boel: Dat is dus gruwelijk mislukt. Zelden heb ik na 18 zetten zo'n grafstelling gehad, en dat zegt best iets. *Kiebitzers* stelden hier het sadistische Ph4-f3-e5 voor. Nijland kiest voor pionwinst. Op zich niet verkeerd, maar hier begon ik weer kansjes te ruiken: 19.Lxc7 Dxc7 20.Dxd5 Tad8 21.Te3 Lc6 22.De6 (22.Pxg6+!? gaat niet op: 22...hxg6 23.Th3+ Lh6 24.Txh6+ Kg7 25.Txg6+ Kxg6 26.De6+ Tf6) 22...Tf6 23.Dc4 b5 24.Db3 Ld5 25.Dxb5 Lxa2 26.Te8+ Tf8 27.Txf8+ Lxf8 28.Te1 Tb8 29.Da6 Df7! 30.Pf3 Txb2! 31.Pg5 Dh7! (heb ik hem toch nog beschwindeld. Nijland heeft nog 10 seconden op de klok) 32.Df6+ Lg7?? (argh. Na 32...Kg8 komt wit niet verder, bv. 33.Lf1 Tb1! 34.Te8? Txf1+! 35.Kxf1 Db5+) 33.Te8+ Lg8 34.Txg8+ (Nijland maakt het uit met enkele vernietigende klappen die nog lang in het Wijk aan Zeese nagalmden) 34...Kxg8 35.Lc4+ Kh8 36.Dd8+ Lf8 37.Dxf8+ mat.

Het leuke van zo'n toernooitje is dat er genoeg mensen zijn om in zo'n geval je vreugde te delen, maar ook genoeg om je mee af te reageren met gezuip en *geblitz*. Zo zaten wij tot diep in de nacht te vluggeren met Martin Voorn, de journalist met de hoogste rating (2090 maar liefst!!), wie er ook alles aan gelegen was om zelfs in het lulligste vluggertje een puntje binnen te halen. De enige manier om zo iemand te verslaan is door een dubieus offer de stelling zo ingewikkeld te maken dat al snel pijnlijk duidelijk wordt hoeveel minder hij ervan snapt. En zo gebeurde. Achteraf kun je zeggen dat de beginstelling ook uitermate geschikt is voor dat soort smerige psychologische spelletjes, maar dat wordt voor mijzelf ook te moeilijk.

We blijven in stijl. Om gelijk te kunnen komen met de brutale en glorieuze koplopers Nijland en Munninghoff, moest ik met zwart Kieboom verslaan. Hoe doe je zoiets? Twee maanden later in Ter Apel had ik aan een slappe remise genoeg, hier niet. Er moesten spaanders vallen. De volgende partij leent zich slechts tot glazig *browsen*.

Zie diagram Wit: Kg1, Dd1, Tc1, Tf1, Lb2, Lg2, Pc3, Pd2, pi. a4, b4, d4, e3, f4, g3, h2
 Zwart: Kg8, Dd8, Ta8, Te8, Lc8, Lh6, Pe6, Pf6, pi. a7, b7, d5, e4, f7, g6, h7



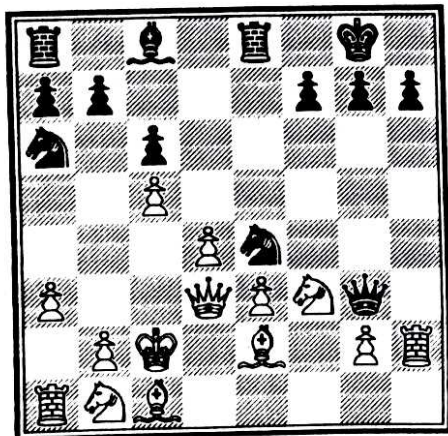
16...Pxd4?!? 17.exd4 Lg4 18.De1 Db6 19.Pb5! Tac8 20.Tc5! Lf8 21.a5 Da6 22.Pc7 Txc7 23.Txc7 Lxb4 24.Lc3 Dxa5?! (24...Dd6) 25.Tc5 Db6 26.Lxb4 Dxb4 27.De3 Le2! 28.Tb1 (28.Dxe2?? Dxd4+) 28...Da4 29.Lh3 b5 30.Tc6 Ld3 31.Tbc1 Kg7 32.f5 b4 33.fxg6 hxg6 34.Df2 Pg8 35.Tc7 Ph6 36.Ld7 e3 37.Dxe3! Txe3 38.Lxa4 Te2 39.Pf3 Le4 40.Tf1 Pf5 41.Txa7 Pxd4 42.Txf7+! Kg8? (42...Kh6) 43.Ph4 Pf5 44.Tf6 d4 45.Txg6+ Kh7 46.Te6 Pxb4 47.Txe4 1-0.

De rest is geschiedenis. Nijland leek Munninghoff van het bord te spelen maar overzag een verraderlijke korte rokade die de rollen volledig omdraaide. Gelijk bovenaan, beslissingsmatch terwijl De Moriaan kolkte, en Nijland kon het niet bolwerken. Helaas, helaas, want, zoals Vreeken ook nog in zijn eindspeech zei, eigenlijk had het talent uit Diepenveen het beste spel laten zien.

In Ter Apel was het weer heel anders. In hotel Boschhuis en de vakantiehuisjes ging het er ook gemodelijk aan toe. Maar hier zou toch wat serieuzer worden geschaakt, met spelers als Pliester, Van der Vliet, Bierenbroodspot en Jongsma.

Lex Jongsma-Peter Boel: 1.c4 e6 2.f4 e5 (zo, daar zijn we ook weer uit) 3.fxe5 d6 4.exd6 Lxd6 5.Pf3 Dc7 6.d4 Pf6 7.Dd3 0-0 8.c5 Lf4 9.e3? (ook 9.Lxf4 Dxf4 10.Pbd2 Lf5! is niet geweldig, maar toch heeft zwart te weinig voor de pion) 9...Te8 10.Le2 Lxh2?! (Jongsma was terecht bang voor 10...b6!) 11.Txh2 Dg3+ 12.Kd2 Pe4+ 13.Kc2 Pa6

Zie diagram Wit: Kc2, Dd3, Ta1, Th2, Lc1, Le2, Pb1, Pf3, pi. a3, b2, c5, d4, e3, g2
 Zwart: Kg8, Dg3, Ta8, Te8, Lc8, Pa6, Pe4, pi. a7, b7, c6, f7, g7, h7



14.a3? (bij de post-mortem werden wij vereerd met de aanwezigheid van de grootmeesters Andersson en Hübner. Terwijl Ulf met een mengeling van leedvermaak en verbijstering stond te glimlachen en af en toe een dodelijke zet murmelde, ging Hübner wat dieper op de stelling in. Natuurlijk was het totaal gewonnen voor wit en al snel toverde hij de winnende manoeuvre Lc1-d2-e1 uit zijn hersenpan. Daar voegde hij B tempo aan toe: "Maar natuurlijk is deze stelling veel te moeilijk voor mij." Het lijkt een beetje een act te worden. Overigens heeft zwart na 14.Ld2 inderdaad niet veel meer) 14...Lf5 15.Ph4 (gedwongen) 15...Dxh2 16.Pxf5 Tad8 (hier was het volgens de aanwezigen al niet zo duidelijk meer) 17.b4 Dxc2 18.Pc3 Pxc3! 19.Kxc3 Pc7 20.Ld2 Pd5+ 21.Kb3? (21.Kc2! was een betere verdediging -- zie het vervolg) 21...Pf4! 22.exf4 Txe2 23.Le3? (keepen met 23.Kc2 en 24.Td1) 23...Te8 24.Lg1 Td2 25.Dc4 Dh3+ 26.Pe3 Txe3+ 27.Lxe3 Dxe3+ 28.Ka4 Txd4 29.Dc2 Dd3 30.Dxd3 Txd3 en in stijgende tijdnood liet ik dit eindspel nog bijna in remise verzanden, maar net niet.

Schaaktechnisch valt er over ter Apel verder niet zo veel te vertellen. Na een saaie remise tegen Kieboom werd ik met wit compleet ingemaakt door Pliester. Het wordt tijd dat ik eens Frans met zwart in plaats van met wit ga spelen.

Opvallender was het optreden van de 18-jarige Schaakmater Tim Lammens. Zijn opening was redelijk - twee remises vanuit totaal verloren stellingen tegen Bierenbroodspot en De Gorter -, zijn middenspel - borrelen bij Haasbroek - was verrassend goed te noemen en zijn slotakkoord, winst op Van Vliet via een klassieke offeraanval, zelfs boven verwachting. Daar hoort u meer van.

PS.

Indeling KNSB-competitie 1997-1998

1A.

1. Lewenborg
2. Utrecht 2
3. DOS/Amsterdam
4. Euwe
5. DD
6. ESGOO
7. Purmerend
8. ASV
9. Philidor Leeuwarden
10. ASG 1

3B.

1. Unitas 3
2. Haren 2
3. Gronigen 2
4. ESG
5. VRIMOT
6. ESGOO 2
7. WSG
8. Hardenberg
9. Drienerlo
10. ASG 2

Parings tabel:

1 ^e	1 - 10	9 - 2	8 - 3	7 - 4	5 - 6
2 ^e	10 - 6	7 - 5	8 - 4	9 - 3	1 - 2
3 ^e	2 - 10	3 - 1	4 - 9	5 - 8	6 - 7
4 ^e	10 - 7	8 - 6	9 - 5	1 - 4	2 - 3
5 ^e	3 - 10	4 - 2	5 - 1	6 - 9	7 - 8
6 ^e	10 - 8	9 - 7	6 - 1	2 - 5	3 - 4
7 ^e	4 - 10	5 - 3	6 - 2	7 - 1	8 - 9
8 ^e	10 - 9	1 - 8	2 - 7	3 - 6	4 - 5
9 ^e	5 - 10	6 - 4	7 - 3	8 - 2	9 - 1

Speeldatum:

20 september	1997
18 oktober	1997
15 november	1997
13 december	1997
10 januari	1998
14 februari	1998
7 maart	1998
28 maart	1998
25 april	1998

NB. de laatste ronde wordt gemeenschappelijk gespeeld.

