



orgaan van het apeldoorns schaakgenootschap

in dit nummer

o.a.

* van de redactie

* het seizoen van
a.s.g. 1, 2 en 5

* Peter Boel succesvol
in Dieren

* Harrie de Bie
kampioen OSBO

* standen

* de ledenlijst

GB

VAN DE REDACTIE

In de najaarsvergadering is de wens uitgesproken om het clubblad regelmatig te laten verschijnen. De "redactie" wil daar haar best voor doen maar rekent dan wel op uw medewerking. Ten eerste misstaat een mededeling van het bestuur of de voorzitter niet. Ook rekent de redactie op een wedstrijdverslag van elk team. Maak het wel spannend ook al verliest u met 6-0 of iets dergelijks.

Bent u naar een toernooi geweest? Zet uw ervaringen en/of resultaten op papier!

Een leuk (schaak)vooral? Ook naar de redactie!

Om al onze goede voornemens enigszins te concretiseren: de redactie wil het clubblad ongeveer 1x per kwartaal laten verschijnen.

De planning voor dit seizoen is november, begin februari en misschien eind mei. Dit kan echter alleen als u kopij inlevert bij een van de redactieleden:

Rudi Bloemhard

Jacques Kuiper

Wim Niessen.

SAMENSTELLING TEAMS

ASG 1

1. Nijdam
2. Boel
3. de Bie
4. Noomen
5. Bloemhard
6. Sloots
7. Eleveld
8. Tolman
9. Limbach
10. vd Oudeweetering

ASG 2

1. Sanders
2. Kabanof
3. Hochstenbach
4. de Bekker
5. Weenink
6. Boogaard
7. Nijland
8. Kuiper

ASG 3

1. Verkruijssen
2. Visser
3. Norberhuis
4. Wanschers
5. v Steenberg
6. vd Velde
7. Bouwer
8. v Overbeek

ASG 4

1. Binnema
2. Jukkenekke
3. Knook
4. v Nieuwkoop
5. vd Linden
6. Grasman
7. Vosselman
8. vd Horst

ASG 5

1. Klinkenberg
2. ten Broeke
3. Kim
4. Heijkoop
5. Niessen
6. Kolthoff
7. v Ommen
8. Daniëls (7 en 8 zijn reserves)

Snelschaakkampioenschap

A		B	
1. M.Jonker	5 pt	1. S.Norberhuis	5 pt
2. H.de Bie	4½ pt	2. H.Eleveld	5 pt
3. P.Boel	4½ pt	3. C.Visser	5 pt
4. W.Nijdam	4½ pt	4. F.v Overbeek	4 pt
5. J.Noomen	4 pt	5. N.Kabanof	4 pt
6. R.Bloemhard	3 pt	6. J.Kuiper	3 pt
7. W.Sanders	1½ pt	7. P.Grasman	2 pt
8. R.Nijland	1 pt	8. G.Dekking	0 pt

C	
1. W.Zalsman	5½ pt
2. J.Kim	5 pt
3. R.v Zeijst	4½ pt
4. G.Baudet	4 pt
5. B.Kolthoof	3½ pt
6. L.Knook	2½ pt
7. J.v Garderen	2 pt
8. I.Daniëls	1 pt

Bij gelijk eindigen beslissen de punten die men in de voorronden behaald had. Jeroen Noomen won die voorronde met 8 uit 9. Boel en de Bie volgden op een halve punt.

Eindstanden externe competitie

EERSTE KLASSE A

1. HWP(Z)	14	53½
2. Phil Leeuwarden	14	53
3. Groningen	12	52
4. HMC	11	48
5. VHS	9	41
6. Utrecht II	8	44
7. ASG	8	43½
8. Tal	6	44½
9. Purmerend	5	38
10. Groningen II	3	32½

DERDE KLASSE B

1. ESGOO	16	45
2. Utrecht IV	16	41½
3. Hardenberg	11	38½
4. ASV II	9	37
5. Hengelo	9	34½
6. Almelo	8	34½
7. Zeist	7	36½
8. GOVA	6	33
9. ASG II	5	30
10. UVS	3	29½

EERSTE KLASSE A

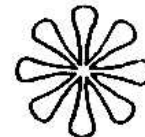
1. Combinatie	11	36
2. Lelystad	9	33
3. Wageningen	8	29½
4. Schaakmaat	8	27½
5. ASG III	7	27½
6. ZSG III	6	25½
7. Meppel	4	23
8. Pallas II	3	22

DERDE KLASSE C

1. Zutphen II	12	38
2. Doesborgh	11	36
3. ASG IV	10	33½
4. Lochem	7	30
5. Eefde	6	23
6. Eerbeek	4	24½
7. VDS II	4	17½
8. Pallas V	2	21½

VIERDE KLASSE B

1. Lelystad IV	14	30½
2. De 7 Pionnen III	10	26
3. Bl.Veiligheid II	9	23
4. Meppel III	8	26½
5. ASG V	7	21½
6. Denk en Zet II	5	16½
7. Meppel VI	3	14½
8. O & O IV	0	9½



OSBO-competitiedata:

29 september 1992 - 1e ronde
27 oktober 1992 - 2e ronde
24 november 1992 - 3e ronde
5 januari 1993 - 4e ronde
2 februari 1993 - 5e ronde
2 maart 1993 - 6e ronde
30 maart 1993 - 7e ronde
Bovenstaande data zijn dinsdagen.

KNSB/Prom. klassedata:

19 september 1992 - 1e ronde
10 oktober 1992 - 2e ronde
14 november 1992 - 3e ronde
12 december 1992 - 4e ronde
9 januari 1993 - 5e ronde
6 februari 1993 - 6e ronde
6 maart 1993 - 7e ronde
27 maart 1993 - 8e ronde
24 april 1993 - 9e ronde



AANKOMEND SEIZOEN WORDT DE INTERNE COMPETITIE GEWOON IN HET SPAINKBOS GESPEELD!!

INDELINGEN EXTERNE COMPETITIE

KNSB 1e klasse A
1. ASG 1
2. Watergraafsmeer
3. SMB 2
4. VHS
5. Tal
6. Utrecht 2
7. Amstelveen 2
8. DOS/Nieuw West
9. Phil Leeuwarden
10. Groningen 1

OSBO promotieklasse
1. ASG 2
2. UVS 1
3. SMB 3
4. Combinatie 1
5. Veenendaal 1
6. PION 2
7. Pallas 1
8. sv Apeldoorn
9. Ede 1
10. Doetinchem 1

OSBO 1e klasse B
1. SMB 4
2. ASV 3
3. UVS 2
4. Veenendaal 2
5. ASG 3
6. Bennekom 1
7. Velp 1
8. Wageningen 1

OSBO 3e klasse B
1. Denk en Zet 1
2. ZSG 4
3. Pallas 4
4. ASG 4
5. Meppel 2
6. Lelystad 3
7. VSG 2
8. De 7 Pionnen 2

OSBO 4e klasse C
1. Vrouw en Paard
2. Schaakmaat 5
3. VDS 2
4. sv Apeldoorn 5
5. ASG 5
6. Theothorne 2
7. De Steeg
8. Sleutelzet 2

Paring 10 teams

ronde 1: 1-10 2-9 3-8 4-7 5-6
ronde 2: 10-6 7-5 8-4 9-3 1-2
ronde 3: 2-10 3-1 4-9 5-8 6-7
ronde 4: 10-7 8-6 9-5 1-4 2-3
ronde 5: 3-10 4-2 5-1 6-9 7-8
ronde 6: 10-8 9-7 1-6 2-5 3-4
ronde 7: 4-10 5-3 6-2 7-1 8-9
ronde 8: 10-9 1-8 2-7 3-6 4-5
ronde 9: 5-10 6-4 7-3 8-2 9-1

Paring 8 teams

ronde 1: 1-8 2-7 3-6 4-5
ronde 2: 8-5 6-4 7-3 1-2
ronde 3: 2-8 3-1 4-7 5-6
ronde 4: 8-6 7-5 1-4 2-3
ronde 5: 3-8 4-2 5-1 6-7
ronde 6: 8-7 1-6 2-5 3-4
ronde 7: 4-8 5-3 6-2 7-1

 Jeroen Noomen

Het seizoen kan voor ASG 1 in twee delen gesplitst worden: De eerste 6 ronden liepen uitstekend en brachten het eerste al buiten degradatiegevaar. De laatste drie ronden werden, laten we maar zeggen "in vakantiestemming" gespeeld. Drie duidelijke nederlagen waren het gevolg. Maar laten we bij het begin beginnen. De eerste ronde speelden we tegen het op papier altijd lastige HMC Den Bosch. Lange tijd ging de wedstrijd gelijk op, nederlagen van Henk Eleveld en Harrie de Bie werden gecompenseerd door overwinningen van Rudy Bloemhard en Peter Boel. Na de tijdnoedfase bleek ASG toch de langste adem te hebben: Renate Limbach (dit jaar voor het eerst een vaste basisplaats) en Jeroen Noomen zorgden ervoor, dat een 6-4 overwinning werd behaald.

Na dit goede begin kwam er echter een enorme domper in de tweede ronde tegen de reserves van Groningen. Voor de wedstrijd al begonnen was, droomden de meeste Apeldoorners al van 4 matchpunten en een gedeelte eerste plaats. Dat je zulke gedachten pas NA een wedstrijd moet koesteren, bleek al gauw: Met uitzondering van Eleveld en Wietze Nijdam zat het hele team gedurende 4 uur flink te knoeien en werd er tegen de Groningse "knoeiërs" (?) met 5,5-4,5 verloren.

Gelukkig werd de draad in de derde ronde snel weer opgepakt tegen het op papier - ook al weer - zwakke Purmerend. Deze ontmoeting wist

ASG met 7,5-2,5 te winnen. Hierbij nog aangetekend dat de tegenstander van Henk met een handvol stukken minder pas twee zetten voor een onvermijdelijk mat opgaf, zodat we de trein misten...

De vierde ronde ging tegen een van de kanshebbers op promotie, Het Witte Paard Zaandam. Nu hadden de Zaankanters vorig jaar heel wat te stellen gehad met ASG, dus misschien werd het tijd voor een stuntje? Heel lang zag het er naar uit, dat ASG 1 een flinke deuk in de kampioensaspiraties van HWP ging slaan, maar helaas verloren Peter en Henk zeer goede stellingen en miste Jeroen een winst in 1 zet. Dat Rudy een totaal verloren stelling tegen een steeds zenuwachtiger wordende opponent nog tot winst bracht, spreekt natuurlijk voor zich. Einduitslag: een behoorlijk geflatteerde 6-4 voor HWP.

De vijfde ronde wonnen we van het sterke Utrecht II, met 6,5-3,5 liefst. De overwinning kwam met name aan de staart tot stand, waar ASG met 5,5-0,5 hard toesloeg. Hoogtepunt op deze dag was evenwel een gebeurtenis in de wedstrijd van ASG II, dat even verderop tegen Utrecht III speelde: onze held Jacques Kuiper werd namelijk bijna KO geslagen door een doldrieste tegenstander. Wat had onze Jacques misdaan? Wel, hij had zijn tegenstander nogal beschwindeld en nadat deze - toch al in een niet erg best humeur - had opgegeven, wreef Jacques nog wat extra zout in de wonde, door taktisch op te merken "je had het toch wel beter kunnen spelen". Hierop smiet de Utrechter alle stukken van tafel en verraste Jacques bijna met een linkse direkte (die ons slangenmens

met een fraaie schijnbeweging ontweek).

Na dit boks-uitstapje terug naar de volgende ronde. Tegenstander was TAL 1 uit Amsterdam. De team-captain van de Amsterdammers verzuchtte voor de wedstrijd, dat zijn team best goed was, maar dat ze altijd in de tijdnoodd fase hele en halve steken lieten vallen. Deze opmerking werd door vele ASG-ers in dank aangenomen. ASG 1 staat er immers om bekend, zo menig onderonsje in de tijdnoodd fase te beslissen. En wat gebeurde? De match liep exact volgens bovengenoemd scenario:

eerst leek ASG op een verpletterende nederlaag af te stevenen, maar in het vierde speeluur sloegen verscheidene Amsterdamse stoppen door en behaalde ASG een 6-4 overwinning. Wat er allemaal mis is gegaan voor TAL was niet meer te achterhalen, maar ik herinner mij mijn eigen partij nog heel goed: nadat ik een tikje overspeeld was, besloot ik in tijdnoodd van mijn opponent maar eens alle schepen achter me te verbranden. Ik gooide er een stuk tegenaan voor wat vage dreigingen, verre van korrekt natuurlijk, maar wat zou dat.... Belangrijkste was, dat mijn Amsterdamse tegenstander zo nerveus werd, dat hij een eenvoudig "mat achter de paaltjes" overzag, waarop de teamcaptain van TAL een luid "NEEEEE, ZELFS IK ZIE DAT IN 3 SECONDEN!!"

ten gehore bracht.

Zo, dan zijn we nu aanbeland bij de laatste drie ronden, zoals in het begin opgemerkt nu niet direkt de drie beste ronden van het eerste team. Daarom zal ik het maar kort houden. Eerst veegde onze angstgegner Philidor Leeuwarden de vloer met ons aan

(8-2), vervolgens gingen we roemloos ten onder tegen een verzwakt VHS (6-4) en de laatste ronde ging opnieuw niet zo denderend, 7-3 verlies tegen Groningen I. Nog twee vermakelijke anekdotes uit deze laatste drie ontmoetingen wil ik u niet onthouden. Ons aller Henk Eleveld, altijd behoorlijk spraakzaam, kwam in de wedstrijd tegen Leeuwarden naar Harrie en ondergetekende toe, met de mededeling "ik sta goed, dat win ik wel". Toen ik even later langs het bord van Henk liep, had onze held zojuist een gigant van een paardvork toegelaten, waarbij tegelijkertijd twee torens en een dame van de ASG-er werden aangevallen! Henk bleef evenwel onverstoord en gaf nog het een en ander weg, voor er de brui aan te geven. Tegen Groningen I passeerde iets soortgelijks: net op het moment dat Henk kwam melden, dat hij een "prettig eindspel" op het bord had, werd hij wreed in zijn illusies gestoord door een nogal voor de hand liggend loferoffer, gebaseerd op -jawel!- een paardvork. Mocht de jeugd-leider nog iemand zoeken voor een les over het thema "paardvork": Probeert u het eens bij Henk Eleveld!

Ten slotte nog een woordje over de persoonlijke scores. Onbetwiste uitblikker was dit jaar Wietze Nijdam, met de schitterende score van 7 uit 9. Het maakte niet uit achter welk bord Wietze plaatsnam, er viel vrijwel altijd wel een punt voor ASG te noteren. Ondergetekende scoorde 5,5 uit 9, op de voet gevolgd door Renate Limbach met 5 uit 8, een uitstekend debuutjaar dus. "Paardvork" Henk en Raoul van de Oudeweetering scoorden beide 50%, oftewel 4,5

uit 9. Helaas waren dit de enige positieve scores, de rest van het team kwam onder de 50% terecht.

ASG 2 seizoen 1991 - 1992

Anton Weenink

Het tweede is gedegradeerd en heeft dit vervelende feit geheel aan zichzelf te wijten. Goed, daar zijn enige excuses.

Sanders was een tijd lang ziek. Kabanof en Weenink maakten moeilijke familieomstandigheden door. De Bekker was zeer druk met z'n studie. Zij speelden niet optimaal en moesten zich enige keren laten vervangen.

Maar het volgende relaas zal aantonen, dat degradatie geheel onnodig was. Ik moet hierbij helaas man en paard noemen, wat voor betrokkenen niet aangenaam zal zijn. Ik zal echter, waar nodig mijzelf niet sparen.

De eerste catastrofe vond plaats tegen Hardenberg. Tegen dit sterke team stonden wij vlak voor het einde op 3-4, maar we waren zeker van een 4-4. Verkruijsen stond huizehoog gewonnen en bijna elke zet won. Behalve die ene, en die deed Robert nu juist. 3,5-4,5 dus, en geen matchpunt.

Tegen GOVA hadden we de pech, dat de wedstrijd in de herfstvakantie gespeeld werd. We moesten aantreden met vier invallers. Een van hen, Van Steenberg, gaf reeds na zes zetten een stuk weg. De rest van het team deed het voortreffelijk en we kwamen nog op 4-4.

Tegen ASV 2 zijn we er niet aan te pas gekomen. Op pa

pier waren we misschien even sterk, maar de Arnhemse jongens speelden als leeuwen (2-6).

Van de wedstrijd tegen ESGOO verwachtten wij niet al teveel. Het team was inderdaad veel te sterk (2,5-5,5).

De volgende wedstrijd was tegen Utrecht 4. Dit team verkeerde in de hoogste regionen en had kampioensaspiraties. Tot mijn spijt moest ik zelf als eerste de kracht van de tegenstander onderkennen. In tijdnood spande mijn opponent een valstrik, waar ik met open ogen intuïde. Onze jongens sloegen echter in de wedstrijd zelf verrassend terug. Zo zelfs, dat de teamleider van Utrecht een 4-4 voorstelde, waarbij Pauw en Verkruijsen hun partijen remise zouden geven. Verkruijsen speelde echter door en verloor. 3,5-4,4. Weg matchpunt.

Tegen UVS speelde ik opnieuw vooruit. Ik verprutste een gewonnen stand en verblunderde vervolgens de remise. Deze wedstrijd hadden we echter geluk. Sanders had een moeilijke stand maar zijn tegenstander ging door de vlag. We wonnen met 4,5--3,5.

Hengelo was ook een degradatiekandidaat en tegen dat team zouden wij dan eindelijk onze matchpunten binnenhalen. Een 4-4 lag duidelijk voor het grijpen, maar Verkruijsen gaf in tijdnood een stuk weg. Zo werd het 3-5 in plaats van 4-4. Weer: weg matchpunt. Er was nog een kans tegen Almelo, maar dat team was niet te kloppen (2,5-5,5).

Intussen was de toestand hopeloos. Wie schetst echter onze verbazing, toen we de laatste wedstrijd tegen Zeist ruimschoots met 4,5--3,5 wonnen!

Helaas won medekandidaat in

de ellende, GOVA, ook met 4,5-3,5, zodat degradatie onontkoombaar was.

Conclusie:

Aanwijsbaar is, dat door blunders onzerzijds minstens drie matchpunten werden weggegeven. Hadden wij die drie punten gegrepen, dan hadden we 8 matchpunten gehad en zouden we in de 3e klasse gebleven zijn.

De individuele scores zijn ronduit slecht. Slechts Hochstenbach behaalde de 50%. De Bekker had met 1,5 uit 7 het slechtste seizoen van zijn leven. Volgend jaar beter, lui.

ASG 5 seizoen 1991 - 1992

Wim Niessen

Allereerst een compliment aan onze team-manager de heer Heykoop, onvermoeibaar in de weer om de mannen bij elkaar te krijgen. En met succes; naar ik (nog) weet zijn we alle wedstrijden compleet geweest.

Successen? Zeker, het 5e is in de middenmoot geëindigd in de 4e OSBO-klasse. Nee, niet erg hoog, dat weet ik, maar we zijn nog jong en het kan beter!

We moeten het nog regelen dat de persoonlijke nederlagen in één wedstrijd plaatsvinden. Nu verdelen we dat te mooi. Ik heb vernomen dat we het nieuwe seizoen in dezelfde opstelling aantreden, ook een pluspunt!

De opstelling was:

1. H. Thomas
2. G. ten Broeke
3. B. Kolthoff
4. F. Klinkenberg
5. W. Niessen
6. J.G. Heykoop.

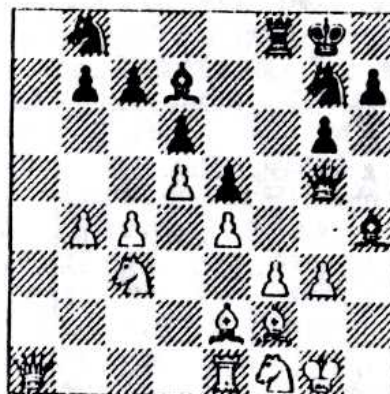
Dieren 1992

Peter Boel

Dit jaar was het Open Kampioenschap wat beter bezet dan vorig jaar, toen het echt behelpen moet zijn geweest. Nu waren er wat Russische/Engelse/Nederlandse meesters en een handjevol hoofdklassers aanwezig. En het schijnt dat er ook nog een paar Duitsers waren. Het ideale veld dus om eens lekker de beest uit te hangen.

In de eerste ronde kwam ik met wit tegen de SMB-er Willy Hendriks uitstekend te staan, maar koos op de 17e zet een minder kansrijke voortzetting, en liet deze volgen door een misplaatst kwaliteitsoffer. Hendriks had geen moeite om dit af te straffen, en speelde vervolgens een ijzersterk toernooi.

De volgende dag mocht ik ergens in een hoekje vlakbij de computers (piep-piep!) tegen Jannes van der Wal aantreden. Ik speelde het een beetje provocerend, en lanceerde een dubieus stukoffer:



21. Le3? (Wit kan hier winnen met 21. Kh2!, waarna de zwarte aanval doodloopt)
21....Tf4! (In de analyse achteraf vond mijn tegen-

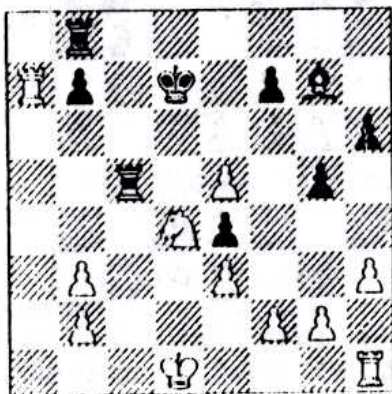
stander mij maar een "optimistische Konings-Indisch-speler", wat ik als een groot compliment opvatte. Wat opviel in diverse post-mortems (die urenlang konden duren) was dat v.d. Wal qua stellingsinzicht niet slecht uit de verf kwam, maar eenvoudige tactische traukjes vaak niet zag. Een tip waar optimistische Konings-Indisch-spelers als van Wely, Piket of Kasparov hun voordeel mee kunnen doen) 22. Kg2 (22. Lf4: ef4: 23. g4 h5;

22. Kh2 Ph5 23. Lf4: ef4: 24. g4 Lg3+ 25. Pg3: Dh4+ 26. Kg2 fg3:! (26...Dg3:+ 27. Kf1/Kh1 Dh3+ 28. Kg1 Pg3 29. Lf1) 27. Th1 Pf4+ 28. Kg1 Df6!) 22...Ph5 23. Lf2 (Het begint er al aardig uit te zien, bijv.: 23. Lf4:? Pf4:+ 24. Kh2 Lg3:+! 25. Pg3: Dh4+ etc.) 23...Tf8 24. Da7 Pf4 + 25. Kh1 (Iets beter was 25. Kh2, maar het maakt nauwelijks iets uit. Wit is al overspeeld) 25...-Dh5!

26. gh4: Pe2: 27. Te2: Df3:+ 28. Kh2 Dc3: 29. Db7: (Die Geschwollene) 29....Lg4 30. Te3 en bij het uitvoeren van deze zet viel wits vlag (0-1). Na 30...Db2! is het ook uit.

Dit kon je met recht een "shaky start" noemen. De volgende dag moest er echt gewerkt worden.

P. Boel - J. Markus:

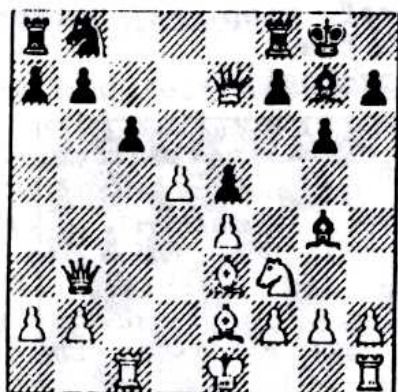


21. Ta4! (Een gemeen zetje in opkomende tijdnoed: op het automatische 21...b5? volgt namelijk 22. e6+ met winnend voordeel) 21....Le5: 22. Ke2 Td5 (Deze zet begrijp ik niet goed. Misschien beter 22...Tbc8!?) 23. Pf5!? (Inmiddels had ik nog 10 minuten, Markus iets meer. De tekstzet is riskant en forcerend) 23....Tc8 (Dwingt torenruil af maar verbetert mijn pionnenstelling. Op 23...Ke6 komt 24. Ph6: f5 25. g4, en het zwarte pionnen centrum brokkelt af. 24. Tc4 Tc4: 25. bc4: Ta5 26. Td1+ Ke6 27. Ph6: Lg7 28. Td5! (Een mooie zet in tijdnoed. Het vervolg is vrijwel geforceerd:) 28...-Ta2 (Natuurlijk is 28...Td5: 29. ed5:+ Kd5: (29...Ke7 30. Pf5+ of zelfs 30. d6+) 30. Pf7: Lb2: 31. Pg5: niks. De witte pionnenovermacht is te groot) 29. Pf5 Tb2:+ 30. Kd1! (Zo'n zet gaat je wel aan het hart, maar anders heeft zwart eeuwig schaak) 30....Le5 31. Pd4+ Ld4: (Of: 31...Kf6 32. Tb5! Tf2: (32...Ld4: 33. ed4: Tf2: 34. g4!) 33. Tb6+ Kg7 34. Tb7:, en de combinatie van de vrije c-pion en de dreigingen 35. Pf5+, of 35. Pe6+ Kg6 36. Pf8+ etc., geeft wit uitstekende winstkansen) 32. ed4: f6 (Na 32...Tf2: 33. Tg5: heeft wit alles) 33. g4! (Houdt de zwarte koning af. Tb5 gaat natuurlijk niet wegens Tb5: en Kd5, en zwart wint) 33...Tf2: (33...b6 34. Tf5 of 34. Ke1) 34. Tb5 e3 35. Tb6+ (Hier blijkt hoe nuttig 33. g4 was. Zwart blijft nu dichtbij het witte pionnen centrum, maar komt toch tekort) 35....Kd7 36. Tb7:+ Kc6 37. Tf7 Td2+ (37...Kd6 38. Ke1 en de witte pionnenmacht gaat zich roeren) 38. Ke1 Td4: 39. Tf6:+ Kc5 40. Ke2! Kc4: 41. Ke3:

Td3+ 42. Ke4 Th3: 43. Kf5 Kd5 (Voor 43...Th8 staat de witte toren te goed opgesteld: 44. Kg5: Tg8+ (44...-Kd5 45. Kf5) 45. Kf5, g4-g5 en Tf6-f7 (-f8). Wat volgt is een elementair gewonnen eindspel, waarin zwart zich nog tot zet 62 liet martelen)

44. Kq5: Ke5 45. Tf8 en de rest is in ieder eindspelboekje terug te vinden (1-0).

Toch een harde overwinning op een solide speler. Deze, misschien wel cruciale, partij gaf me het nodige zelfvertrouwen. Dat had ik de volgende dag ook nodig toen Herman Grooten met wit de eerste 12 zetten à tempo speelde in een variant die ik nog nooit had gezien:



12.....Lf3: (Na 13. Lf3: cd5: 14. ed5: e4 15. Le2 blijft het nu moeilijk voor zwart om zich staande te houden (15...Pa6!?). Een ander idee voor zwart is: 13. Lf3: Tc8!?. Grooten denkt nu snel te kunnen winnen, maar verslikt zich grondig:) 13. Lc5?? Dg5 (Oeps!) 14. Tc3 (Het beste was hier nog: 14. De3, maar dat doe je ook niet voor je lol. Dan maar hopen dat zwart zich nog vergist in de komende komplikaties) 14.....Le2: 15. Lf8: Dg2:! 16. Db7: La6! (Maar hij vergist zich niet. De tekstzet is beter dan: 16...Dh1:+ 17. Ke2: De4:+

18. Kd2 Lf8: 19. Da8: Dd5:+ 20. Kc2 etc., wat wit nog rommelkansjes geeft door het passieve zwarte paard) 17. Da8: (Grooten gaf hier nog het geintje: 17. dc6: (Dh1:+ ? 18. Kd2), met de weerlegging: 17...Lb7: 18. cb7: De4:+) 17.....Dh1:+ 18. Kd2 Lf8: 19. Db8: (19. dc6: Lh6+ is ook niks. Het zwarte loperpaar is moordend) 19.....cd5: 20. De5: (Jippiel!) Lh6+ 21. Kc2 (21. f4 Dh2:+) 21...-...Dc1+ 22. Kb3 Lc4+ 23. Ka4 Db2: (Zoiets krijg je niet iedere dag tegen een IM) 24. ed5: Db5+ 25. Ka3 Da5+ Nog iets erger dan 25...Lf8+ 26. d6 De5:. Wit gaf op wegens 26. Kb2 Da2: mat (0-1).

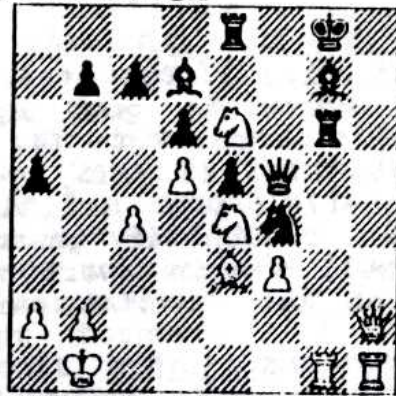
Na dit opkikkertje kwam ik ineens aan het 4e bord te

De hakkende	hoofdklasser	Normales
-------------	--------------	----------

zitten tegen de Hakkende Hoofdklasser Theo Hommeles, die eerder Chuchelov (Elo 2490) bijna van het bord geveegd had met het Blackmar-Diemer gambiet (remise). Dat werd dus een kwestie van aanvallen of gemaaid worden. Peter Boel-Theo Hommeles: 1. c4 g6 2. d4 Lg7 3. e4 d6 4. Pc3 e5 5. d5 Pf6 (Konsekwenter is 5...Pe7 en 6...f5.) 6. h4 (Heel irritant, vooral voor iemand die zelf graag aanvalt) 6....Pbd7 7. Le3 Pc5 8. Dc2 (Het ziet er een beetje omslachtig uit, maar voor zwart is het ook moeilijk een goed plan te vinden, omdat hij na een korte rokade terdege rekening moet houden met h4-h5) 8.....a5 9. Le2 0-0 (Of 9...Lg4 10. Lg4: Pg4: 11. Lg5 f6 12. Ld2!, en wit heeft het ini-

tiatief en een paar mooie aanknopingspunten, want het zwarte paard kan niet naar f6 terug) 10. h5 Pg4 (10...-Lg4? 11. f3!) 11. Lg4:! Lg4: 12. f3 Ld7 13. g4! (Misschien is het hier al wel gewonnen voor wit. Zwarts koningsvleugel is ernstig verzwakt en hij heeft nauwelijks tegenkansen) 13....f5 ("Als je 't benauwd krijgt, moet je de boel opengooien," voegde Hommeles hieraan toe. Je loopt dan natuurlijk wel het gevaar een flinke kou te vatten) 14. hg6: hg6: 15. gf5: gf5: 16. 0-0-0! (Het gevaar van zo'n stelling is dat je overmoedig wordt en al je voordeel weggooit. Dat kon hier met: 16. Dh2? f4 17. Lf2 Pd3+) 16....Df6 (Op 16...f4 komt nu: 17. Lc5: dc5: 18. d6! c6 19. Dh2 Df6 20. Pa4! met prachtig spel) 17. Ph3! fe4: (Zwart kan c5 niet versterken met 17...b6? wegens 18. Dh2 (dreigt 19. Pg5 en uit) 18...f4 19. Pf4:! ef4: 20. Ld4 Dd4: 21. Td4: Ld4: 22. Dh7 mat) 18. Pg5! Pd3+ 19. Kbl Pf4 (Er dreigde beslissend 20. Pce4:, en op 19...Lf5 kan zowel 20. Pce4: als 20. fe4: met stukwinst) 20. Pce4: (Naar 20. Ph7 keek ik niet eens omdat het vele dreigingen van wit uit de stelling haalt. Het zal ook wel winnen) 20....Df5 21. Tdql Tae8 (Op 21...Tf6 is 22. Pf6:+ Df6: (22...Lf6: 23. Pe6+) 23. Th8+! Lh8: 24. Ph7+ Dg7 25. Pf6+ het simpelst: 25...Kf7 26. Tg7:+ Lg7: 27. Pd7: Td8 28. Lf4: ef4: 29. Df5+ Ke7 30. De6 mat. Of zoiets) 22. Dh2 (Wit hoeft alleen zijn stukken maar op de plaatsen te zetten waar ze onweersaanbaar door aangetrokken worden) 22....Tf6 23. Pe6 (Nu volgt op: 23...Pe6: (23...Le6:? 24. Dh8+ Kf7 25. Tg7: mat) 24. de6: met stukwinst door 25. ed7: of 25.

Dh8+) 23....Tg6

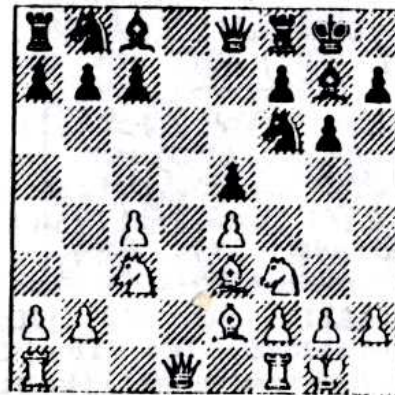


(Een sportief gebaar!) 24. Dh7+ Kf7 25. Dg7:+ Tg7: 26. Tg7: mat (1-0).

De laatste 9 of 10 zetten had ik met trillende handjes uitgevoerd: Hoever zou dit nog gaan? Hoelang liet het noodlot zich nog tarten?

Na een ontzuenderende vrije zondag mocht ik aan bord 2 tegen de latere toernooiwinnaar Chuchelov. Deze in Duitsland woonachtige Russische prof riep mij streng een halt toe.

Chuchelov-Boel:

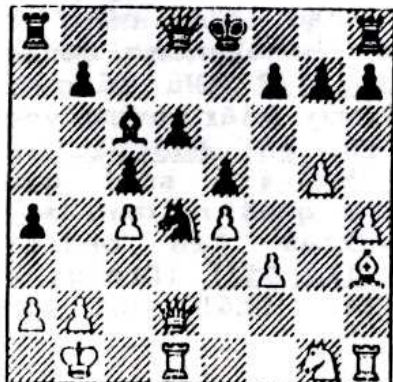


9....b6!? (Zwart zal hier wel 9...Pa6 10. b4 De7 moeten spelen. Toch weet ik niet of de tekstzet wel zo slecht is) 10. h3 Lb7 11. Dc2 Pa6 12. a3 Pc5!? (Na het solidere 12...c5 staat zwart nogal passief. Ik hoopte met mijn loperpaar voldoende tegenspel te kreëren voor mijn verzwakte pionnenstelling. Dream on!) 13. Lc5: bc5: 14. Pd2 Td8 15. Pd5 Pd5: (15...c6?!) 16. cd5: c6

17. d6! Td6: 18. Pb3! De7
 19. Dc5: Lc8 20. Tad1 Tfd8
 21. Pa5 Dc7
 (21...Lf8? 22. Pc6: Dc7 23. Tc1! Td2 24. De3!, en de zwarte stelling stort ineen)
 22. Td6: Td6: 23. Td1 Td1:
 24. Ld1: Lf8 25. Dc3 Dd6?
 (Wat je noemt een sjablonezet. Na 25...Ld7! heeft zwart weinig problemen. De rechtvaardiging is: 26. La4 c5! 27. Ld7: Dd7: 28. De5:?? Dd1+ en 29...Ld6. Op 28. Pc4 kan 28...Dd1+ 29. Kh2 De2! (30. f3? Lh6! en 0-1). Het beste voor wit lijkt nog: 26. Lb3 c5! 27. Pc4 Lg7, en het is de vraag of zwart minder staat) 26. Lb3! (Nu kom ik er niet meer zonder kleerscheuren uit) 26...c5 27. Pc4 Dd4 28. Pe5: en wit won nog een pion. Ik won er later nog één terug, maar dat was niet voldoende voor remise en op de 57e zet moest ik opgeven.

Ondanks het feit dat Chuchelov onverbiddelijk was in de korte post-mortem ("But...-this can't be so bad for me, can it? (Please?)" "Yes, very bad, very bad for black"), hield ik aan deze partij toch het bekende 'had-niet-gehoeven-'gevoel over, wat je wel vaker hebt tegen sterke spelers. Dit etterde door in de volgende partij, waarin ik op de 7e zet een pion weggaf op een manier die nu even niet interessant is. Positioneel stond ik ook slecht en mijn enige tegenkans was g2-g4-g5-g6.

Boel-van Esch:



18. h5 Pf3: 19. Pf3: Le4:+
 20. Ka1 Lf3: (Vrij overtuigend allemaal. Wit speelt zijn laatste troef uit voordat hij opgeeft.)
 21. g6 hg6: 22. hg6: (Na bv. 22...f5 kan wit het nu gevoeglijk voor gezien houden. Toch nog 22 zetten volgehouden!)
 22...f6

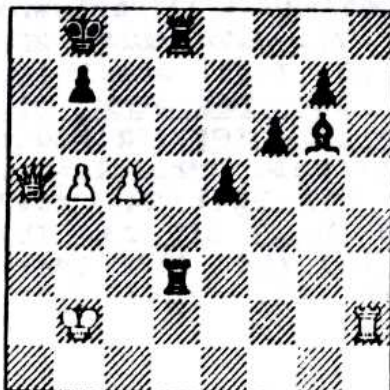
...

23. Ld7+

Tijdens het uitvoeren van deze zet hief ik de blik ten hemel. In een flits trok het aan mijn geestesoog voorbij: Oliver Hardy die zittend in een fonteintje een goudvis uitspuugt, inspekteur Clouseau die met de stofzuiger een schilderij uit de lijst trekt, Neil van de Young Ones die niest in de over zijn hoofd getrokken vuilniszak, Donner's 34e verlies binnen de 25 zetten. Schaken is slapstick, en die computers, laat die maar tegen elkaar gaan spelen.

23...Kd7: 24. Dd6:+ Kc8
 25. Dc5:+ (Nog mooier was 25. Dd7+!?!?, zoals van Esch daags daarna aangaf (die SMB-ers zijn niet haatdragend), maar helaas is 25...-Dd7: 26. Th8:+ Kc7 27. Td7:+ Kd7: 28. Ta8: helemaal niet goed voor wit wegens 28...e4!, bv. 29. Ta4: e3 30. Ta3 e2 31. Te3 f5 en ...f4)

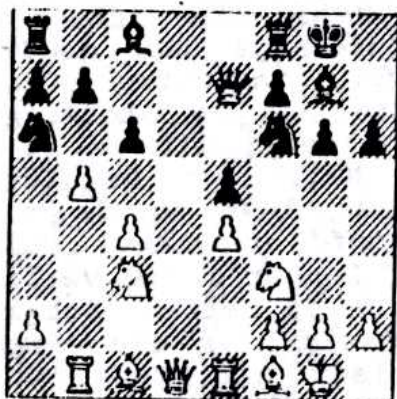
In het vervolg verprutste ik het nog bijna, maar de partij werd in stijl beslist:



ZIE DIAGRAM VORIGE BLZ.

40. c6! bc6: 41. Db6+ Ka8
42. bc6: Tb8 43. Th8 (1-0).

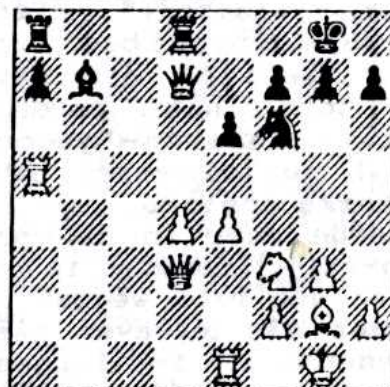
In het volle besef nu zo ongeveer alle bekende goden op deze aardbol wel verzocht te hebben, sloop ik de volgende ochtend als een dief de zaal binnen. Daar had de Engelse meester Crouch zich reeds stevig ingegraven, compleet met pak Appelsientje en 2 blikjes Cola. Het zou een hete middag worden.



13...Td8 14. La3! De8 (Na 14...c5?! 15. Pd5 Pd5: 16. ed5: heeft wit groot voordeel) 15. Dc1 Pc7! (Zwart mag de velden b5 en d5 niet opgeven, en moet dus een verzwakking van zijn pionnenstelling toestaan) 16. bc6: bc6: 17. Pa4 (De rustige, positionele aanpak) 17....Pe6! (De geest van de Koningsindier blijft eeuwig rondwaren! Wat rustig? Niks rustig!) 18. Pe5: Td4! Na 18...Pg5? 19. Pd3 Pfe4: kan wit gewoon 20. f3 spelen: 20...Td3: 21. Ld3: Ld4+ 22. Kf1 Pf3: 23. Te4:!! etc.) 19. Pf3 Te4: 20. Td1 Pg5! 21. Pg5: hg5: 22. Ld6! (22. Dg5: Lf5! met vele dreigingen, bv.: 23. Tb7 Pg4! 24. f3?? Lh6 etc.) 22....Lf5 23. Tb7 Pg4! 24. Lg3 (24. f3?! Ld4+! (24...Td4? 25. fg4: Td1:

(25...Lg4: 26. Te1) 26. Dd1: De3+ 27. Kh1 Ld4 28. Le2 Lc2 29. Df1!) 25. Td4: Td4: 26. fg4: Lg4:!! 27. Te7! Dd8 28. c5! (28. Lc5 Td1 29. Dc3 Tb8!?) Ta4: 29. Lc4 Tc4:!! 30. Dc4: Le6 31. Te6: fe6: 32. De6:+ Kh7 33. Df7+ Kh6 en wint) 24...Td8?? (Overziet volledig wits 26e zet. Ik moest 24...Td4! spelen: 25. Te1! Dd8 (25...Te4? 26. Te4: De4: 27. Pc5). M.i. heeft zwart voordeel door de dreiging Td2. Op 26. Tee7 komt natuurlijk 26...Td1) 25. Td8: Dd8: 26. Tb8 (Nu wordt zwart prompt weggespeeld) 26...Lc8 27. Pc5 Te8 28. Pb7! Dd7 29. Pd6 Tf8 30. c5! Le5 31. Le5: Pe5: 32. Dg5: f6 33. Dh6 Dg4 34. Tc8: Tc8: 35. Pc8: Dc8: 36. f4 en 1-0.

Dat was dus nogal lullig, maar weer had de meester mij er niet afgehakt. Toch besloot ik het in de laatste ronde maar rustig aan te doen. Het was mooi geweest.
Boel-Theulings:



Na een oersaaië Dame-Indiër had ik zowaar nog een klein voordeeltje bemachtigd. Na 19...h6! had dit niet zo veel te betekenen gehad. Maar: 19...a6? (Nu ging ik er toch nog maar even voor zitten) 20. e5! Pd5 21. Pg5 g6 22. Pe4 (Zo snel gaat dat. Zwart gaat nu aan zijn vele zwaktes ten onder:) 22...Dc7 23. Dd2! (Dreigt al botweg 24. Dh6!, of ook

eerst 24. Pf6+) 23....Kg7
 24. Tc5 Db6 25. Pd6 Tab8 26.
 Tec1 (Dreigt 27. Pf7: Kf7:
 28. Ld5:) 26...Td7 27. h4
 La8 28. Ld5: (Iets gemener
 was 28. h5 Db2 29. h6+ Kf8
 29. Dg5) 28...Ld5: 29. Tc8
 Tdd8 (29...Tc8: 30. Tc8: Td8
 31. Dg5 Db1+ (Dd6: 32. ed6:
 Tc8: 33. d7 en c1 is gedekt)
 32. Tc1 etc.) 30. T8c7 (en
 nu is er echt niets anders
 meer te bedenken als:) 30..-
 .Td6: 31. ed6: Dd6: 32. h5!
 (Het leek nog niet zo gek
 voor zwart, maar de witte
 aanval is nog niet voorbij)
 32...Tb3 33. Dg5! (Dreigt
 vernietigend 34. h6+) 33..-
 .h6 34. Dg6:+
 En nu met zijn allen in
 koor:

OEPS!

OSBO-kampioenschap 1992

 Harrie de Bie

Het persoonlijk kampioen-
 schap van de OSBO werd in
 het seizoen 91/92 in sport-
 hal "Theotorne" in Dieren
 gehouden (dit seizoen weer
 trouwens). Na een stroef
 begin, $\frac{1}{2}$ uit 2, kwam ik op
 dreef en won 4 partijen op
 rij, waaronder de volgende:

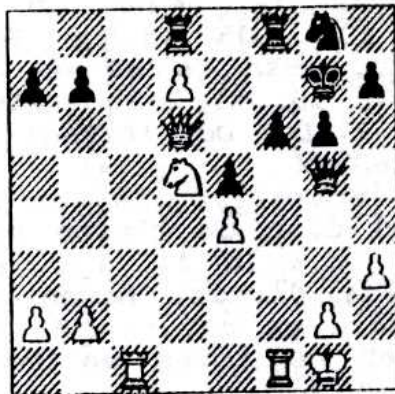
Wit: H. de Bie

Zwart: P. de Boer

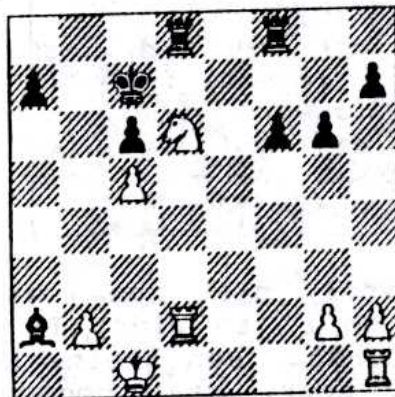
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Lb5 Ld7
 4.Ld7 Dd7 5.O-O Pc6 6.c3 g6
 7.d4 cd4 8.cd4 Lg7 9.Pc3 Pf6
 10.d5 Pe5 11.Pe5 de5 12.f4
 (Een beetje verwarrend.
 Eerst zwart een dubbelpion
 bezorgen en een zet later
 zwart in staat stellen deze
 weer op te lossen. Helaas
 kan ik me mijn plan niet
 meer herinneren, maar laten
 we het op "aktief stukken-
 spel" houden) 12..ef4 13.Lf4
 O-O 14.Lg5 Dc7 15.De2 De5
 16.Lf4 Dh5 17.Dd2 Tac8
 18.Tae1 e5? (Een blunder,

zwart geeft wit gratis een
 gedekte vrijpion) 19.Lg5!
 Pg4 20.h3 Lh6 21.Lh6 Ph6 (Na
 21..Dh6 blijft het paard
 hangen) 22.d6 (komt 'ie)
 22..Kg7 23.d7 Tcd8 24.Dd6
 Pg8 25. Pd5 Dg5 26.Tc1 f6?
 ZIE DIAGRAM

(Een fout in verloren stel-
 ling) 27.Pc7 en 1-0 (28.Pe6)



In de eerste partij kreeg ik
 de volgende stelling op het
 bord:

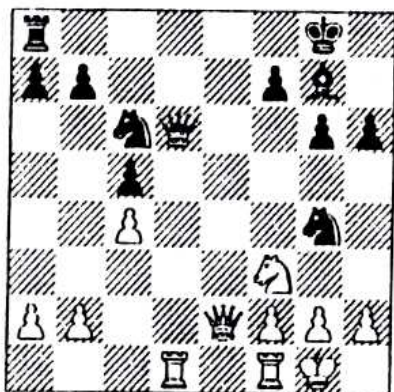


Ik had nu met 24.b3! vrijwel
 winnend voordeel kunnen
 krijgen. Men zie:
 24..Lb3 25.Tb2 Tb8 (25..Lxx
 26.Tb7 mat) 26.Te1 Td8
 27.Te3! Ld5 (of 27..Lg8,
 27..La4) 28.Te7 Td7 en
 29.Td7, 30.Tb8 met winst.
 Helaas had ik iets nog mooi-
 ers bedacht. De partij ein-
 digde in remise.

In de 7e ronde moest ik te-
 gen Anton van Rijn die op
 dat moment met 5 uit 6 bo-
 venaan stond. Wit: Anton van

Rijn Zwart: Harrie de Bie
 1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
 4.e4 d6 5.Le2 O-O 6.Lg5 c5
 7.d5 h6 8.Lf4 e6 9.de6 Le6
 10.Ld6 Te8 11.Pf3 Pc6 12.e5
 (de theorie gaat hier verder
 met 12.O-O Da5 of Pd4)
 12..Pd7 13.O-O Pde5 14.Pd5?!
 (wellicht is nemen op e5
 beter) 14..Ld5 15.Dd5 Pg4!
 (dreigt nemen op e2 en ook
 Pf6,Pe4) 16.Dd1 Te2! (natuur-
 rijk) 17.De2 Dd6 18.Tad1
 ZIE DIAGRAM

Dc7?? (vreselijk. Ik was ge-
 fixeerd door de kleine kwa-
 liteit en veld d4. Ipv. Dc7
 wint Pd4 direct, nemen met
 het paard en mat op h2, ne-
 men met de toren en zwart
 staat een vol



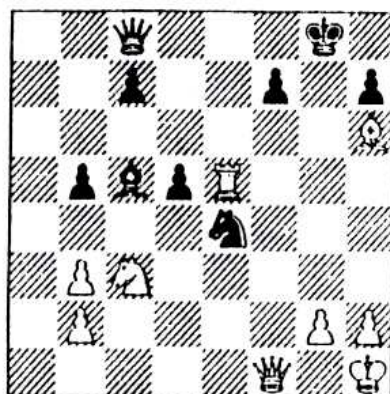
stuk voor, niet nemen zwart
 slaat op f3 en wint) Ik had
 nu inderdaad een kleine kwa-
 liteit meer, maar begon zo
 gruwelijk te knoeien dat ik
 blij mocht zijn dat Anton in
 een voor mij verloren stel-
 ling remise aannam.

De 8e ronde bracht Marc Jon-
 ker als tegenstander. In een
 voor Marc betere stelling
 ging hij door zijn vlag en
 daardoor kwam ik, na acht
 ronden, samen met Anton van
 Rijn op kop met 6 uit 8.
 Daarachter stonden Homs en
 Hendriks met ieder 5½ punt.

Ik moest in de 9e ronde te-
 gen Willy Hendriks en Anton
 tegen Guust Homs. Mijn par-
 tij eindigde na boeiende

strijd in remise, Homs won
 echter van van Rijn en een
 tweekamp over 4 partijen
 tussen Homs en mij moest de
 OSBO kampioen opleveren.
 (Homs had overigens aan 2-2
 genoeg vanwege een betere
 TPR)

De eerste partij leverde mij
 op een gegeven moment een
 gewonnen stelling op toen ik
 dat echter niet meer ver-
 mocht te zien. Het stond
 aldus:



Zwart speelde hier 24..Pf2
 25.Kg1 Ph3 en bood remise
 aan, wat ik accepteerde.
 Helaas had ik het volgende
 overzien na Pf2 25.Df2! Lf2
 26.Tg5 Kh8 27. Lg7 Kg8
 28.Pd5 en wit dreigt mat of
 damewinst. (na 28..f6 komt
 29.Pe7 Kf7 30.Pc8 fg5 31.Le5
 Ke6 32.Lc7 Kd7 33.Lb6! en
 wit blijft een stuk voor)

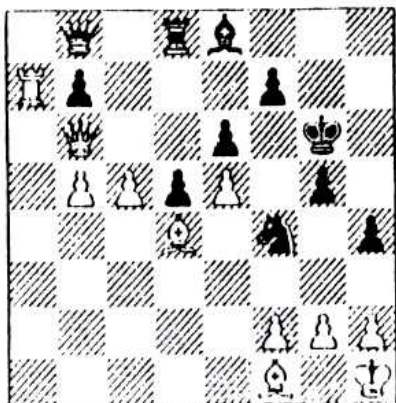
De tweede partij was een
 bloedeloze remise, geen com-
 mentaar.

(De derde en vierde partij
 werden in Zevenaar in de
 turmac-kantine gespeeld.) De
 derde partij bood meer spek-
 takel. Homs kwam ergens ge-
 wonnen te staan, zag het
 niet en bij het afbreken
 resteerde een dameeindspel
 dat vrij vlot door mij werd
 gewonnen. 2-1 dus.

De vierde en allesbeslissen-
 de partij verliep aanvanke-
 lijk catastrofaal. Ik werd

Homs was zichtbaar aangeslagen

volledig weggeschoven en in de volgende stelling had Homs de titel kunnen veiligstellen:



Wit speelde hier 33.g3?! (na 33.Tb7 Da8 34.Ta7 Dc8 35.c6 is het over) 33..hg3 34.hg3?! (34.fg3 is simpler) 34..Lb5!?! (een allerlaatste schwindel die nog goed uitpakt ook) 35.Db5? (35.Lb5! want 35..Th8 36.Kg1 Dg8 37.gf4 Dh7 38.Ld3 is uit) 35..Da7 36.gf4 gf4 37.Ld3 Kg7 38.Db2 Da4 39.Le2 Da5 40.Dc1 Th8 en afgebroken. Homs was zichtbaar aangeslagen, maar wie zou dat na zoiets niet zijn. (Dat Homs niet de enige was die nogal aangedaan was blijkt wel uit het feit dat Jacques Kuiper, meegekomen als supporter en chauffeur, en ik de grootste moeite hadden de terugweg naar Apeldoorn te vinden zodat we na een goed kwartier zoeken weer voor de turmac-kantine uitkwamen) Het uitspelen van de partij vergde nog slechts zeven zetten (zwart stond toen gewonnen) toen Homs remise aanbood. Ik accepteerde en was kampioen.

Eindstand seizoen 1991/1992:

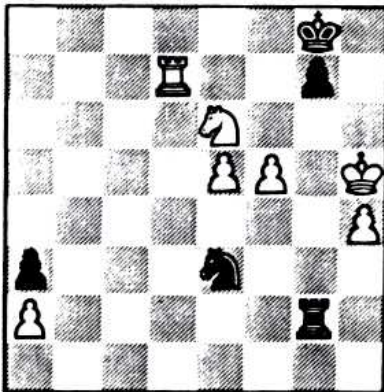
1.	Marc Jonker.....	1917
2.	W. Nijdam.....	1482
3.	H. de Bie.....	1475
4.	H. Eleveld.....	1452
5.	P. Boel.....	1393
6.	R. Bloemhard.....	1360
7.	W.H.J. Sanders....	1322
8.	J. Noomen.....	1286
9.	N.K. Kabanof.....	1256
10.	B. van Roosmalen..	1241
11.	J. Kuiper.....	1206
12.	G. van Steenberg	1149
13.	W.A. Weenink.....	1130
14.	J.R. Winkel.....	1097
15.	A. v.d. Velde.....	1092
16.	H. Boogaard.....	1086
17.	J. Sloots.....	1008
18.	W.L. Zalsman.....	1004
19.	S. Norberhuis....	1000
20.	J. Funken.....	994
21.	R. Verkruijsen....	978
22.	J.M. Binnema.....	953
23.	L.H. Wanschers....	950
24.	M. Kraaijkamp....	948
25.	C. Visser.....	937
26.	L. Knook.....	878
27.	mw M. Jonker.....	853
28.	M. Hochstenbach...	850
29.	S.J. Nijssen.....	844
30.	R. van Zeijst....	842
31.	G.H. Baudet.....	818
32.	Michiel Kors.....	812
33.	F.F. van Overbeek.	806
34.	J. van Nieuwkoop..	796
35.	H. Thomas.....	763
36.	F. Klinkenberg....	741
37.	P. Grasman.....	739
38.	G.A. Dekking.....	725
39.	mw J.C. Donker....	722
40.	A. v.d. Horst.....	716
41.	J.P. van Garderen.	685
42.	F.C. Mooibroek....	681
43.	G.W. Vosselman....	665
44.	Diego Lont.....	653
45.	A.R.J. v.d. Linden	648
46.	W. Niessen.....	645
47.	Martijn London....	590
48.	J.P. Kim.....	585
49.	J.G. Heijkoop....	575
50.	H. van Zwijndregt.	565
51.	I. Daniels.....	546
52.	G. ten Broeke....	530
53.	B. Kolthoff.....	502
54.	E.F. Rouw.....	469
55.	M. Verdonk.....	460
56.	H.J. van Ommen....	437
57.	R. ter Wiel.....	399
58.	H.C. Jukkeneke...	368
59.	J.M. van Moorst...	338
60.	A. Sjollema.....	296

Aktueel

UITSLAGEN

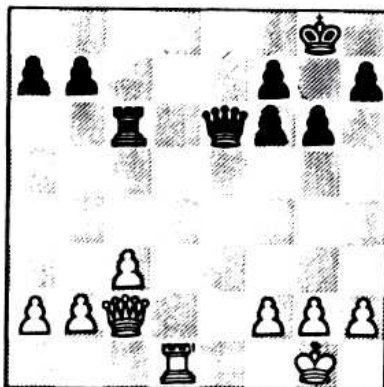
ASG 1 - Groningen 1	4½ - 5½
ASG 1 - WGM 1	4 - 6
SMB 2 - ASG 1	4½ - 5½
ASG 2 - Doetinchem 1	4 - 4
ASG 2 - UVS 1	5 - 3
SMB 3 - ASG 2	1½ - 6½
Veenendaal 2 - ASG 3	4 - 4
Wageningen 1 - ASG 3	4½ - 3½
ASG 4 - Meppel 2	5½ - 2½
Lelystad 3 - ASG 4	4 - 4
SVA 5 - ASG 5	2½ - 3½
Sleutelzet 2 - ASG 5	2 - 4

In Nijmegen, bij de wedstrijden
SMB 2 - ASG 1 en SMB 3 - ASG 2 ge-
beurden rare dingen.
Waenink - Bloemhard



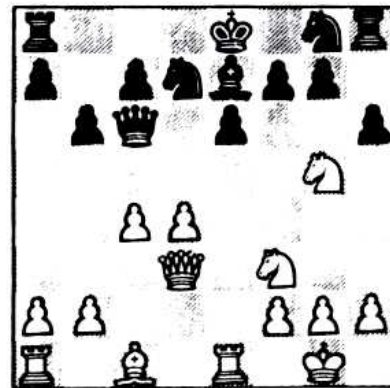
Wit presteerde het om in deze stel-
ling de zet 1.f6 te verzinnen. Na
1...g6+ kreeg Rudy Bloemhard een
slap handje. Van de witspeler is
sindsdien niets meer vernomen.

Fassaert - Nijland



Wit bood in deze stelling remise aan.
Zwart deed nog even 1...Td6 en a
tempo kwam 2.Td6:. Hilariteit alom
na 2...De1, behalve bij de witspeler.

Gilbert Baudet speelde een leuk par-
tijtje met wit tegen Meppel 2.
1.Pc3 d5 2.e4 e6 3.Pf3 de4 4.Pe4: b6
5.Lc4 Lb7 6.Peg5 Ld5 7.De2 Lc4: 8.Dc4
Ld6 9.0-0 Dd7 10.d4 Dc6 11.Dd3 Pd7 12
Tel Le7 13.c4 h6



14.Pe6: g6 15.d5 Db7 16.Pfd4 Pc5 17.
Pc5: bc5 18.Pc6 Dc8 19.Le3 Kf8 20.Pe7:
1-0.



COMPETITIIEGLEMENT ASG

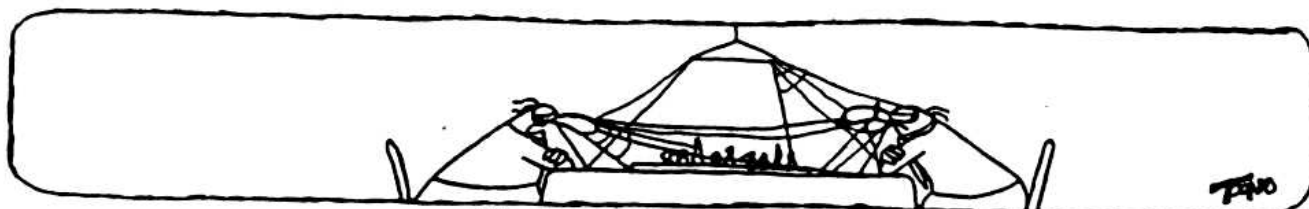
ALGEMEEN

1. De wedstrijden worden gespeeld volgens de FIDE-regels.
2. De wintercompetitie wordt gespeeld op dinsdagavonden van augustus/september t/m mei/juni.
3. Er wordt gespeeld in één groep.
4. Aan het begin van de competitie wordt de ranglijst samengesteld op basis van de eindstand van de vorige wintercompetitie.
5. Er wordt iedere week gespeeld m.u.v. de dinsdagen die vallen in de week waarin OSBO-competitie gespeeld wordt en enkele dinsdagen gereserveerd voor bijzondere evenementen en vergaderingen.
6. De wedstrijden beginnen om 19.45 uur. De klok wordt om 20.00 uur aangezet, speeltempo 40 zetten in 2 uur. Voor spelers die door hun werk e.d. pas later kunnen beginnen is het aanvangstijdstip 20.15 uur, tempo 35 zetten in 1 3/4 uur. Deze spelers moeten wel bekend zijn bij de WL. Jeugdspelers tot 17 jaar is het eveneens toegestaan 35 zetten in 1 3/4 uur te doen.
7. De leden kunnen op elk moment van de competitie beginnen of de deelname beëindigen.
8. Afmelden is mogelijk tussen 16.00 en 18.00 uur op de dag van de clubavond bij de WL.
9. Wie om 20.15 uur niet aanwezig is wordt als afwezig zonder bericht beschouwd, m.u.v. de leden die door hun werk pas later kunnen beginnen. Om 20.15 uur worden de spelers van wie de tegenstander niet verschenen is opnieuw ingedeeld.
10. Bij afwezigheid zonder bericht worden er geen punten toegekend.
11. Te laat afmelden, d.w.z. dinsdag na 18.00 uur en vóórdat de WL de indeling heeft voltooid, wordt beschouwd als 1/2 afwezig zonder bericht. Bij een tweede keer krijgt de speler dus geen punten.
12. Afgebroken partijen worden 2 ronden later uitgespeeld (bv 5e ronde afgebroken, 7e ronde uitspelen). Speeltempo 20 zetten per uur.
13. Aan het slot van de competitie worden de nog hangende partijen uitgespeeld. Is dat niet mogelijk, dan beslist een door de WL aangewezen arbiter.
14. De WL stelt geen wedstrijd voor de interne competitie vast voor die speler die zich, naar het oordeel van de WL, onttrekt aan de verplichtingen die normaliter voortvloeien uit opgave voor en deelname aan de wintercompetitie.
15. In onvoorziene omstandigheden beslist de WL. Tegen zijn beslissing kan men in beroep gaan bij het bestuur.
16. De spelers zijn verplicht zelf het gebruikte materiaal te controleren en op te bergen.

TECHNISCH

1. De competitie omvat 30 ronden.
2. Er wordt gespeeld volgens de principes van het Keizersysteem (bij de WL ter inzage). De nummer 1 op de ranglijst ontvangt een waardecijfer (verder wc genoemd); de nr 2 1 punt minder enz. De waardecijfers kunnen worden herzien als het aantal deelnemers aanzienlijk groter of kleiner wordt.

3. Bij winst krijgt men het wc van de tegenstander, bij remise de helft en bij verlies 0 pt.
4. Voor afgebroken partijen krijgt men voorlopig de helft van het eigen wc. Het resultaat van de tweede zitting dient als uitslag van de partij. De punten van de eerste zitting blijven dan gehandhaafd. Als men vóór de tweede zitting tot een beslissing overeenkomt dan telt uiteraard die uitslag.
5. De WL stelt het programma samen. Zoveel mogelijk komen spelers met ongeveer gelijk aantal punten tegen elkaar uit.
6. Men mag dezelfde speler vaker ontmoeten met dien verstande dat er minimaal 10 ronden tussen zitten (bv 1e ronde - 12e ronde enz.). De tweede keer speelt men met tegengestelde kleuren.
7. Wanneer een oneven aantal spelers beschikbaar is op een wedstrijdavond wordt degene met het hoogste aantal gespeelde partijen buiten de indeling gehouden, tenzij de betrokken speler om deze reden al eens eerder gepasseerd is. Dan wordt de volgende buiten de indeling gehouden. Bij meer spelers met gelijk aantal gespeelde partijen wordt de hoogst geklasseerde buiten de indeling gehouden.
8. De hoogst geklasseerde speler wordt gepaard aan de eerstvolgende die qua kleursaldo in aanmerking komt. Dit zijn alle spelers die een kleursaldo hebben van +0, -0 of tegengesteld.
9. De kleurtoewijzing verloopt daarna zo, dat zoveel mogelijk evenwicht in de kleurverdeling bereikt wordt. De motivering voor de kleurverdeling tussen -0 en +0 is het afwisselen van de kleur waarmee men speelt.
10. Indien volgens criterium 8 geen verdeling van de kleur te maken is worden de ranglijstnummers opgeteld. Hierbij heeft dan bij een oneven som het laagste nummer (d.i. de hoogst geplaatste) wit, bij een even som het hoogste nummer.
11. Puntentoekenningen bij niet spelen:
afwezig met bericht - 1/3 van het eigen wc
vrij - 2/3 van het eigen wc
tegenstander niet op komen dagen - 2/3 van het eigen wc
clubactiviteit - 1/2 van het eigen wc.
12. Bij gelijk eindigen na 30 ronden wordt alleen om de eerste plaats twee beslissingswedstrijden gespeeld.
13. Nieuwe spelers worden op speelsterkte geschat en overeenkomstig ingedeeld. Voor de niet-gespeelde ronden krijgen zij 1/3 van hun wc.



T'IS ME WAT HÉ, DAT EEUWIG SCHAAK?

LEDENLIJST ASB PER 01-09-1992

NAAM	ADRES	WOONPLAATS	TELEFOON
ALEWIJNSE E.	HOORNBLOEM 47	APELDOORN	665757
BAUDET G.H.	ABRIKOZENWEG 23	APELDOORN	668966
BECK M.	HEZEWEG 80	APELDOORN	422567
BEKKER E. de	SCHONCKSTRAAT 20	NIJMEGEN	
BIE H. de	DEBUSSYLAAN 75 B	APELDOORN	422648
BINNEMA J.M.	KORIANDEBSTRAT 66	APELDOORN	663985
BLOEMHARD R.	SCHOPENHAUERSTRAAT 155	APELDOORN	666724
BOEL P.	VAN SPEIJKSTRAAT 27	ARNHEM	085-618569
BOOGAARD H.J.	WARENARGAARDE 806	APELDOORN	422677
BOUWER H.K.	WESTENENKERWEG 58-2	APELDOORN	333039
BROEKE G. ten	HOOG SOEREN 116/2	HOOG SOEREN	05769-376
DANIELS I.	CHOPINLAAN 67	APELDOORN	333091
DEKKING G.A.	BADHUISWEG 38	APELDOORN	216908
DONKER mw J.C.	KERVELSTRAAT 94	APELDOORN	664172
ELEVED H.R.	KOOIKERSDREEF 60	APELDOORN	427635
FUNKEN J.	MIDDENWEG 2 A	HOENDERLOO	05768-1200
GARDEREN J.P. van	DE WIERSE 59	UGCHELEN	337392
GRASMAN P.	DE COLIGNYSTRAAT 21	APELDOORN	220709
HEIJKOOP J.G.	ORATORIUMSTRAAT 25	APELDOORN	669519
HOCHSTENBACH M.	ASBELSEBSTRAT 365	APELDOORN	557510
HORST A. vd	ARISTOTELESBSTRAT 404	APELDOORN	665407
JANSEN R.	PARELVISSERSSTRAT 414	APELDOORN	
JONKER mw M.	TINGIETERSDONK 203	APELDOORN	410949
JUKKENEKKE H.C.	WILHELMINALAAN 17	ZUTPHEN	211458 knt
KABANOF N.K.	KON. LODEWIJKLAAN 528	APELDOORN	559931
KIM J.P.	G. TERBORCHSTRAAT 26	APELDOORN	
KLINKENBERG F.	PROF. EINTHOVENSTR 29	APELDOORN	214112
KNOOK L.	WILDERNISLAAN 33	APELDOORN	559611
KOLTHOFF B.	ASSELSEBSTRAT 149	APELDOORN	223407
KORS M.	DOUGLASLAAN 3	APELDOORN	555522
KRAAIJKAMP M.	TERWOLDBEWEG 122	APELDOORN	670106
KUIPER J.	ANKLAARSEWEG 528	APELDOORN	661513
LIMBACH R.	ROBIJNSTRAT 20	APELDOORN	553917
LINDEN A.R.J. vd	MIDDELLAAN 30	APELDOORN	550765
LONT D.	BERKENOORD 23	VAASSEN	05788-2457
MOOIBROEK F.C.	WESTERLAAN 25	APELDOORN	663825
MOORST J.W. van	PASCALSTRAAT 71	APELDOORN	664056
NIESSEN W.	KORTE NIEUWSTRAAT 4	APELDOORN	224165
NIEUWKOOP J. van	PRINSESSELAAN 12	APELDOORN	215164
NIJSSSEN S.J.	FRAMBOZENLAAN 109	APELDOORN	662857
NOOMEN J.	HOVENIERSDREEF 205	APELDOORN	409430
NORBERHUIS S.	HEEMSTEDEWEG 3	EERBEEK	08338-55248
NIJDAM W.	KONINGINNELAAN 52 BOV	APELDOORN	
NIJLAND R.	BOERHAAVELAAN 34	DEVENTER	
OMMEN H.J. van	ZEVENHUIZENSEWEG 4	APELDOORN	661424
OUDEWEETERING R. vd	EMMASTRAAT 125	ENSCHEDA	218520
OVERBEEK F.F. van	JACOB MARISSTRAAT 3	APELDOORN	556995
ROUW E.F.	GAVOTTESTRAAT 14	APELDOORN	663511
SANDERS W.H.J.	WALTERSINGEL 108	APELDOORN	552780
SLOOTS J.	KAPELMEEESTERSHOOVE 140	APELDOORN	423631
STEENBERGEN G. van	GRINDBERGLAAN 1	APELDOORN	553254
THOMAS H.	BILLITONLAAN 37	APELDOORN	223456
TOLMAN F.	ROLAND HOLSTLAAN 295	DELFT	015-612308
VELDE A. vd	JOOST VD VONDELLAAN 39	APELDOORN	556592
VERDONK M.	NOCTURNESTRAAT 7	APELDOORN	666357

VERKRUISSEN R.	ACHILLESSTRAAT 9	APELDOORN	669916
VISSER C.	2e BEUKENLAAN 2	APELDOORN	556697
VOSSelman G.W.	BADHUISWEG 90	APELDOORN	554282
VRIES CHR. N. de	HET MIDDENPAD 21	LOENEN	05765-2832
WANSCHERS L.H.	VUURDOORNSTRAAT 23	VAASSEN	05788-5871
WEENINK W.A.	MOEFLONSTRAAT 89	APELDOORN	551828
WIEL R. ter	SALOMONSZEGEL 95	APELDOORN	
WINKEL J.R.	HOGHE HAGT 56	EPE	05780-13654
WOESTIJNE D. vd	BANDALAAN 5	APELDOORN	213509
ZALSMAN W.L.	LOOLAAN 20 B	APELDOORN	218137
ZEIJST R. van	KERKLAAN 49	APELDOORN	213013
ZWIJNDREGT H.A. van	VALKENBERGLAAN 35 A	APELDOORN	555802

Vlak voor voltooiing van dit nummer bereikte ons het droeve bericht van het overlijden van Piet Roozenbeek na een slopende ziekte. Hij was vele jaren eerste-bordspeler van ons eerste team en open-kampioen van Apeldoorn.

Hieronder volgt een partij uit het Apeldoorns kampioenschap van 1982. De foto werd tijdens deze partij genomen.

Roozenbeek-Weenink, 7e ronde.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3
d6 8.c3 0-0 9.h3 Pa5 10.Lc2 c5 11.d4 Dc7 12.Pbd2 cd4 13.cd4
Lb7 14.Pf1 Tac8 15.Lb1 Tfe8 16.Pa3 q6 17.d5 Pc4 18.a4 ba4
19.Ta4: Pb6 20.Ta3 Pbd7 21.Ld2 Db8 22.De2 Ld8 23.De3 Le7
24.Dh6 Lf8 25.Dh4 Lq7 26.Lh6 Pf8 27.Lq7: Kq7: 28.Dq5 P6d7
29.Ph4 f6 30.Paf5+ Kf7 31.Dh6 qf5 32.Pf5: Pe6 33.Dh7:+ 1-0.



Apeldoorns kampioen Roozenbeek (links) in de laatste ronde tegen Weenink.

