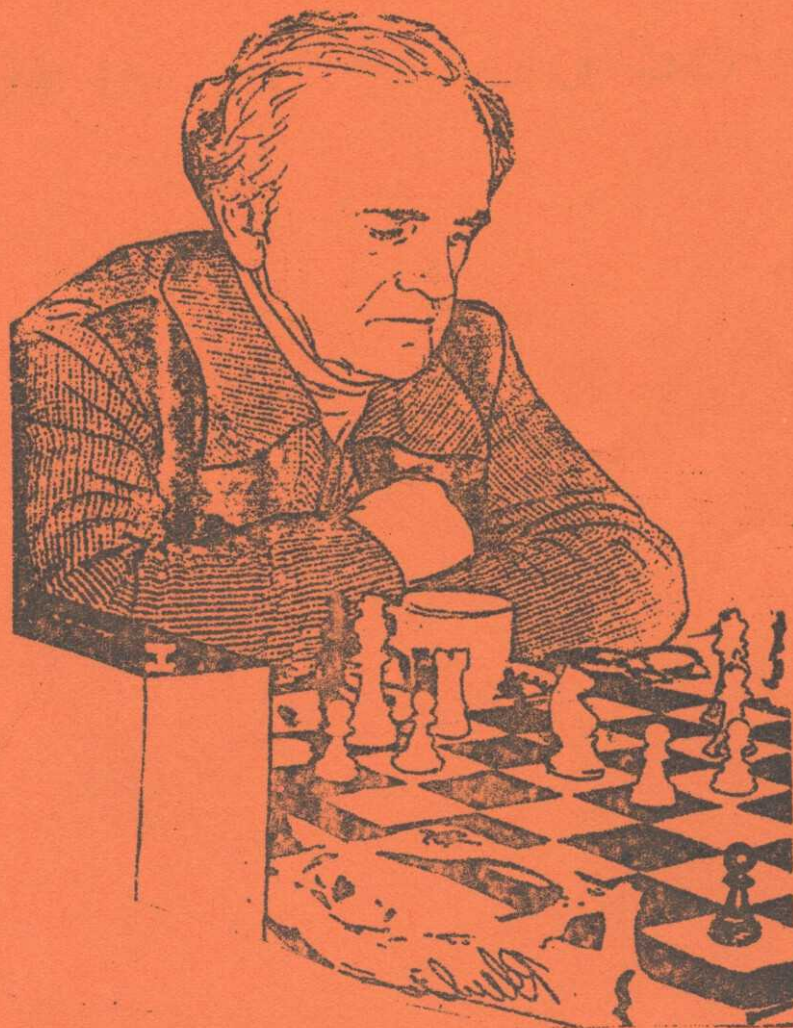


DE GENOOTSCHAPSBODE

ORGAAN VAN HET APELDOORN'S SCHAAKGENOOTSCHAP



DE GEMOOTSCHAPSBODE
DE GEMOOTSCHAPSBODE

DE GEMOOTSCHAPSBODE



DE GENOOTSCHAPSBODE = ORGAAN VAN HET APELDOORNS SCHAAKGENOOTSCHAP
(2^e JAARGANG) nummer tien (mei)

is dit seizoen vijf maal verschenen. kopij en gegevens in te leveren bij de redactie; rudy bloemhard, jacques kuiper en aad de bruijn.
vaste medewerker: p.m. tulfer.

vaste inbrand- en stencillaarster; mevrouw j.c. donker.

speelplaats: 't spainkbos - koning lodewijklaan 387a tel: 256572.

vaste clubavond: dinsdagavond 18.00 - 23.45.

Redactioneel:

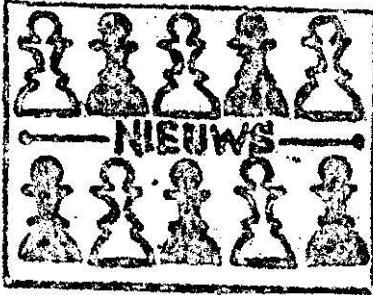
Dit is dan het tiende nummer van de Genootschapsbode. Het is al weer enkele maanden geleden dat er een Genootschapsbode uitkwam, maar het vervaardigen van het toernooimagazine van het open schaakkampioenschap van Apeldoorn nam alle tijd en energie in beslag. Het magazine is op het moment dat deze woorden op papier worden getijpt bij de drukker van de Rabobank en staat op het punt van verschijnen. De interne competitie is bijna afgelopen en is zeer spannend deze keer. Er staan namelijk drie schakers op kop met 33 punten, gevolgd door twee deelnemers met 32 punten. Het X-tallennieuws neemt meer dan zeven bladzijden in beslag, terwijl in de rubriek toernooien zes evenementen worden behandeld. Verder is ASG weer eens Microtoernooikampioen (weer een beker voor de prijzenkast, die er overigens niet is) en kunt u lezen hoe het met de jeugd is gesteld. Niet onvermeld mag blijven het gebrek aan animo van veel ASGers om deel te nemen aan diverse evenementen, of, als dat niet de reden is, de slechte berichtgeving voor wat betreft het bekend maken van toernooien aan de leden van ASG. Voorbeelden: OSBO snelschaaktoernooi voor teams, de finale van dat toernooi waar een viertal ASGers van het eerste aan hadden mogen meedoen en verder het Stedentoernooi. Meer hierover in de rubriek toernooien.



- 1. v. Steenbergen, Tulfer, Kuiper 33
- 4. Weenink, Sep 32
- 6. v. Veen 31
- 7. Bleeker 30
- 8. Sanders, Dekking, Bloemhard 29
- 11. Tolman, v. Nieuwkoop, Varkevisser, A. de Bruijn 28
- 15. Dullemond, v. d. Kieft, Boogaard, Tiemens, Meijboom, de Vos 27
- 21. Binnema, Verdonk, v. d. Zee, Keuning, de Vries, L. Knook, Moser, v. Diggele, Nijssen, v. d. Hoeven 26
- 31. Thomas, Visser, Hebly, Weseman, Donker, Brandon, Smit, P. Knook, v. Zwijndregt 25
- 40. Arnold, Quist, v. d. Linden, Stoffer, Onderstal, Leibbrandt, de Jongh, K. de Bruijn 24
- 48. Kruk, Rouw, ten Broeke 23
- 51. Vermeulen, Winter, Alewijnse, Favier, Grasman 22
- 56. W. Huijssoon, Kolthoff, Morsman, Warnink, Haagmans, Weegenaar 21
- 62. v. Rijssen, Mollema 20
- 64. Brok, M. Huijssoon, Lawson 19
- 67. Hilderling 18
- 68. Boerkoel 6

Inhoud:

v. Steenbergen voorplaat.....	1	Microtoernooi.....	16
Redactioneel, Intern, Inhoud...	3	Losse berichten.....	17
X-tallennieuws.....	4	Bruijn aan zet.....	17
Toernooi.....	12	Partijen.....	18
Tulfer analyseert.....	15	Kadé Bruin.....	11, 14
Jeugdnieuws.....	20	Grapje.....	5, 15, 19



X-tallennieuws:

- ASG 1 - Weer geen kampioen.
- ASG 2 - Toch niet gedegradeerd.
- ASG 3 - Terug naar de tweede klasse OSBO.
- ASG 4 - Bijna tweede geëindigd.
- ASG 5 - Volgend seizoen naar de vierde klasse.

Het Vijfde:

Het vijfde kwam en zag in Oosterbeek, maar volgde het verdere voorbeeld van Caeser niet. Niet alleen overwonnen wij niet, maar wij moesten toezien hoe het allersmadelijkste van onze nederlaag ons werd bespaard door onze twee invallers, die samen goed waren voor ons totaal van anderhalve punt. Aan het vierde bord kwam Bertrand goed uit de opening, maar hij verloor door een te gewaagde pionnenafruil. Zijn buurman Nico maakte een goed gebruik van een openingsfout van zijn tegenstander, maar tijdens de langdurige voortzetting wist deze zich naar een fraaie overwinning te manoeuvreren. De algemene indruk aan alle bordes was dat het kaliber van onze groep eenvoudig te laag was voor meer doeltreffende tegenstand. (B. Kolthoff)

OSV-ASG 5.....6½-1½:

AEJ. Kuhlmann-A. Brandon.....	½-½
HB. vd. Hek-GG. vd. Kolk.....	1-0
JJ. Schreuder-HA. v. Zwijndregt.	1-0
MJ. Mos-B. Weegenaar.....	1-0
HA. Bergman-H. Onderstal.....	1-0
J. Deknatel-AN. Schakel.....	1-0
T. Luyten-B. Kolthoff.....	1-0
W. Zunnebelt-E. Alewijnse.....	0-1

ASG 5-ASV 4.....2½-5½:

U. Favier-J. Hartogh Heys....	½-½
GG. vd. Kolk-M. v. Dijk.....	½-½
HA. v. Zwijndregt-A. Weenink.	½-½
K. Roos-J. Vermeer.....	0-1
EF. Rouw-HN. v. Vlerken.....	1-0
H. Onderstal-G. H. vd. Ham....	0-1
AN. Schakel-K. vd. Meer.....	0-1
B. Kolthoff-W. Boerboom.....	0-1

Velp 4-ASG 5.....6½-1½:

F. de Wit-C. Favier.....	1-0
N. v. Langeraad-RW. Kruk.....	½-½
N. Boekesteijn-GJ. vd. Kolk....	½-½
W. Manschot-HA. v. Zwijndregt.	1-0
H. Kramer-EP. Rouw.....	1-0
P. Bakker-H. Onderstal.....	1-0
P. Belle-B. Kolthoff.....	1-0
R. Hageman-E. Alewijnse.....	½-½

Sinds de vierde ronde is ASG 5 er niet meer in geslaagd om matchpunten te verzamelen. Het gevolg daarvan is dat dit team samen met drie andere achttallen uit deze groep in het volgende seizoen in de nieuwe vierde klasse moet spelen. Topscorer van ASG 5 is teamleider en GB-reporter Kolthoff.

Hij nam deel aan alle wedstrijden en scoorde 3½ punten. Het is opvallend dat geen enkele schaker in dit team meer dan 50% heeft kunnen bijeenhouden. Maar daar zal volgend seizoen wel verandering in komen.

3^e klasse G:

1. Oosterbeek	xx5	4	3	7	5	5
2. GOVA 2	3	5	2	5	7	5
3. ASV 4	5	3	xx	5	5	5
4. Het Paardl	1	1	1	4	8	6
5. Velp 4	1	3	2	3	6	4
6. ASG 5	1	1	2	1	5	2
7. SVA 8	3	1	3	0	5	4
8. Doesburg	2	1	1	2	4	3

14-40
10-36½
10-34½
9-32
5-22½
3-19
3-18
2-18½

- 1. Kolthoff 3½-7
- 2. Rouw 3-6
- 3. Schakel 3-6
- 4. Roos 2½-5
- 5. Alewijnse 1½-2
- 6. vd. Kolk 1½-6
- 7. Weegenaar 1-3
- 8. Onderstal 1-6
- 9. Brandon ½-1
- 10. Kruk ½-1
- 11. Favier ½-4
- 12. v. Zwijndregt ½-7
- 13. Hilderling 0-2.

Het Tweede:

Op 30 januari kwam het sterke Ede 1 op bezoek. H. T. M. v. d. Poll kon niet spelen en toen teamleider Weenink plotseling uitviel wegens familieomstandigheden moesten er in alle haast invallers worden

gevonden. Deze werden gerecruteerd uit het derde in de personen van mevrouw Donker en de heer Dekking. Rond het klaarzetten van de borden en het prepareren van de schaakklokken ontstond enige onduidelijkheid zodat er wat irritatie heerste bij het begin van de strijd. De kracht van de Edenaren lag in een sterke bezetting van de hoogste borden en in een bijna overdreven teameest. Dat laatste zou ASG 2 overigens wel kunnen gebruiken. In verband met het degradatiegevaar was de teamopstelling wat veranderd. Aan het eerste bord speelde Keuning het Stauntongambiet. Helaas gaf hij in een eindspel met lopers van ongelijke kleur een belangrijke pion weg. Toen er op elke vleugel een zwarte vrijpion kon oprukken moest de witspeler opgeven. De Vries is minder goed in vorm op het moment en verloor aan het tweede bord. Bloemhards tegenstander kwam beter te staan wat resulteerde in pionwinst. Bloemhard gaf de pion op zijn voordeligst weg en kwam zelfs beter te staan. De Edenaar aan het derde bord speelde in een onbehaaglijke stelling met een pion meer door omwille van het team. Het bleek een foute beslissing want Bloemhard drukte door, won een stuk en de partij. Nijssen aan het vierde bord speelde koningsindisch. In een stelling met een gesloten centrum vertoonde wit agressie op de damevleugel en zwart begon aan een koningsaanval. De witte bedoelingen slaagden terwijl het zwarte spel verzandde. Nijssen moest aldus in verlies berusten. Aan het vijfde bord speelde A. de Bruijn in de opening een damezet die als lokzet werkte. Zwart ruilde de dames af, deed een zwakke zet en kwam verloren te staan. In het eindspel ontnam wit zijn tegenstander alle kansen tot tegenspel en won. Van Nieuwkoop had als enig commentaar op zijn partij aan het zesde bord: "knoeierij". Binnema, gewoontegetrouw goed thuis in een bijzonder moeilijke combinatoire stelling voegde een puntje toe aan het totaal van ASG. De inval met zware stukken in de vijandelijke stelling bleek Brandon windeieren te leggen. Hij moest onverrichterzake terugkeren en belandde in een verloren eindspel. Dekking mocht als invaller niet het genoegen van een overwinning smaken. Mevrouw Donker brak af in een stelling met een kwaliteit meer en kon wat later tevreden zijn met een 100% score in het derde en het tweede. Aldus werd het een 6-4 nederlaag.



ASG 2-Eden 1.....	4-6:
Keuning-W. Bor.....	0-1
de Vries-A. Ekkel.....	0-1
Bloemhard-J. v. Woerden.....	1-0
Nijssen-H. Harskamp.....	0-1
A. de Bruijn-Th. vd. Weteringh.....	1-0
v. Nieuwkoop-JJ. vd. Laan.....	0-1
Binnema-M. Ale.....	1-0
Brandon-SG. Nienhuis.....	0-1
Dekking-H. Ebskamp.....	0-1
Donker-GV. Egdorn.....	1-0

ZSG/O&O 2-ASG 2.....	5½-4½:
vd. Berg-Weenink.....	½-½
den Heijer-Keuning.....	½-½
Boersma-de Vries.....	1-0
Kloppenburg-Bloemhard.....	½-½
FA. Mulder-A. de Bruijn.....	0-1
H. Mulder-Binnema.....	½-½
de Vries-Nijssen.....	½-½
Holwerda-v. Nieuwkoop.....	½-½
Rienks-Varkevisser.....	½-½
Baas-Weseman.....	1-0

Op 27 februari speelde het tweede tiental uit in Zwolle. Na wat zoeken werd de vertrouwde Sassenpoort gevonden. Uit alle steegjes en sloppen klonk het carnavalsgedruis en vrolijke mensen in boerenkiel trokken voorbij. De man met de sleutel van het clubgebouw bleek ziek te zijn zodat twee groepen wachtenden ongeveer verdeeld in spelers uit Apeldoorn en Zwolle een dik en koud half uur moesten wachten tot een en ander geregeld was. Van stoep tot stoep werd een remise-aanbod gelanceerd en vervolgens verworpen. Tenslotte kon de wedstrijd onder spanning van de degradatie beginnen.

Jammer, jammer maar het werd een nederlaag. Met de op dit moment bekende uitslagen van de afgebroken partijen werd het een $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ eindstand in het voordeel van de Zwollenaren. Keuning speelde snel remise en A. de Bruijn aan bord vijf zorgde voor het enige volle punt. in een kort maar krachtig Wolga-gambiet.

Weenink speelde aan bord een remise. Aan het derde bord speelde de tegenstander van de Vries de opening passief. De met zwart spelende de Vries kreeg dan ook het betere spel. Hij offerde een pion, maar 'vergat' te rocheren. Een manoeuvre kostte plotseling te veel materiaal, zodat wit alsnog het punt pakte. Bloemhard boekte een succesje door de sterke loper van zijn tegenstander af te ruilen, maar dit resulteerde niet in een overwegende stelling. Op zoek naar een dubieuze winstweg sloeg hij nog remise af, maar even later moest hij toch remise geven. Nijssen speelde zijn afgebroken partij uit in Zwolle en bereikte ondanks gering voordeel niet meer dan remise. Binnema won na de opening een pion en brak in onduidelijke stelling af met een aantal penningen tegen. In de hervatting voegde hij weer een remise toe aan het totaal. Aan het achtste bord wist van Nieuwkoop zich na kwaliteitsverlies toch naar remise te vechten. Varkevisser moest voor zijn afgebroken partij ook terug naar Zwolle en bracht het aantal remisepartijen op zeven. Weseman als invaller aan het tiende bord kwam geleidelijk aan slechter te staan en werd onder de voet gelopen in een koningsaanval.

In de zevende ronde werden er na vier uur spelen zes (!) partijen afgebroken. Teamleider Weenink verhaalt hoe alles toch nog goed afliep:

Het heeft het Tweede dit jaar niet meegezeten. Het team was aanvankelijk gedoodverfd als promotiekandidaat, maar aan het eind van de competitie was het in groot degradatiegevaar. Met nog één ronde te spelen was de stand aan de staart van de ranglijst in 1A:

6. De zeven pionnen	4 m.p.	27 $\frac{1}{2}$ b.p.
7. ASG 2	3 m.p.	27 b.p.
8. Zutphen 1	2 m.p.	21 $\frac{1}{2}$ b.p.

Als de zeven pionnen zou winnen, dan was het met ons afgelopen. Maar die kans was vrijwel nihil, daar de zeven pionnen in de laatste ronde tegen Ede moesten aantreden, op dat moment ranglijstaanvoerder en tot het uiterste gespannen te promoveren. Dus startten wij niet al te pessimistisch onze wedstrijd tegen de Combinatie uit Harderwijk. Het begon helaas slecht. We moesten spelen met maar liefst vier invallers. En twee van hen konden het in dit gezelschap niet bolwerken: als eersten moesten Van der Poll en mevrouw Donker opgeven. Dit was na ongeveer $2\frac{1}{2}$ uur spelen en het was toen nog niet te zien waar de overwinning vandaan moest komen. Tiemens had weliswaar de omstanders vermaakt met een zeer pikant dameoffer, maar zijn tegenstander wist de stelling te consolideren en naarmate de tijd verstreek werd het steeds meer duidelijk dat hij moest vechten voor het halve punt. Laat in de avond keerde echter het tij tenslotte ten gunste van ons. Tegen afbrekenstijd wisten van Nieuwkoop en Binnema het volle punt binnen te halen, zodat werd afgebroken met een 2-2 gelijke stand. De resterende partijen stemden ons echter zeer optimistisch en inderdaad werden een week later de partijen van Dekking en Weenink in ons voordeel beslist, terwijl de partij van De Vries remise werd gegeven. $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voor ons dus, maar in de resterende drie partijen bleef de Combinatie winst claimen. Er was dus nog van alles mogelijk temeer daar ook de zeven pionnen-Ede nog niet uit was: er was bij 2-3 in het voordeel van Ede afgebroken. Er werd alles op alles gezet. Sep, Tulfer en Tolman zetten zich op de afgebroken partijen, teneinde in elk geval een $\frac{1}{2}$ uit drie te boeken. Vrijdag 6 april viel echter de beslissing. De Combinatie stemde ten lange leste er toch mee in de partij van Tiemens remise te geven. Bovendien

was de zeven pionnen de avond tevoren met 6-4 onderuitgegaan tegen Ede, zodat ASG op dat moment 32 bordpunten had tegen de zeven pionnen 31½ bij elk 4 matchpunten. Het wonder was geschied. De arbiter besliste tenslotte over de laatste twee partijen: een ½ voor A. de Bruijn en een 0 voor Varkevisser. 5½-4½ voor ons dus. En volgend jaar weer in de eerste klasse!

UITSLAG: ASG 2 - De Combinatie (Harderwijk)

1. Weenink	- De Berg	1-0
2. De Vries	- F.S. vd. Lugt	½-½
3. A. de Bruijn	- Pietersen	½-½
4. Binnema	- Mulder	1-0
5. H.M. vd. Poll	- W.S. vd. Lugt	0-1
6. Van Nieuwkoop	- Houtman	1-0
7. Dekking	- Brouwer	1-0
8. Varkevisser	- Van Karsen	0-1
9. Tiemens	- F.W. vd. Lugt	½-½
10. Mevr. Donker	- Lubbersen	0-1

EINDSTAND: Klasse 1A:

1. S.V. Apeldoorn 1	xx4	5	5	5	5	5	5	5	5	12 m.p.	42 b.p. K
2. Ede 1	5	xx4	7	5	6	6	7	7	7	12	41½
3. Z.S.G./O&O 2	4	6	xx6	5	5	5	6	6	6	10	38
4. De Combinatie 1	4	5	4	xx5	4	6	7	7	7	6	35½
5. Veenendaal 1	1	5	4	5	xx4	6	7	7	7	5	33½
6. A.S.G. 2	4	4	4	5	5	xx4	5	5	5	5	32½
7. De 7 Pionnen 1	4	4	5	3	3	6	xx5	5	5	4	31½
8. Zutphen 1	3	3	4	2	3	5	5	xx	5	2	25½

Conclusie:

ASG 2 kampioenskandidaat !? Het blijkt niet realistisch te zijn geweest. Zoveel sterker in vergelijking met vorig jaar waren we niet (aanwinsten: Weenink en Keuning, maar verliezen: Drost en Breuer). Bovendien was de tegenstand erg sterk: S.V.A., Ede en Zutphen speelden twee jaar geleden alle nog in de promotieklasse... Bovendien hadden we enkele malen met pech te kampen. Breuer heeft wegens langdurige ziekte nooit kunnen meespelen. Enkele malen moesten spelers wegens ziekte of familieomstandigheden vlak voor de wedstrijd verstek laten gaan, waardoor de officiële reserves niet meer aangesproken konden worden. Nooit ging een wedstrijd zonder slag of stoot verloren, getuige de 'kleine' nederlagen: drie keer met 6-4, één keer met 5½-4½. Soms leken we regelrecht te zullen winnen, maar dan stak het pechduiveltje de kop op en kwam er toch nog een kleine nederlaag uit de bus. Tenslotte bleven sommige spelers, van wie hoge verwachtingen werden gekoesterd, bepaald onder de maat. Men zie de lijst van individuele scores hieronder. Tenslotte verdient Aad de Bruijn een eervolle vermelding: zijn spel was dikwijls zeer ondernemend en effectief, zodat een 75% score het resultaat was, goed voor een gedeelde eerste plaats. (Minstens zo goed is de score van de schrijver zelf: 4½ uit 6 aan het eerste bord!-red.)

Individuele scores:

1-2. A. de Bruijn en Weenink	4½ uit 6
3. Bloemhard	3½ uit 6
4. Binnema	3½ uit 7
5. De Vries	3 uit 7
6. Van Nieuwkoop	2 uit 6
7. Keuning	1½ uit 4
8-9. Nijssen en Varkevisser	1½ uit 6

De scores van de invallers waren: vd. Poll 2 uit 3, Tiemens 1½ uit 2, Dekking 1½ uit 3, mevr. Donker 1 uit 2, Visser ½ uit 1, Brandon ½ uit 2, de Vos en Weseman 0 uit 1.

Het Derde:

Tot 'ons genoeg' een eklatante overwinning, de vijfde in successie en dat nog wel zonder het sterke D-duo Donker-Dekking. Bij v.d.Hoeven en Visser zat de promotie in de lucht, hun machtige vrijpionnen wisten niet van ophouden. Van der Linden lootte glunderend wit en deed met zijn enige oeran-oetang de tegenstander 'bévierend' in het bord bijten. Ook K.de Bruijn won door mat, zij het dankzij een gratis loper.

Van der Zee puzzelend over zijn 9de zet, zag plotseling zijn 9de tot en met 13de zet op het bord verschijnen, een klein wonder verricht door buurman Boogaard met een welgemikte stoot tegen een bierfles. Een natte bedoeling die in remise eindigde. Verdonk's pluspionnetje had voor het zelfde geld een minpionnetje kunnen zijn door de bij hem gebruikelijke lopers van ongelijke kleur. Vermeulen had twee lopers tegen paard en pion en toen de stand intussen 5-1 was speelde hij vrijuit en richtte een ware slachting aan onder de vijandelijke pionnen. Boogaard, ploeterend op een vol bord met filevorming op diverse lijnen, had een stuk tegen drie verbonden pionnen maar gelukkig nam zijn tegenstander - 't was al over twaalfen - genoeg met remise. (K.de Bruijn.)

SVA 6 - ASG 3.....1½-6½:
 Gerringa-K.de Bruijn...0-1
 Weeda-v.d.Linden.....0-1
 Logtenberg-v.d.Zee....½-½
 Schepers-Boogaard.....½-½
 de Wilde-v.d.Hoeven...0-1
 Bennink-Vermeulen....0-1
 Geleyns-Visser.....0-1
 Bankman-Verdonk.....½-½

Voorst 2 - ASG 3.....1-7:
 G.J.Witteveen-Dekking...0-1
 D.Hoekman-Donker.....0-1
 J.H.Jansen-A.vdZee.....0-1
 E.Kerkmeyer-vdLinden...0-1
 J.Jurriens-H.Boogaard...0-1
 W.Seths-Vermeulen.....1-0
 G.Doornberg-Morsman....0-1
 E.J.Witteveen-Weegenaar,0-1

In een gezellig café/restaurant aan de B-weg naar Zutphen troffen we het tweede 8-tal van Voorst, die avond onze tegenstander, aan. Onder het genot van de ons aangeboden consumptie werden de klokken ingedrukt en de eerste stukken verzet. Ondanks dat we die avond aan remise genoeg hadden om ons kampioen te mogen noemen, werd er toch behoorlijk geknokt. Grote afwezigingen waren de Bruijn en v.Diggele, die vervangen werden door de jongelieden Weegenaar en Morsman. De eerste twee punten kwamen nadat hun tegenstanders, die al snel met materiaalverlies geconfronteerd werden, het opgaven.

Boogaard (bord 5) verorberde van zijn tegenstander, die overigens maar bar weinig achter het bord te vinden was, in een variant van het tweepaardenspel maar liefst vier pionnen achter elkaar. Toen hij op de zestiende zet ook nog een stuk erbij won, vond zijn tegenstander het welletjes en hees de vlag halfstok.

Aan bord vier zat v.d.Linden, de laatste tijd behoorlijk op dreef, bekend van 1.b4 !?, berucht vanwege zijn optreden als wedstrijd-leider, die voor het eerst in zijn carrière symmetrisch Engels speelde en op een gegeven moment drie maal achter elkaar een stuk in liet staan. Zijn tegenstander sloeg hier totaal geen acht op en offerde zelf een stuk. Dat hij dit tegen v.d.Linden beter niet had kunnen doen bleek al gauw. Met zeer snedig spel wist v.d.Linden zijn voordeel in winst om te buigen.

Mevrouw Donker aan bord 2 gooide al haar charmes in de strijd, zodat haar tegenstander kon kiezen tussen mat en opgeven. Hij verkoos het laatste.

De aan het eerste bord spelende Dekking drukte langzaam zijn tegenstander in de verdediging, won terloops nog even een pion en niet lang daarna capituleerde deze dan ook. Vermeulen (nog op een 100% score) bleek niet tegen deze psychische druk bestand. Zijn tegenstander liet zijn toren slippen en redde hierdoor de eer voor Voorst.

Dat v.d.Zee de slagers/strijdbijl wat betreft het schaken nog steeds niet begraven heeft, bleek weer eens. In een Reti-achtige opening kreeg zijn tegenstander ondanks de opmars van diens centrumpionnen geen poot aan de grond en werd door enige positionele acties in het middenspel met de rug tegen de muur gedrukt. Terneergeslagen legde deze dan ook het bijltje er bij neer.

Met 7-1 lieten we Voorst 2, die de vierde klasse niet meer kan ontlopen, achter en togen huiswaarts. (H. Boogaard.)

ASG 3-Olst 1.....	4-4:
De Bruijn-J.J.C. Numan....	0-1
vdZee-W.J. vdHoek.....	1-0
vdLinden-J.vStraaten....	0-1
Boogaard-H.M. Willems....	1-0
Vermeulen-G.C. Bensen....	0-1
vdHoeven-J. Nieuwenhuis...	1-0
J. Knook-G.W.J. Boerkamp...	1-0
Weegenaar-H.W.C. ten Have.	0-1

In de zevende en laatste ronde moest het Derde met de titel reeds in de achterzak tegen Olst schaken. Dit duel eindigde in een gelijkspel. Volgend seizoen schaakt er dus weer een ASG team in de tweede klasse van de OSBO. Topscorer in het derde is de heer vdZee geworden. Hij vergaarde nog meer punten dan mevrouw Donker die twee maal met het Tweede moest meespelen

en daarmee de eerste plaats aan haar neus zag voorbijgaan; Al is haar score van 5 uit 5 lang niet gek.

Derde klasse D:

1. ASG 3	XX5	4	5	6	6	5	7
2. Derde 2	2	XX5	4	6	6	2	3
3. Olst	4	3	XX2	5	4	4	7
4. Pallas 4	3	4	5	XX3	3	5	8
5. Apeldoorn 6	1	2	3	5	XX4	6	7
6. Brummen	1	1	3	5	4	XX4	4
7. Schaakmaat 3	3	5	3	2	2	4	XX5
8. Voorst 2	1	0	1	0	1	3	2

13-41	K
9-34 $\frac{1}{2}$	
9-30 $\frac{1}{2}$	
7-30 $\frac{1}{2}$	
7-28 $\frac{1}{2}$	
6-24	D
5-26	D
0-7	D

- 1. vdZee 6-7
- 2. Donker 5-5
- 3. vdLinden 5-7
- 4. Vermeulen 5-7
- 5. Boogaard 4-5
- 6. Dekking 3 $\frac{1}{2}$ -5
- 7. vDiggele 2 $\frac{1}{2}$ -3
- 8. vdHoeven 2-2
- 9. K. de Bruijn 2-6
- 10. vZwijndregt 1-1
- 11. Visser 1-1
- 12. Morsman 1-1
- 13. J. Knook 1-1
- 14. Weegenaar 1-2
- 15. vdPoll $\frac{1}{2}$ -1
- 16. Verdonk $\frac{1}{2}$ -1
- 17. Tiemens 0-1.

Het Vierde:

Na de zesde ronde kreeg de redactie het volgende verslag binnen van de heer Thomas.

ASG 4-Twello.....	6-2:
Arnold-Onijs.....	1-0
Thomas-Niesink....	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Stoffer-Dijkhuis...	1-0
Koster-Rusch.....	1-0
P. Knook-Kamphuis...	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Morsman-Kamphuis.	1-0
Moser-Bokdam.....	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Quist-Noordman....	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Centraal Beheer-ASG 4..	1 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$:
E. Marcus-Arnold.....	0-1
R.E.M. Geerdink-Thomas....	0-1 regl.
J.P. Kim-Stoffer.....	0-1 regl.
B. Nieuwenhuis-J. Visser...	0-1
C.J. Spruyt-P. Knook.....	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
G.R. Takken-Morsman.....	0-1
H. Westplat-Moser.....	1-0
H.v.d. Berg-Quist.....	0-1

Door deze overwinning is het Vierde opgeklimmen naar de derde plaats in de derde klasse B:

1. Pallas 3	12-37K
2. VSG 3	7-28
3. ASG 4	6-25 $\frac{1}{2}$
4. Apeldoorn 5	5-19 $\frac{1}{2}$
5. Centraal Beheer	4-15 $\frac{1}{2}$
6. Twello	2-12 $\frac{1}{2}$
7. Blikboys	0-5

Pallas is kampioen en uitgespeeld. Als het juist is dat de laatste drie degraderen naar de nieuw te vormen vierde klasse, dan blijft het vierde in de derde klasse. Tot dit verheugende resultaat hebben de volgende spelers meegewerkt. Arnold 100% score (4 uit 4 aan het eerste bord - red.), Stoffer 88%, Koster

en Morsman 75%, P. Knook 63%, Thomas 62 $\frac{1}{2}$ %, en de beide benjamins Moser en Quist 40%; zij speelden echter alle partijen mee! Verder speelden als invaller: Kruk 3x met een score van 67%, v.d. Hoeven en Visser 1x waarvoor mijn hartelijke dank.

In de laatste ronde op 27 maart moeten wij aantreden tegen VSG 3. Als

wij deze winnen eindigen wij op de tweede plaats. Dit zou een uitstekend resultaat zijn! (H. Thomas.)

De wedstrijd tegen VSG 3 is geëindigd in een 5-3 nederlaag voor ASG 4. De redactie heeft de gedetailleerde uitslagen helaas niet te pakken kunnen krijgen, maar wedstrijdleider Thomas berichtte dat Arnold in een gewonnen stand (D+P tegen T+T) toch nog misgreep. Hiermee moest hij afscheid nemen van zijn 100% score. Wel is hij topscorer geworden in het Vierde: 1. Arnold 4-5 2. Stoffer 4-5 3. P. Knook 3½-5 4. Morsman 3½-5 5. Koster 3-4 6. Thomas 3-5 7. Moser 2-6 8. Quist 2-6.

De eindstand is als volgt:

Derde klasse B:

1. Pallas 3	XX4	5	2	2	1	0	3
2. VSG 3	3	0	4	0	1	7	0
3. Apeldoorn 5	2	4	XX5	2	8	0	0
4. ASG 4	2	3	5	XX6	0	1	7
5. Centraal Beheer	1	1	6	1	0	6	1
6. Twello	1	4	0	2	2	XX5	0
7. Blikboys	0	2	2	1	3	1	7

12-37	K
9-33	
7-27½	
6-28½	
6-20	D
2-12½	D
0-8½	D

DINSDAG 5 JUNI SNEL-SCHAAKKAMPIOENSCHAP VAN ASG. OPGEVEN BIJ JACQUES KUIPER OF RUDY BLOEMHARD (TEL: 266724) U KUNT ZICH OOK OP DE CLUBAVOND LATEN INSCHRIJVEN.

Het Eerste:

ASG 1 - Phil/Leeuwarden. 6½-3½:

H. Bleeker-H. D. v. Popta	½-½
F. Tolman-J. Velde	½-½
J. E. de Metz-R. A. Visser	1-0
C. J. P. Sep-W. Terpstra	½-½
H. Aalders-A. de Groot	1-0
P. M. Tulfer-D. Kruithof	1-0
W. H. J. Sanders-K. Greber	1-0
G. v. Steenbergen-W. Jongsma	1-0
J. Kuiper-H. Struikmans	0-1
H. v. d. Kieft-J. J. Hoepman	0-1

ASG 1 - Almelo 1

H. Bleeker-Buurman	0-1
F. Tolman-Veenstra	½-½
C. J. P. Sep-Scuric	1-0
H. Aalders-A. Wissink	1-0
P. M. Tulfer-C. M. A. Spanjer	1-0
W. H. J. Sanders-W. Sauer	0-1
G. v. Steenbergen-L. Carrion Lara	½-½
J. Kuiper-F. v. d. Rhee	0-1
R. Bloemhard-E. Haselhoff	½-½
H. v. d. Kieft	0-1

ZSG/O&O 1-ASG 1.....7-3:

J. Bink-H. Bleeker	1-0
J. Spaargaren-J. E. de Metz	0-1
J. Visser-C. J. P. Sep	½-½
M. J. Quakkelaar-H. Aalders	½-½
H. B. Tan-P. M. Tulfer	½-½
L. G. Compagnie-v. Steenbergen	½-½
D. Smit-W. A. Weenipk	1-0
C. Rindersma-J. Kuiper	1-0
A. Rol-H. v. d. Kieft	1-0
A. J. E. v. Zaalen-R. Bloemhard	1-0

De redactie heeft nog niet alle uitslagen binnen van de negende ronde en kan derhalve nog geen gedetailleerde eindstand plaatsen. Vast staat echter dat ESGOO kampioen is geworden. (Dit heeft deze club er overigens toe doen besluiten om twee topspelers voor hun eerste team te contracteren, n.l. één zeer sterke hoofdklasser en een West-Duitse topspeler.) ASG is derde geëindigd in de tweede klas-

se A. en is er dus wederom niet in geslaagd haar kansrijke positie in de slotronden waar te maken. De laatste vier ronden brachten slechts 2 matchpunten, waardoor ASG naast ESGOO ook nog ZSG/O&O voor moest laten staan. Misschien geven onderstaande stellingen een indicatie van dit falen.



Diagram I: na 8.g3



Diagram II: na 32...Ld7:



Diagram III: 28.Ke2



Diagram IV:



Diagram V: na 18...Tac8



Diagram VI:



Diagram VII: na 29.Dd4



Diagram VIII: na 6.Le2

Persoonlijke scores:
 1. Aalders 7½-9 2. Tulfer 6-8
 3. Sanders 5½-8 4. de Metz 5-8
 5. vSteenbergen 5-9 6. Tolman 4½-7
 7. Bleeker 4-9 8. Sep 4-9
 9. vdKieft 2½-9 10. Kuiper 2-9
 11. Weenink 1-2 12. Bloemhard 1-3

Diagram I: Kuiper-Struikmans. Na een half uurtje ontstond onderstaande diagramstelling (blz.10). Zich van geen kwaad bewust heeft wit juist 8.g3?? gespeeld en werd hardhandig gewekt na 8...Lb4! Kwaliteitsverlies is niet te vermijden na 9.ab4-ab4.

Diagram II: Bleeker-v. Popta. Wit speelde 33.Pf6:? en kon na 33...Lc6 34.Pe4-Le4: 35.Te4:-Pf2+ 36.Kg2:-Pe4: nog net met 37.c6 remise maken. 33.Kg2! wint gemakkelijk.

Diagram III: Terpstra-Sep. 28.Ke2 was niet zo'n goeie en wit bood daarom maar gauw remise aan. Sep accepteerde onmiddellijk, maar met 28..Pa5! had hij winstkansen gekregen: 29.cd5?-ed5 met dameverlies. Speelt wit de koning weg dan volgt Pc3, eveneens met damewinst.

Diagram IV: Jongsmas-v. Steenbergen. Wit aan zet, zwart wint. (Een stelling die eigenlijk niet in het rijtje thuis hoort.) Hoe dat kan? Wit vergat zijn 40^e zet te doen en overschreed dus de tijd.

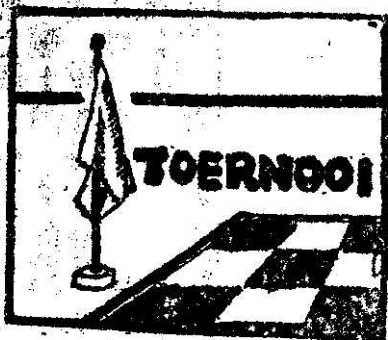
Diagram V: Sauer-Sanders. Binnen een paar zetten verandert zwarts stelling in een ruine: 19.Le4:-Tc1: 20.Lc1:-Pc5? 21.Dc5:-Db3: 22.Lh7:+, Kh7: 23.Pb3: en wit won natuurlijk.

Diagram VI: Bloemhard-v. Zaalen. Wit stond beter en dacht het op klassieke wijze uit te kunnen maken met Lh7:+, maar vergat dat zwart Pf6 bij de hand heeft.

Diagram VII: Davids-Kuiper. Helass had zwart hier nog maar enkele seconden op de klok, anders had hij misschien 29...Ld6:!! gezien. Nu faalt 30.Db6: op 30...Lc5+! met mat of materiaalwinst. Zwart speelde echter 29...Dc7: en de witte vrijpion bleek te sterk.

Diagram VIII: Nog een voorbeeld van omspringen met de tijd. Zwart dacht 40(!) minuten na en speelde toen 6...Le7. (Haselhoff-Bloemhard.)

Vooral de staart heeft het laten afweten. vdKieft had de pech dat hij in remisestellingen op winst moest gaan spelen en Kuiper begon goed met 2 uit 3 maar haalde daarna liefst 6 nullen op rij, hoewel dat vaak net zo goed andersom had kunnen zijn. De zenuwen moeten ook in bedwang worden gehouden! Tulfer en vooral Aalders verdienen een compliment, terwijl de Metz zijn faam op het eind waarmaakte (4½ pt. uit de laatste 5 ronden.) Al met al blijkt dat instrukteur Aalders nog veel werk zal moeten verzetten wil het eerste en ook het tweede aan de (misschien te) hoge verwachtingen voldoen het komende seizoen.



OSBO snelschaakkampioenschap 1979. (voor teams)

Het OSBO snelschaakkampioenschap voor clubteams werd door enkele tweede tientalspelers met spanning tegemoet gezien. Immers de tweede plaats van vorig jaar, waarbij de meeste bordpunten werden behaald, was nog als de dag van gisteren in hun geheugen gegrift. (zie GB 5 blz. 11). Hoe groot was de schrik toen van der Linden op donderdagavond 19 april tijdens het Microtoernooi even

een viertalletje bijeen sprokkelde, omdat in een of andere klasse een oneven aantal teams was ingeschreven. ASG kwam namelijk toch niet voor in de deelnemerslijst en mocht voor spek en bonen in die klasse meespelen. Hoe komt het dat er voor ASG geen viertallen zijn opgegeven? Het tweede had in de eerste klasse een zeer goede kans gemaakt om zich te plaatsen voor de landelijke finale in Beverwijk. Als het derde een team bij elkaar had weten te krijgen dan waren zij in de derde klasse ook kampioenskandidaat geweest. Het fantasieteam dat meespeelde in de tweede klasse eindigde ergens onderin. Persoonlijke scores: bord 1: Rudy Bloemhard 11-16 bord 2: Aad de Bruijn 6½-16 bord 3: B. Kolt-hoff 2½-14 bord 4: Martijn Moser 4½-14 invaller: A. vd. Linden 3-4. Tot overmaat van verrassing won dit team ook nog een beker; eentje voor de meeste gelijke spelen.

De maandag daarop verscheen er in de Nieuwe Apeldoornse Courant een schaakartikel waar geen touw aan vast te knopen viel. Onder de kop: "ASV-schakers 12 mei naar nationaal titelgevecht" stond een berichtje afgedrukt waarin de schrijver zo vaak de plank missloeg dat men zich afvraagt bij welke club dit persoon zijn pionnendiploma heeft gehaald. De goede man dacht dat ASV de afkorting was van Apeldoornse Schaakvereniging. (Deze club komt in werkelijkheid uit Arnhem). Zeer enthousiast schrijft hij: "Van de elite die volgende maand naar Noord-Holland afreist, maakt Marcel Boel als algemeen ASV-clubkampioen deel uit." (kromme zin-red.) "Zijn kansen worden hoog aangeslagen." De man, die kennelijk een fan is van de jeugdige M. Boel opent zijn verhaaltje al even dubieus: "Met een 'vloggertje' tegen de talentvolle veertienjarige Apeldoornse schaker Marcel Boel, heeft wethouder Krol zaterdag het vierde oostelijke snelschaaktoernooi voor clubteams geopend." Wie echter heeft gezien op wat voor wijze de wethouder de openingszet verrichtte, die weet zeker dat er nooit een vloggertje kan hebben plaatsgevonden. De schrijver blijkt aan het slot van het berichtje niet te beroerd te zijn de schaakregels ook voor niet-schakers doorzichtig te maken: "Per spelronde kreeg iedere deelnemer tien minuten bedenktijd. Werd daarbinnen geen winst of verlies geboekt dan viel automatisch de vlag en moest remise worden overeen gekomen." Onzin natuurlijk.

Al met al een droevig berichtje voor een snelschaaktoernooi dat: "...gold als een van de belangrijkste selectie-ontmoetingen voor de nationale titelstrijd die 12 mei in Beverwijk ontbrandt." Enkele dagen later kwam er in de krant een berichtje dat SVA en ASV toch twee verschillende clubs waren. De niet-schakende Nieuwe Apeldoornse Courantlezer moet echter ondanks deze rectificatie wel blijven denken dat het 'vloggertje' waarmee de wethouder tegen Marcel Boel het toernooi zou hebben geopend in remise is geëindigd. Wethouder Krol verrichtte namelijk alleen maar de openingszet. En als je in een vloggertje alleen maar een openingszet speelt ga je even later onvermijdelijk door je vlag. Volgens de reglementen verderop in het bericht moet remise overeen worden gekomen wanneer er geen winst of verlies wordt geboekt in de bedenktijd die de deelnemer heeft. Achteraf gezien was het eigenlijk best een logisch berichtje.

Open jeugdsnelschaakkampioenschap Elburg.

Aangezien uw hoofdredakteur Rudy Bloemhard al enige tijd geleden 2/5^e Abraham heeft gezien en nog nooit het genoegen mocht smaken deel te nemen aan een jeugdtoernooi leek het hem een goede gedachte om zich in te schrijven voor het Open Elburgse jeugdsnelschaakkampioenschap. Toen hij op zaterdag 14 april in Elburg arriveerde trof hij daar tot zijn niet geringe verbazing de ex-ASG-speler Harold van Bommel aan die samen met twee andere schakers te fiets uit Eindhoven was overgekomen.

Het toernooi zelf bestond uit vijf vierkampen voor drie leeftijdsgroepen. In de groep tot en met twintig jaar slaagde Rudy Bloemhard er niet in om een van de drie prijzen te veroveren. Winnaar werd een fietsgenoot van Harold van Bommel te weten Johan van Mil, die als prijs slechts een bekertje mee naar huis mocht nemen. Harold zelf slaagde er niet in om een rol van betekenis te spelen bij de top. Maar ja, het valt ook niet mee om als voor jeugdschaker-begrippen lichtelijk bejaard persoon tussen al die kindertjes goed geconcentreerd te blijven spelen. Gelukkig heeft de organisatie niets gemerkt.

Snelschaaktoernooi Groesbeek 17 maart 79.

De ochtend volgend op de laatste ronde van het Open Apeldoorns schaakkampioenschap begaven G. Vermeulen en A. de Bruijn zich naar Groesbeek voor het persoonlijk OSBO kampioenschap snelschaken 1979. Dit kampioenschap werd georganiseerd ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan van de schaakvereniging PION uit Groesbeek en alle deelnemers konden een boekwerkje ontvangen met aardige suggesties voor alternatief schaak. De persoonlijke resultaten: na drie selectievierkampen werd Vermeulen in finalegroep 10 en de Bruijn in finalegroep 6 geplaatst. (resp. 2 uit 9 en 4½ uit 9.) Ook daarin konden zij niet schitteren, al kwam Vermeulen met 6½ uit 8 dicht bij een prijs. De Bruijn scoorde 4½ uit 9.

Bevrijdingstoernooi Wageningen 5 mei.

Het 32^e Bevrijdingstoernooi is traditiegetrouw weer door een aantal ASG-ers bezocht. Allen hadden gekozen voor deelname in een van de achtkampen, waarin in rapid-tempo (25 minuten per speler per partij) het programma moest worden afgewerkt. In de hoogste groep slaagde Tulfer erin de hoofdprijs van f 100,- te winnen. Hij verloor slechts van mevrouw Timmer zodat hij na een remise in de laatste ronde een veilige voorsprong had bereikt op de concurrentie. Tweede werd Heico Kerkmeester terwijl de derde prijs moest worden gedeeld door Joop Slaa, mevrouw Timmer en ESGOO-er van Rens. In Groep C behaalde Binnema drie punten en viel daarmee buiten de prijzen. In achtkamp D waren twee ASG-ers geplaatst. Rudy Bloemhard was iets te laag ingedeeld en won al zijn partijen eenvoudig. Daarmee won hij vijftig pop in een enveloppe. Kolthoff deed het wat rustiger aan en scoorde twee punten. Aan het eind van het toernooi raakte hij echter weleens de draad kwijt (na lang nadenken: "Verrek ik heb wit") Opmerkelijk is dat hij juist toen zijn punten scoorde. In groep E startte vd. Linden niet al te best met twee nederlagen. Bezorgd moest hij toen waarzegger Bloemhard raadplegen, die hem kon geruststellen met de mededeling dat hij heus nog wel vijf punten zou halen. Van der Linden kon daarop onbekommerd spelen en werd gedeelde tweede met vijf punten. Na afloop van het toernooi ontstond er een aardige rally toen op weg naar huis 'Simca'-Linden de auto van 'Triumph'-Tulfer in de gaten kreeg. Door voortdurend in engelse stijl (dwz. aan de linkerkant van de weg) te rijden kon vd. Linden de afstand aanvankelijk gelijk houden. Wel moet worden opgemerkt dat enkele waarschuwingsslampjes gevaarlijk knipperden. Na enige tijd kreeg Tulfer er echter genoeg van en loste de Simca van vd. Linden op in zijn achteruitkijkspiegeltje.

bevrijdingstoernooi 8-kamp A rapid 25 minuten;
wit: P.M. Tulfer (1955) zwart: W. Bor (2035) Spaans, Jänisch-gambiet.
1. e4-e5 2. Pf3-Pc6 3. Lb5-f5 4. Pc3-fe4: 5. Pe4:-d5 6. Pe5:-de4: 7. Pc6:-
Dg5 8. De2-Pf6 9. f4-Dh4+ 10. g3-Dh3 11. Pe5+-c6 12. Lc4-Lc5 13. d3-Pg4
14. Pf7-Lf2+ 15. Kd1-e3 16. Df3-Ph6 17. Pd6+-Kd7 18. Le3:-Le3: 19. De3:-
Kd6 20. De5+-Kd7 21. Dg7:+-Kd6 22. De5+-Kd7 23. Tel-Pf5 24. Le6+-Kd8 25.
Dh8:+-Kc7 26. Lf5:-Lf5: 27. De8:-Lg4+ 28. Kd2-Dh2:+ 29. Kc3-Dh6 30. Te7+
-Ld7 31. Dh8-b5 32. De5+-Kd8 33. Tel-a5 34. Db8+ 1-0.

Deventer kampioenschap 1979.

In het Deventer kampioenschap dat elk jaar vlak na het Open Apeldoorns kampioenschap wordt gehouden spelen weer enkele ASGers mee, te weten Kuiper, Boogaard en Bloemhard. Verder is halve ASGer Meijboom in de lijst van deelnemers terug te vinden. Tot dusver zijn er zeven ronden gespeeld. De kopposities worden ingenomen door Kamminga en Mandemaker met elk zes punten. Op een gedeelte derde plaats staat Rudy Bloemhard met 4½ punt. Hij speelde echter maar zes wedstrijden mee, omdat de eerste ronde wegens een militair ongemak van voorbijgaande aard moest worden gemist. Op een gedeelte elfde plaats zijn Jacques Kuiper en Peter Meijboom terug te vinden; zij hebben ieder drie punten. Henk Boogaard heeft een score van 2½ punt en bezet daarmee een zeventiende plaats. De Schaakmaat Jan Gerritsen staat 18^e en laatste met anderhalve punt. Er zijn nog twee ronden te spelen.

Nederlandse snelschaakkampioenschappen voor teams.

Omdat het eerste in de KNSB-kompetitie speelt had zij het recht om met een viertal aan dit toernooi deel te nemen. Maar wegens onvoldoende belangstelling is er geen afvaardiging van ASG naar Beverwijk gegaan.

Stedentoernooi Stroe.

Op initiatief van de heer van Nunspeet, eigenaar van de Albert Corner in Stroe, werd zaterdag 19 mei het eerste stedentoernooi gespeeld. Acht steden waren uitgenodigd om met een veertiental schakers deel te nemen; dit waren de plaatsen Nijmegen, Arnhem, Deventer, Zwolle, Amersfoort, Hilversum, Apeldoorn en de Veluwezoom (Ermelo, Epe en Nunspeet). Het team van Apeldoorn bestond uit drie Schaakmaten, zes SVAers en vijf ASGers. Op het eerste gezicht natuurlijk belachelijke verhoudingen maar aangezien ASG toch niet in staat bleek om uitsluitend topspelers in te zetten (slechts twee schakers uit het eerste, verder één uit het tweede en twee uit het derde) hadden meer ASGers team Apeldoorn zeker niet versterkt. We gaan er dan natuurlijk wel vanuit dat dit het sterkst mogelijke team was dat ASG op de been kon brengen. Al is het vreemd dat bijvoorbeeld van Steenberghe, die wel beschikbaar was niet mee mocht spelen. Maar ja, in het redactioneel vroege jaargen we ons ook al het een en ander af. Aan het eerste bord voor Apeldoorn verloor Fedde Bolman. Jacques Kuiper verloor aan het derde bord. Rudy Bloemhard verloor aan het vijfde bord en aan bord negen hield Dekking keurig remise tegen de sterke SMBer Gijssen. Van der Linden won aan het elfde bord razendsnel. Hilversum wier winnaar en kreeg een fraai wisselschild voor een jaartje mee naar huis. Elke schaker van de drie beste teams kreeg een medaille mee. Apeldoorn werd vierde. Hopelijk komt ASG volgend jaar uit met een echt team anders is het aantal van vijf ASGers voor team Apeldoorn toch nog wat te hoog.

ZET MIJN KLOK MAAR VAST AAN

Kijk, dit is nou ASG-enthousiasme. Eén speler belt nog net voor zes uur de wedstrijdleiding op en zegt: 'Ik zit nog bij de Belgische grens maar ik ben van de partij. Zet om kwart voor acht mijn klok maar aan.' (Kadé Bruin.)



P.M. Tulfer analyseert

K.N.S.B.-kompetitie, ASG 1-Phil. Leeuwarden 2.

Wit: D.A. Kruithof 3 maart 1979

Zwart: P.M. Tulfer bord 6.

1.c4 - Pf6 2.g3 - e6 3.Lg2 - d5 4.Pf3 - dc4: 5.

Da4+ - Pbd7 6.Dc4: - a6 7.OO - b5 8.Dc2 - Lb7

9.Pc3 - c5 10.d3 - Le7 11.Le3 - OO 12.Tad1 -

Tc8 13.b3 - Pd5 14.Ld2 - Lf6 15.Pe4 - Le7 16.Pc3 - P7f6 17.e4? - Pb4

18.Dbl - Da3 19.Da3: - Pd3: 20.Lg5 - c4! 21.e5 - Pd5 22.Pd5: - Lg5:

23.Pg5 (Of 23.Pb6, Lf3: 24.Lf3:, Tc7 en zwart behoudt de pluspion, of

eventueel 24...Pe5:(ipv ...Tc7) 25.Pc8(of 25.Lg2, Tb8) 25...Pf3:+ 26.Kg2,

Pd2 of 26...Ph2:) 23.....- Ld5: 24.bc4: - bc4: 25.Le4 - Le4: 26.Pe4:

- Pe5: 27.Pd6 - Tc6 28.f4 - Pg4 29.Td4 - c3 (Niet ...Td8? 30.Tfd1, c3

(op ...Pe3 volgt hetzelfde) 31.Pf5!!, Td4: 32.Td4:, f6 33.Pe7+, Kf7 34.Pc6:

, c2 35.Tc4 of 34...Pe3 35.Td3, c2 36.Tc3 en wint) 30.Pe4 - f5 31.Pg5 -

h6 (in tijdnood mist zwart een snelle winst via ...c2 32.Tc1, Tb8) 32.

Pf3 - c2 33.Tc1 - Tb8 34.Pd2 (natuurlijk niet 34.Td2, Tbl 35.Tdc2:,

Tc1:+) 34.....- Pf6 35.Pb3 - Pe4 36.Kf1 - a5 37.Kel - Tc3 38.Pd2 -

Pd2: 39.Ka2 - Tbc8 40.Td8+ - Td8: 41.Kc3: - g5! 42.Tc2: - Tc8+ 43.

Kd3 - Tc2 44.Kc2: - Kf7 45.Kc3 (zie diagram)

45.....- e5! (foutief zou zijn ...Ke7? 46.a4!,

Kd6 47.Kd4, g4 48.Kc4, e5 49.fe5:+, Ke5 50.Kb5,

en wit bereikt remise, bijv....f4 51.gf4:+, Kf4:

52.Ka5:, h5 53.Kb5, h4 54.a5 enz.wel was 45...Kf6

46.Kd4, a4 47.a3, g4 ook een goede mogelijkheid.)

46.fe5: - Ke6 47.Kd4 - a4 48.a3 (wit kan zet-

dwang niet vermijden: 43.h4, g4 49.h5, a3 of 48.h3, h5 49.h4, gh4: 50.gh4:,

a3; zwart verovert steeds de e-pion.) 48.....- h5 49.h3 (of 49.h4,

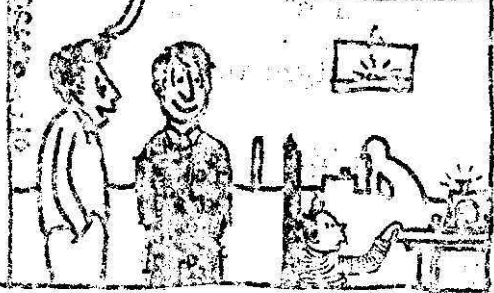
g4 50.Kd3, Ke5: 51.Ke3, Kd5 52.Kd3, Kc5 53.Kc3, f4 54.gf4:, g3 en wint.)

49.....- h4 50.gh4: - gh4: 51.Ke3 - Ke5: (na 52.Kf3, Kd4 verovert

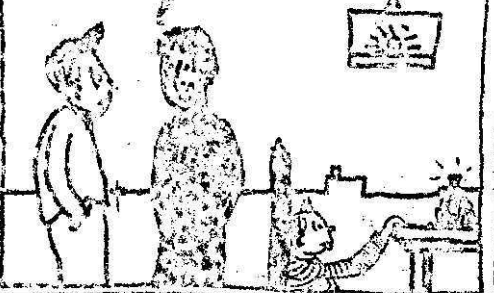
zwart de a-pion en haalt een dame; de witte h-pion komt te laat. 0-1)



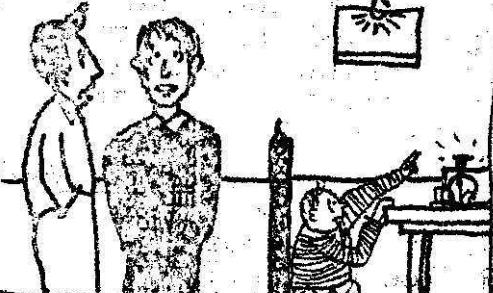
DAT MAAR JIJ KAN LEUK SCHAKEN,
MAAR TOCH VERLIEST-JE AL
ZIJN PARTIJEN DOOR TE OVSVER-
SCHRIJDING



TEJA, DE PROBLEMEN GROEIJEN
HEM NATUURLIJK BOVEN HET
HOOFD.....



NOU, DAT NIET, MAAR HIJ KAN
NIET BIJ DE KLOK KOPEN.





In de vierde ronde speelde ASG 1 gelijk tegen Philips 1 en bleef daarmee op kop; een half punt voor het Christelijk Lyceum en anderhalf punt voor SVA 1.

Het eerste punt kwam van A. de Bruijn aan bord vier die via een aantal trucs bekroond door een verrassende damezet de kwaliteit won en met het eindspel weinig moeite had. Binnema ging aan het derde bord door zijn vlag in een stelling met

het loperpaar tegen en een pion achter. Aan het eerste bord speelde invaller Tolman een partij met blunders. Na een bloedstollende tijd-noodfase bleken de vijftig zetten te zijn gespeeld en kreeg L. Boersma van Philips het volle punt. Kuiper had met wit spelend een stelling vol interessante mogelijkheden bereikt (ruil van dame tegen drie lichte stukken). Zijn tegenstander speelde echter snel een zwakkere zet, zodat zeer fraaie varianten niet op het bord verschenen. Wel een punt voor Kuiper en ASG.

Het tweede verloor met 3-1 van SVA 2. Moser speelde aan het vierde bord minder snel dan anders maar verloor desondanks. Kolthoff won aan bord drie van Remmers, dus de einduitslag zou afhangen van de bord en twee. Helaas verloor Thomas aan het tweede bord. Vermeulen kreeg twee rante vrijpionnen die ver opgerukt de zwarte stelling vastlegden. In een poging om ondanks de materiële achterstand mat te gaan geven liet hij een mogelijke remise glippen en verloor.

<u>Philips 1-ASG 1.....2-2:</u>
L. Boersma-F. Tolman.....1-0
T. Koster-J. Kuiper.....0-1
L. Renckens-J. Binnema...1-0
M. Hielkema-A. de Bruijn.0-1
<u>ASG 2-SVA 2.....1-3:</u>
G. Vermeulen-W. vd. Elburg.0-1
H. Thomas-J. Voorhans.....0-1
B. Kolthoff-Remmers.....1-0
M. Moser-E. v't. Land.....0-1

Stand Groep A:

1. ASG 1	11
2. Chr. Lyceum	10½
3. SVA 1	9½
4. Philips 1	8½
5. Schaakmaat	4½
6. Futura	4

Stand Groep B:

1. SVA 2	14 K
2. ASG 2	8½
3. VDS	8
4. TNO 1	7½
5. Philips 2	5
6. PGEM	5

In de laatste ronde vond het 'grote treffen' ASG 1-Chr. Lyceum 1 plaats. De winnaar van deze wedstrijd mocht de beker van het zeventiende Microschaaktoernooi mee naar huis nemen. Het team van het Christelijk Lyceum met als voornaamste troeven de Boel-boys moesten proberen het halve bordpuntje achterstand weg te werken tegen ASG 1 dat dit keer met gastspeler Tulfer was versterkt. Aan het eerste bord liet deze zien dat je bij vroegtijdige dameruïl toch nog snel in de aanval kunt winnen. Zijn tegenstander Peter Boel moest erkennen dat Tulfer steeds een zetje verder had gerekend.

Weenink trad zittend achter het tweede bord aan tegen Marcel Boel, de jongere broer van Peter. In een Siciliaanse partij slaagde de met zwart spelende Weenink er niet in tegen de huidige clubkampioen van SVA het hoofd boven water te houden. Het Microtoernooi werd echter toch nog vrij gemakkelijk gewonnen door ASG omdat Rudy Bloemhard al na tien zetten met een stuk meer zat te schaken en met de afwikkeling geen moeite had. Aan het vierde bord gaf A. de Bruijn zijn gewonnen stelling maar remise omdat hij het eindspel niet zo goed had gespeeld. Het tweede verloor met 3-1. Alleen v. Zwijndregt won bij afwezigheid van de tegenstander.


<u>ASG 1-Chr. Lyceum.....2½-1½:</u>
P. Tulfer-P. Boel.....1-0
W. Weenink-M. Boel.....0-1
R. Bloemhard-J. Ploeg.....1-0
A. de Bruijn-E. Buitenhuis.½-½

Eindstand A:

1. ASG 1	13½K
2. SVA 1	12½
3. Chr. Lyceum	12
4. Philips 1	10
5. Schaakmaat	7
6. Futura	5

Eindstand B:

1. SVA 2	18K
2. TNO 1	10½
3. ASG 2	9½
4. VDS	9
5. Philips 2	8
6. PGEM	5



**LOSSE
BERICHTEN**

SKNSB-baker:

Nadat in de eerste bekerronde de PION achteloos terug werd gewezen (zelfs het weggeven van een volle toren vormde geen belachel voor van Steenbergen toch eenvoudig te winnen), moest in de tweede ronde worden aangedreden tegen Paul Keres uit Utrecht, dat in de eerste het OSB0team met 3-1 versloeg. Na twee uur spelen komt het eerste resultaat van Sep in de vorm van een remise. Van Steenbergen heeft intussen de onderstaande diagramstelling bereikt. Niet te snel spelend heeft wit (vSt) in een Maroczy opstelling een pion gewonnen en na



27.Dd2 zal dat op den duur wel voldoende zijn voor de winst. Van Steenbergen speelt à tempo (voor het eerst in deze partij, Tulfer had hem bevolen op zijn handen te gaan zitten) 27.Db2?? en verliest na 27.Te1: 28.Te1: Tc4: een vol stuk. Deze keer had zijn tegenstander minder medelijden en von moeiteloos. Tulfer en Bleeker staan beiden niet slechter, maar ook niet beter en moeten nu op winst gaan spelen. Tulfer probeert de zaken te verscherpen, maar stuit op een stug spelende tegenstander die zich niet laat verleiden. Een vette zul is zijn deel. Bleeker heeft intussen ook niet stilgezeten, maar wel de slechtere stelling gekregen. Wanneer zijn tegenstander vergeet met zijn verbonden vrijpionnen op te rukken, verschaft er een remisestelling op het bord. Nadat over en weer remise-aanboden zijn geplaatst en geweigerd, blunders gemaakt en niet afgestraft besluiten de spelers op aandrang van hun achterban van verder tarten af te zien en de winst te delen.

ASG-PION.....3-1

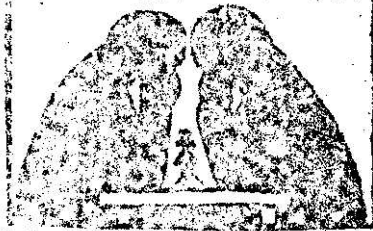
H. Bleeker(z)-L. Wijnhoven...	0-1
C. J. P. Sep-Th. Wijnhoven.....	1-0
P. M. Tulfer-W. Molenkamp.....	1-0
G. v. Steenbergen-J. Fleuren...	1-0

PAUL KERES-ASG.....3-1

J. Bij de Vaate-P. M. Tulfer(z)...	1-0
A. v. Bergen-C. J. P. Sep.....	1-1
K. v. d. Weijden-H. Bleeker.....	2-2
G. v. Breukelen-G. v. Steenbergen..	1-0



PARTIJEN



Wit:G.van Steenbergem
Zwart:L.Carrion Lara Boedapester gambiet

1.d4-Pf6 2.c4-e5 3.de5:-Pg4 4.Pf3 (Beter dan 4. Lf4.De looper hoort op de diagonaal al-h8) 4.... Le5 5.e3-Pc6 6.Ld2-00 7.Le2-Pge5: 8.00-d6 9.a3-a5 (Verhindert 10.b4) 10.Pc3-Le6 11.b3-h6 12.De2-Tb8 (Wil zwart b5 doorzetten?) 13.Pa4!-Pf3:+ 14.Lf3:-Pe5 15.Le2-c6 (dekt de zwakte a5, maar...)
16.Pc5:!--de5: 17.Le3 (De looper op z'n plaats) 17...Pg4 18.De4!-Pf6 19.Df4-Pd7 20.Tfd1-Db6 (Valt de zwakte b3 aan.) 21.Dg3!-f6 (Een nieuwe zwakte:g6.) 22.Dd6!-Tbe8 (gedwongen) 23.Lh5-Lf7 (Het enige.) 24.Lc7:+-Tf7: 25.Tab1 (Nu dreigt b4) 25...Tfe7 26.Dd2-Ta8 (terug naar huis.) 27.e4-Dc7 28.f3-Kf7 29.Df2 (zie diagram. Wit heeft prachtig spel. Zwart heeft zoveel zwaktes:de d-lijn,g6,de dubbelpion,dan de winst slechts een kwestie van tijd is.Vooral de witte dame doet het goed!) 29...b6 30.Dh4-Th8 31.Td2-h5 32.Tbd1-Pf8 33.Dh3!-Peb 34.e5!!-Th6 35.Df5!-Tc4 35.Lf4:-cd4: 37.ef6:!--Tf6: (Zwart offert de h-pion,om via de open h-lijn tegenspel te krijgen.met een aanval op h2.) 38.Dh5:+-Kg8 39.Td4:-Th6 40.Td8:-Th7 41.Df5+-g6 42.Df6-Dh2:+ 43.Kf2-Dh4 (gedwongen.Er dreigde mat op h8.) 44.Dh4:-Th4: (Tot hertoe heeft wit zeer goed gespeeld.45.Td7 wint onmiddellijk.Na torenruil volgt Te6 en wit wint nog een pion.) 45.Tb8?-a4!! 46.Tdd8-Kg7 47.Tg8+-Kf7: 48.Tbf8+-Ke6 49.Tg6:+-Kd7 50.Tff6-ab3: 51.Tc6:-Td4! (Nog steeds staat wit op winst.) 52.Tb6:-Td2+ 53.Kg3-Tee2! (Met drie pionnen minder heeft zwart nog remisekansen.Wit heeft het zich wel erg moeilijk gemaakt.) 54.Tg7+-Kc8 55.Tgb7-Tg2:+ 56.Kf4-b2 57.c5-De2 58.Tb3-Tc4+ 59.Ke3-Tc5: (Zwart speelt het eindspel veel beter dan wit.) 60.Tb2:-Tc3+ 61.Ke4-Tg3! 62.Tf7-Ta3: (En toen was er nog maar één!) 63.Td2-Th3 64.Tg2?-Ta4+ 65.Kd3 (Wit probeert het nog even.'t valt ook niet mee:remise na een mooie,goed gespeelde partij (tot de 45e zet).) 65...Ta3+ 66.Kc4-Th4+ 67.Kb5-Tb3+! 68.Kc5-Tc3 69.Kd5-Td3+ 70.Ke5-Te3 (Remise.Analyse van G.van Steenbergem.)



Wit:B.Weegenaar Zwart:Ten Haave (Olst) 3de team ronde 7,bord 8. Spaanse ruilvariant.

1.e4-e5 2.Pf3-Pc6 3.Lb5-a6 4.Lc6:-bc6:?! (dc6:!? 5.00) 5.00-d6 (Pf6 6.Pe5:-Pe4 7.Tel!?-d5 & Pf6?? 8.Pc6:) 8.Pc6:) 6.Pc3 (Tel) 6...Pf6 7.e4-Dc7 (ed4: 8.Pd4: {Dd4: met de bedoeling e5} Ld7) 8.d5 (de4:-de4: 9.Lg5!) 8...cd5: 9.Pd5: (Lg5-de4: 10.Te4: met de bedoeling Pd5) 9...Pd5: 10.Dd5:-Tb8 11.b3 (Pe5:!!?) 11...De6 (Lb7) 12.Dc6+-Dd7 (Ld7? 13.Da5: en Dc7:) 13.Dd7:+-Ld7: 14.c4-Le7 15.h3 (Lg5-Lg5: 16.Pg5: of 15...Lg4 16.Le7:-Lf3: 17.Ld6:!--Le4: { cd7: 18.gf3:} 18.Lc7:-Tc8 19.Tae8!) 15...00 16.Lg5-(te laat) 16...Lg5: 17.Pg5:- 16 18.Pf3-f5 19.Pd2 (na ef4:-Lf4: krijgt zwart een sterke aanval op de koningsvleugel.) 19...f4 20.Tad1-Tf6 21.f3 (c5!dc5: 22.Pc4-Le7 23.Pe5: en zwart krijgt drie zwakke pionnen.) 21...Tg6 22.Kh2 (c5?-Th3: 23.Tf2-Le6 zwart staat goed.) 22...Tf8 23.Th1 (c5!) 23...c5 24.Kd1-Tf6 (Waarom?!) 25.Kf2-Th6 26.Pb1 (met de bedoeling Pc3,e3,g1 of Fe3,d5,c7.) 26...Tf8 27.Pc3-Lc6 (Beter als Le6.) 28.Pe2-a5 29.Tb1 (g3? is nog niet mogelijk.) 29...g5 30.Tbg1 (met de bedoeling 31.g3-fg3: 32.Tg3: met de bedoeling 33.h4.) 30...Thf6 31.Pc3 (g3?-Lc4: 32.fe4:-fg3:+ 33.Kg3:-Tf3+ en zwart staat goed.) 31...h5 (Het lijkt gevaarlijk.) 32.Pf5-Ld5: 33.cd5: (niet ed5:) 33...Tb8 34.g4 (sterker als g3) (zie diagram.) 34...h4 (fg3: 35.Tg3:-Pg6 36.h4-g4 {gh4: 37.Tg6:+} 37.fg4:-Tf8+ 38.Ke3-Kg4: 39.h5-Tg5 40.Th4 en wit staat beter;hg4: 35.Tg4:-Kf7 36.h4-Tg6 {gh4: 37.Thh4:} 37.Tg1 en wit staat beter.) 35.Tb1-Tb4 (met de bedoeling c4 en h4) 36.Tbd1-Tf7 37.Ke2-Tfb7 38.Kd3-(met de be-



doeling 39.c4-Tc4: 40.Kc4:) 38...Td4+ 39.Kc2 (na Ke2 wordt het nog lang en moeilijk worden.) 39...Td1: 40.Td1: (Kd1:-c4!) 40...Tb4 41.a3-Tb7 42.Kc3-Kf8 43.Td2-Ke8 44.Tb2-(met de bedoeling b4) 44...Tc7 45.Kc4 (Dit is een remisestelling.) 45...Tb7 46.a4??-Tb4+ 47.Kc3-Kd7 48.Tc2-Kd7 49.Kb2?? (elke andere zet leverde remise.) 49...Td4 (Natuurlijk) 50.Tf2-Td1 51.Kc3-Kc6 52.Kc2-Th1 53.Kd3-Th3: 54.b4??-ab4: 55.Ke2-Ka5 56.Tf1-Th2+ 57.Tf2?-Tf2:+ 58.Kf2:-b3 59.Ke2-b2 60.Kd3-b1d+ 61.Kc4-Db4+ 62.Kd3-c4+ 63.Kc2-Db3+ 64.Kc1-Da4: (c3?? pat.) (wit gaf op.Analyse B.Weegenaar.)

Wit:H.Bleeker Zwart:G.van Steenberg (interne competitie 2-1-79)

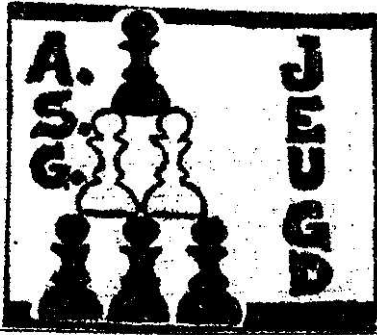
1.c4-Pf6 2.Pf3-g6 3.b3-Lg7 4.Lb2-c5 (Vaak flankteert Bleeker beide lopers.) 5.d4-00 6.Pc3-Da5 7.Dd2-cd4: 8.Pd4-Pc6 9.e3 (Op 9.e4 volgt Pe4: 10.Pe4:-Dd2: 11.Pd2:-Pd4: en zwart wint een pion.) 9...d6 10.Le2-Td8 11.00-Pd4: 12.ed4:-d5 (Wit staat voor een belangrijke beslissing.Neemt hij op d5,dan krijgt hij een geïsoleerde d-pion; doorschuiven is ook niet zo aantrekkelijk,als je op winst speelt. Vandaar.....) 13.Tad1-dc4: 14.bc4: (zie diagram. Er is nu een stelling ontstaan met hangende pionnen.Euwe zegt daarvan:"in combinatie met een aanvallende stelling kunnen ze zeer sterk zijn.In de praktijk komen de schaduwzijden van hangende pionnen vaker te voorschijn dan de voordelen." 14...Le6 15.Pd5-Dd2: 16.Pf6:-Lf6: 17.Td2: (Zwart bood hier remise aan,wat geweigerd werd.) 17...Tc8 18.d5-Lg5 19.T2d1-Lf5 20.g3 (Hier lijkt me 20.f4 sterker.Nu wordt de zwarte loper erg actief) 20...Lc2 21.Tal-Ld2 22.Ld4-b6 23.f4 (Wit probeert een aanval op de koningsvleugel door te zetten.) 23...Tc7 24.g4-f6 25.h4 (M.i.te aggressief gespeeld.Waarom niet 25.Tf2? Er dreigt dan 26.Lf1-Lb4 27.Tb1-Ld6 en er is nog van alles mogelijk.) 25...b5 (Zwart breekt de stelling open.) 26.cb5:-Td5: 27.b6-ab6: 28.Lb6: (De hangende pionnen zijn verdwenen.Wit bezit een reële dreiging in in zijn vrije a-pion,maar zijn koningsvleugel is verzwakt.) 28...Tc8 29.a4-Ld3 30.Lf3-Td6 31.Tfd1 (Na lang nadenken gespeeld.Als zwart nu op kwaliteitswinst speelt:31...Lc2 antwoordt wit met 32.Td2: en 33.a5 en het is niet zo gemakkelijk de a-pion te stoppen. Vandaar zwarts antwoord.) 31...La6 (Met 31...Lf4: had hij een pion gewonnen.Nu verhindert hij het lastige 32.Lb7.) 32.f5-Tc3 33.Lg2-Tg3 34.Lf2 (Op 34.Lc7 volgt Le3+ 35.Kh2-Td1: 36.Td1:-Tg4: met goede winstkansen voor zwart.) 34...Tg4: 35.fg6:? (Een ernstige fout in tijdnood.Veel sterker is 35.Ta2-Er kan volgen:35...Lf4 36.Td6:-Ld6: 37.fg6:-hg6: 38.a5 en de a-pion blijft gevaarlijk.) 35...Lb7 36.gh7:+-Kh7: 37.a5-Lg2: 38.a6-Lf3+ 39.Kh2-Ld1: 40.a7-Lf3 (En wit gaf op.Analyse G.van Steenberg.)



Seuric-Sep (KNSB-komp.Almelo-ASG bd 3)

1.c4-e5 2.Pc3-Pf6 3.Pf3-Pc6 4.d4-e4 5.Pg5-h6 6.Pe4:-Pe4: 7.Pe4:-Dh4 8.Pc3-Dd4: 9.e3-Dd1: 10.Kd1:-Le7 11.Pd5-Ld8 12.b4-00 13.Lb2-d6 14.b5-Pe5 15.h3-Lf5 16.Kd2-c6 17.Pc3-Le6 18.Pe4-Pc4: 19.Lc4:-Lc4: 20.Pd6:-cb5: 21.Ld4-La5 22.Kc2-b6 23.a4-Le6 24.Pb5:-Tfc8 25.Kb2-Tc4 26.Pd6-Tb4 27.Kc1-Td8 28.Le5-Td7 29.Pb5-Tc4 30.Kb1-Lf5 31.Kb2-Ta2 32.Kb3-Le6 0-1.





De jeugdkampioenen binnen onze vereniging zijn dit jaar: Martijn Moser bij de junioren, Mark Huyssoon bij de spelers t/m. 15 jaar en Elwin van Amerongen bij de spelers t/m 12 jaar.

Er waren véél deelnemers, vooral bij de jongste groep. Er werd beduidend sterker gespeeld dan het vorige jaar het geval was. De einduitslag was:

Junioren:

1. M. Moser (16 j)	5
2. P. Knoek	3 (5)
3. H. Wildeboer	3 (4)
4. B. Weegenaar	2 (3)
5. St. Quist	2 (2)
6. R. Hildering	0

Aspiranten:

1. Mark Huyssoon (14 j)	6
2. Ferdinand Wiese	5½
3. Tonnie Stouten	5
4. Ronald v. Rijssen	4½
5. Johan Panjer	3
6. Wim Schönhard	2½
7. Elze v.d. Wetering	1½
8. Marien de Vos	0

Pupillen finale

1. Elwin v. Amerongen (12 j)
2. Gert Jan Tomassen
- 3/4. Martijn v.d. Heuvel
- 3/4. Willemine Beuving
5. Anne Margriet Hoitink
6. Ricco de Kroon
7. Richard Panjer
8. Melscha Andriessen (9 j)

Voorrondewinnaars:

- Margreet Beuving
- Martijn Linssen
- Rogier v.d. Heuvel
- Pim Grefhorst
- Thomas Linssen
- Diederik Branger
- Bas v.d. Wetering
- Benjamin Breedveld

De twee jeugdviertallen (onder de dertien) hebben goed gespeeld in de eerste klasse B van de Osbo-jeugdcompetitie. Het eerste viertal werd kampioen en mocht tegen S.M.B. en De Variant spelen om te zien wie van de drie naar de landelijke competitie ging. Mocht tegen deze clubs spelen. 't Was een hele eer want S.M.B. kwam met een kampioensviertal van allemaal dubbele kampioenen. Drie van de vier speelden in de landelijke schoolschaak-competitie.

Aan bord 1 speelde Elwin tegen de pupillenkampioen van de Osbo, Friso Nijboer. Aan bord 2 had Mark Hüner de nummer twee van Gelderland, Fons van Reissen tegenover zich. Aan bord 3 speelde tegen Richard de landelijke meisjeskampioene, Jessica Harmson en Erik de Bekker gaf aan bord 4 zo'n sterke schoolschaak goed partij.

Er werd goed gespeeld door de onzen, maar de anderen speelden beter; we verloren met 4 - 0.

Opmerkelijk was dat alle S.M.B.-winnaars méér bedenktijd hadden gebruikt. Misschien als onze pupillen toch wat langer hadden nagedacht

Ook tegen De Variant verloren we, nu met 2½ - 1½. Mark Hüner (0), Richard (½), Gert Jan (0) en Martijn v.d. Heuvel (1) lieten hier zien dat jonge A.S.G.-ers ook kunnen schaken!

In de maand juli is er geén jeugdschaken.

Niet op dinsdag in het Spaankbos en niet op vrijdag in Zevenhuizen.

PRETTIGE VAKANTIE !!

