

DE GENOOTSCHAPSBODE

ORGAAN VAN HET APELDOORNS SCHAAKGENOOTSCHAP



1880

DE GENOOTSCHAPSBODE - ORGAAN VAN HET APELDOORNS SCHAAKGENOOTSCHAP
(?e JAARGANG) nummer negen (januari/februari)

verschijnt enkele malen per seizoen. kopij en gegevens in te leveren bij de redactie: r. bloemhard, a. de bruijn en j. kuiper.

vaste medewerker: p.m. tulfer.

vaste illustrator: p. meijboom.

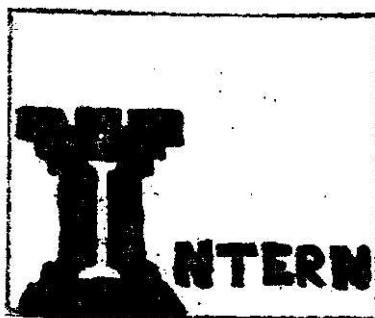
vaste inbrand- en stencillaarster: mevr. j.c. donker.

clublokaliteit: 't spainkbos - koning lodewijklaan 387a tel: 256572

vaste clubavond: dinsdagavond 18.00-23.45.

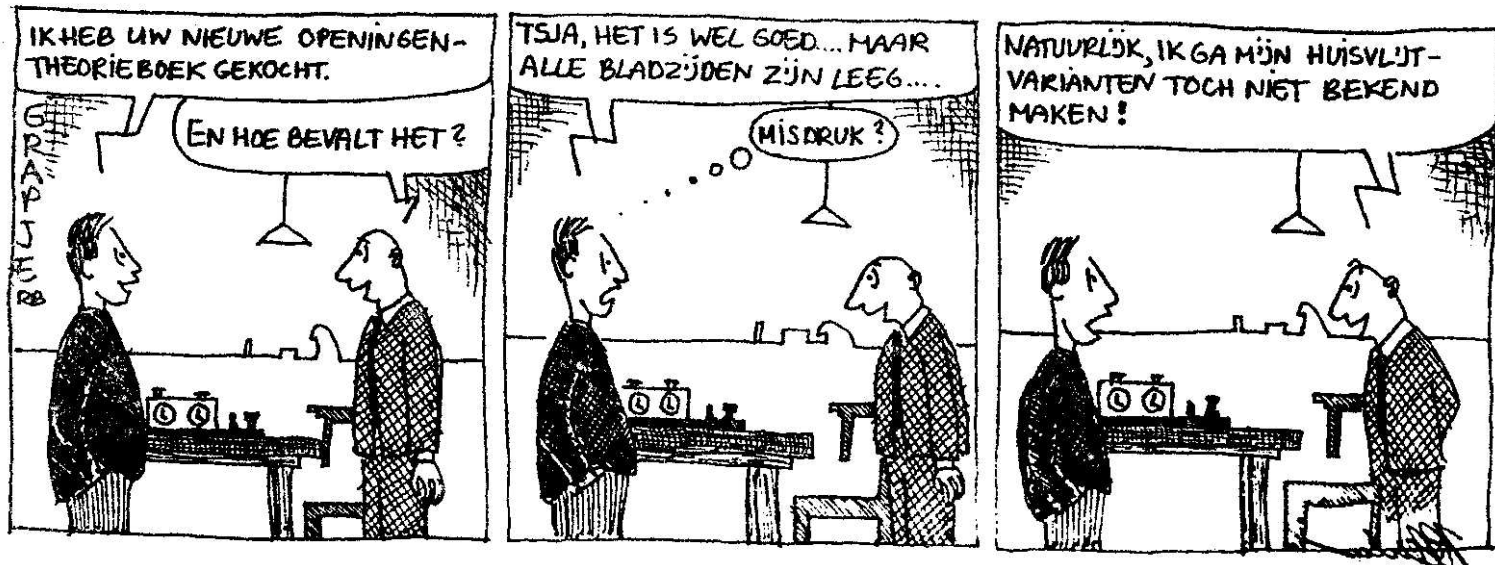
Redactioneel:

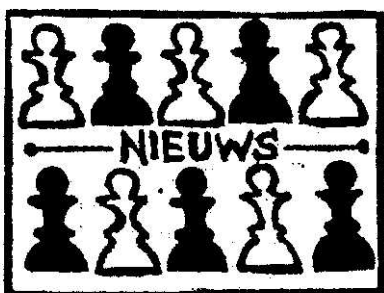
Dit is dan het negende nummer van de Genootschapsbode. In dit nummer zoals gewoonlijk een rijke variëteit aan schaakgebeurtenissen. In onze vaste rubrieken komen de OSBO-competitiewedstrijden aan de orde evenals de verrichtingen van het Eerste in de tweede klasse A van de landelijke KNSB competitie. Tulfer analyseert weer in zijn rubriek en zo zijn er nog wel meer steeds terugkerende onderdelen. Niet in de laatste plaats moet worden vermeld dat onze eerste tientspeler Tulfer de nieuwe vice-OSBO kampioen is geworden, onder meer dankzij een overwinning op ex-kampioen L. Wijnhoven. Onze vaste medewerker evenaarde daarmee het succes dat Sep vorig seizoen in de OSBO kampioenschappen behaalde. In deze uitgave zult u echter tevergeefs zoeken naar de tussenstanden van het Open Apeldoorns Schaakkampioenschap. De redactie is echter druk bezig met het vervaardigen van een toernooibulletin en daarin valt nog genoeg te lezen, later.



Stand na 15 ronden:

- 1. v. Steenberg 34
- 2. Bloemhard, Kuiper, Weenink 30
- 5. Sanders, Sep 29
- 7. Tulfer, Tolman, vdZee, A. de Bruijn 28
- 12. Arnold, Varkevisser, Verdonk, Binnema, Tiemens, Bleeker 27
- 18. Dekking, vdKieft, Smit, Favier, Dullemond, vNieuwkoop, de Vries, Brandon, Meijboom, Roos, Vermeulen, v. Veen 26
- 30. Leibbrandt, Stoffer, Morsman, Nijssen, Visser, P. Knook, Quist, Kruk, K. de Bruijn, de Jongh 25
- 40. vdHoeven, de Vos, Keuning, v. Buren, v. Zwijndregt, Kolthoff, Rouw, Moser, Weseman, Boogaard, vDiggele, Thomas, Kruk, Brok, 24
- 54. Onderstal, mevr. Donker, L. Knook, Grasman, vdLinden, weegenaar 23
- 60. M. Huijssoon, Alewijnse, Mollema, W. Huijssoon, ten Broeke, v. Rijssen 22
- 66. Warnink, Haagsmans, Snijder 21
- 69. Winter 20 70. Lawson 19 71. Boerkoel 17 72. Hildering 16.





X-tallennieuws:

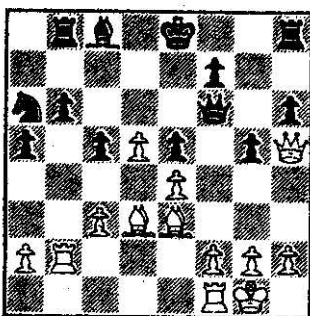
Groningen 3 - ASG 1.....	5-5
SVA 1 - ASG 2.....	6-4
ASG 3 - Schaakmaat 3.....	5-3
SVA 5 - ASG 4.....	5-3
ASG 5 - Het Paard 1.....	4-4

Het Vierde:

Op 9 januari moesten wij de strijd aanbinden met S.V.A.5. Gezien de recente resultaten had ik goede hoop op minstens een remise, maar het pakte anders uit en wij moesten met een m.i. onnodige 5-3 nederlaag de aftocht blazen. Dit betekent dat een goede klassering, laat staan de eerste plaats, wel erg moeilijk zal worden. Tot nu toe hebben wij alleen tegen het zwakke "Blikboys" twee punten kunnen vergaren. Hopelijk hebben wij onze krachten voor de nog komende drie partijen bewaard, zodat wij nog op een totaal van 8 punten kunnen komen.

Aan het eerste bord deed Arnold het goed. Na een moeilijk begin kreeg hij een overwegende stelling en wist zelfs met mat te winnen. Het tweede bord leverde ook een punt op. Daarna ging het echter bergafwaarts. Koster leverde een goede prestatie, maar moest na een min of meer evenwichtige partij een half punt afstaan. v.d. Hoeven won een looper tegen twee pionnen hetgeen een voor hem moeilijke stelling tengevolge had. Later moest hij het punt inleveren. Knook knokte zich naar een dubbel en dwars verdiende remise, hetgeen voor zijn spel misschien iets te weinig was. Kruk bereikte ondanks al zijn inspanningen ook geen goed resultaat, terwijl Quist en Moser ook hetzelfde lot trof. Quist taxeerde in een combinatie verkeerd en moest dit bekopen met de dame tegen twee stukken en een hopeloze stelling. Stoffer en Morsman waren verhinderd. Jammer, de volgende keer beter! (H. Thomas.)

S.V.A.5-A.S.G.4.....	5-3:	Stand in de derde klasse B:	
E.J. Brink-M.J. Arnold.....	0-1	1. Pallas 3.....	4-8 25½
N. Brattinga-H. Thomas.....	0-1	2. VSG 3.....	4-7 24½
R. Hobo-H. Koster.....	½-½	3. Centraal Beheer..	3-4 13
A. Viersen-H.W.v.d. Hoeven.	1-0	4. SVA 5.....	4-3 13½
H.J. Scholten-P. Knook.....	½-½	5. ASG 4.....	3-2 13
P.C.J. Hofma-R.W. Kruk.....	1-0	6. Twello.....	3-0 4
G.H. Koops-M. Moser.....	1-0	7. Blikboys.....	3-0 2½
A.H. Boogert-S. Quist.....	1-0		



Het linker diagram toont een stelling uit de partij Thomas-Brattinga na de negentiende zet (Tb2) van wit. Wit heeft m.i. een betere stelling en slaat een remisevoorstel af. Daarna heb ik nog twee keer een remisevoorstel afgeslagen. Mijn opzet was om via La6:-Lc5:-Tb6:-Th6: een doorbraak te forceren.

19...0-0 (dit had m.i. veel eerder moeten gebeuren) Ik speelde 20.Tfbl en had toen misschien beter h4 kunnen spelen. Het vervolg was 20...Td8 21.h4?-gh4: 22.Lh6:-Td6 23.Lg5-Dg7 24.Dh4-Tg6 25.Le3-Tg2:+ 26.Kh1 -f6 27.f3-Tg3? 28.Tg1-Th3+? 29.Dh3:-Lh3: 30.Tg7:+-Kg7: 31.La6:-Ld7? (heeft geen goed veld) beter was misschien Th8. De partij is echter al verloren. 32.Lc5-Th8+ 33.Kg2-c5 34.Tb7-Td7 35.Lb5 en zwart geeft op. (Thomas)

Koop-M. Moser (SVA 5-ASG 4)

1.e4-Pf6 2.Pc3-d5 3.e5-d4 4.ef6-dc3 5.bc3-gf6 (5...ef6 was beter) 6. Pf3-e5 7.Ld3-Lg4 8.h3-Lh5 9.Le4-Dc8 (voor f5) 10.g4-Lg6 11.Ld5-c6 12. Lb3-Ld6 13.d3-h5 (beter was geweest f5, gevolgd door bijv. na afruil

van de f-pion met wits g-pion Df5 en Pd7 met de lange rochade -
a) 14.gf5?-Df5 met de dreiging Lh5 of als wit het paard wegspeelt De4
b) 14.Ph2-h5 15.f3-h4 16.d3-fg4 17.fg4(of hg4) -f4 waarna wit slechter staat) 14.Ph2-hg4 15.Pg4-Df5 (wegens Pf6+) 16.f3-Lh5 17.De2-Pd7 18.Ld2-000 19.000-Dg6 20.Tgl-f5? (Df5 was noodzakelijk geweest) 21.Pe5-Df6 22.Pc4-Tde8 23.Df2-Lc5 24.d4-Ld6 25.Kb1(?) -c5 26.Pd6+-Dd6 27.d5-Pf6 (hier moest b5, waarna de pion teruggewonnen werd) 28.c4-Db6(?) 29.a4-Te2 30.Lc3-The8 31.Tel-Tel+ 32.Tel-Tel+ 33.Del-Lf3 34.Df2-Le4 35.Lf6-Df6 36.Dc5+(natuurlijk)-Kb8 37.d6-Lc6 38.a5-f4(het is te proberen) 39.La4-f3 (natuurlijk niet nemen wegens mat in twee) 40.Lc6-f2 (bc6 zou misschien iets beter zijn, maar het is nou volkomen verloren!) 41.Lg2-f1D 42.Lf1-Df1 43.Kb2-Df6+ 44.Kb3-Dd8 45.h4-f5 46.h5-Dd7 (beter was f4) 47.Dc7+-Dc7 48.ed7+-Kc7 49.h6 en opgegeven door zwart. (M.Moser)

Het Vijfde:

Stand na 4 rondes, 3^e klasse G:

ASG 5-Het Paard (Doorwerth).....4-4:	1.Oosterbeek 1	4-8	23
G.G.v.d.Kolk-L.H.E.Elbers.....0-1	2.GOVA 2	4-6	21½
H.A.v.Zwijndregt-R.G.A.Hauptmeyer.0-1	3.ASV 4	4-4	18
K.Roos-L.Wester.....½-½	4.ASG 5	4-3	13½
R.Hildering-J.Kan.....0-1	5.Het Paard 1	4-3	13½
E.F.Rouw-A.Ros.....½-½	6.Velp 4	4-3	13
H.Onderstal-R.Ipema.....1-0	7.SVA 8	3-2	9
A.N.Schakel-H.A.W.Brinkert.....1-0	8.Doesburg 1	3-1	8½
B.Kolthoff-J.M.de la Croix.....1-0			

Van der Kolk raakte al in het begin een pion kwijt, hetgeen hem in snel tempo de das omdeed. Het zou onvriendelijk zijn, aan te nemen dat hij die das wegens de hevige koude om wilde hebben. Rouw accepteerde bij de negende zet een paard-offer, waardoor er echter grote druk op de dame-vleugel ontstond. Na veel denktijd kwamen zij er gelijktijdig uit, waarna Rouw op remise aanstuurde, die snel werd bereikt. Nico Schakel wist na een conservatieve opening en een "eng" middenspel tot een speels en gemoedelijk eindspel te komen, dat voor hem tot een verdiende winst leidde. Aan het zesde bord waren beide spelers ernstiger door bier beneveld dan op onze nette club betamelijk wordt geacht maar wij waren in staat uit de mond van Ipema te noteren: "De hamvraag was: Wie is de domste? Het Paard (nee, niet het paard, maar Paard grote terts) sprong aanvankelijk in de fout. Dit werd signaleerd door de leiding waarop het Paard gas terugnam en in regelmatige draf kansloos door de finish ging. Een slechte dag voor de gokkers."

Kolthoff werd in het middenspel de zogenaamde verdomhoek ingedreven, maar zijn tegenstander wilde niet langs lijnen van geleidelijkheid winnen - nee, hij wilde zijn naam vereeuwigen met de wereldprijs voor superschoonheid, zodat hij het op een riskant eindspel van ruim zestig zetten liet aankomen, waarin Kolthoff schijnbaar achteloos een toren en een paard offerde om zijn vrijpion te kunnen laten promoveren. Daarmee was de boven vermelde gelijkstand bereikt, waarin Roos nog fanatiek bezig was zijn gehoopte en verwachte winst in de wacht te slepen. Wegens het vergevorderde uur werd tenslotte besloten de partij ter arbitrage in te zenden. Toen evenwel enkele dagen later de gemoederen enigszins tot rust waren gekomen, besloot men alsnog tot een remise

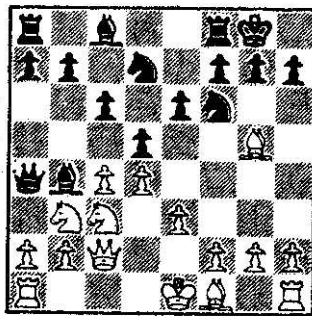
Het Tweede:

In tijden van ijzel, sneeuw en mist is een uitwedstrijd in Apeldoorn zelf mooi meegenomen. Op 9 januari ging het tweede op bezoek bij stadgenoot SVA. Tegen acht uur was iedereen via de glijbaan tot stilstand gekomen bij het Rode Kruis gebouw (het clublokaal van SVA). Na ruim een uur spelen stond Weenink glad gewonnen aan het eerste bord. Zijn tegenstander liet een looper slippen en bleef met de schade zitten. Keuning ging niet over één nacht ijs, opende behoedzaam met a3

en maakte remise. De Vries liet in goede positie zijn dame insneeuwen, leed stukverlies, maar wist koelbloedig remise te forceren. Bloemhard schaatste sterk vanuit de opening naar kwaliteitswinst, maar kwam niet verder dan remise. Nijssen was goed op dreef, maar liet in een moeilijke finish een pion door het ijs zakken en verloor de partij. Ook v. Nieuwkoop kwam helaas ten val. In de partij aan het zevende bord had Binnema een fijne aanval; onverwacht stukverlies betekende echter een nieuwe teleurstelling. A. de Bruijn had overwicht op de damevleugel, bleef passief en werd handig ingevroren rond de veertigste zet. Varkevisser kwam een pion achter maar wist na een foutieve dameruïl van zijn tegenstander knap het halve punt binnen te halen. H.T.M. vd Poll hield het hoofd koel in wederzijdse tijdnood en zat vooraan om de vijandelijke dame te innen. Daarmee kwam de nederlaag op 6-4. Opvallend is, dat aan de borden 5 t/m 8 verloren werd tegen jeugdige SVA-ers.

SVA 1-ASG 2.....6-4:

Huismans-Weenink.....	0-1
Arts-Keuning.....	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
v. Ettinger-de Vries...	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Boersma-Bloemhard.....	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P. Boel-Nijssen.....	1-0
v. Bohemen-v. Nieuwkoop.	1-0
M. Boel-Binnema.....	1-0
de Bie-A. de Bruijn....	1-0
vd. Berg-Varkevisser...	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bosch-vd Poll.....	0-1



Eerste klasse A:

1. Ede 1	4-6	22
2. SVA 1	4-6	21 $\frac{1}{2}$
3. Combinatie 1	4-4	21 $\frac{1}{2}$
4. ZSG/O&O 2	4-4	20 $\frac{1}{2}$
5. 7 Pionnen 1	4-4	19 $\frac{1}{2}$
6. Veenendaal 1	4-3	21
7. ASG 2	4-3	18 $\frac{1}{2}$
8. Zutphen 1	4-2	15 $\frac{1}{2}$

Huismans-Weenink:

1. d4-d5 2. c4-e6 3. Pc3-Pf6 4. Lg5-Pbd7 5. Pf3-c6 6. e3-Da5 7. Pfd2-Lb4 8. Dc2-O0 9. Pb3-Da4 (zie diagram boven) 10. Ld3??-dc4 11. Lc4-Lc3 12. Dc3-Pe4 13. Dd3-Pg5 14. Pc5-Db4 15. Kf1-Pc5 16. dc5-e5 0-1.

Het Eerste:

Met toch optimistische gevoelens werd aan de reis naar Groningen begonnen. Hadden we niet vorig jaar zonder moeite met 7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ gewonnen? En waren we niet sterker geworden? En ze stonden ook nog zo'n beetje onderaan. Het gesprek op de heenreis ging dan ook voornamelijk over het aantal bordpunten. Minstens 7-3 was de tendens. Het enige pessimistische geluid kwam van van Steenberg, dat je altijd op moet passen tegen die jonge spelers.

Bij aankomst bleek dat geen van de spelers ouder oogde dan 25 jaar en dat had waarachtig een waarschuwing moeten zijn. De eerste die finaal van het bord werd gespeeld was dus profeet van Steenberg. Hij verloor eerst een paar pionnen, toen een kwaliteit en de enige reden waarom hij het niet opgaf was om de ploeg niet te snel te demoraliseren. (Zo iets heeft in de praktijk waarschijnlijk weinig nut. Eén blik op een totaal verloren stelling kan demoraliserender werken dan een 1-0 achterstand).

Sanders liet na een tiental zetten een stuk instaan met de onterechte gedachte deze later weer terug te veroveren. Tot zijn opluchting nam zijn tegenstander het stuk niet, waarna beide spelers, geschokt door hun dwaling, er niet meer zoveel van terecht brachten. Sanders trok tenslotte aan het langste eind.

In de partij van de Metz werden alle zware stukken en vervolgens ook bijna alle lichte stukken geruïld, waarbij de Metz enig voordeel verkreeg. Toen hij de stelling liet vervlakken was remise het enige wat er op zat.

Schaken is soms een ontmoedigende bezigheid, liet Kuiper bij de aanvang weten, doelend op de partij die hij de vorige avond in het Apeldoorns kampioenschap had gespeeld. Naar wij vernamen speelt hij op

dit moment liever bridge dan dat hij schaakt en we kunnen dan ook een zekere vermoedheid in zijn spel vaststellen. Kijkt u maar even mee. In de diagramstelling (rechts) heeft zwart juist 6...Lf5 gespeeld en dat is een fout. Wit (Kuiper) zag dat hij na 7.Lf6:-Lf6: 8.Db3 minstens een pion zou winnen. Hij speelde echter eerst 7.Db3? om b6 uit te lokken, maar na 7...Pbd7! 8.Lf6:-Pf6: is 9.Db7: zeer twijfelachtig wegens 9...00. Een duidelijke concentratiefout.

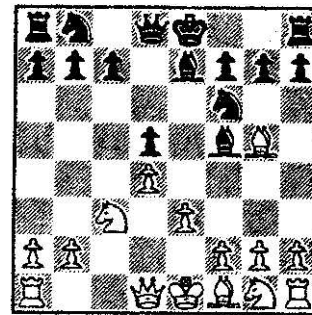
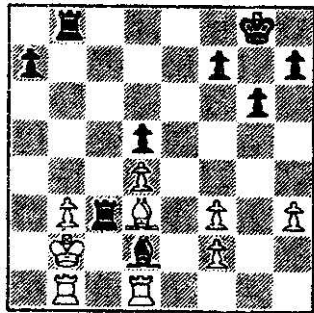


Diagram II (onder). Beide spelers in hevige tijd-

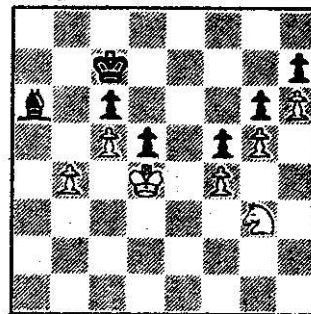


nood. Zwarts laatste zet was 26...Tc3 en nadat hij deze zet had uitgevoerd ont-snapte een ijselijk "Ooohh" zijn lippen, waarop Kui-per à tempo 27.f d2: speelde om na 27...Tbb3:+ uit-geteld te worden. Zwarts "Ooohh" was echter geen psy-chologische truc, want hij had in de diagramstelling gezien (en Kuiper ook als hij drie seconden had nage-dacht) dat 27.Lc2! minstens een kwaliteit zou verlie-zen. Kuiper twee down en dat is geen goed bridge.

Fedde Tolman speelde ongetwijfeld de knapste partij van de middag. In een Siciliaan plette hij zijn tegenstander als ware hij schroot. Een kwestie van overklassing. Niet prettig voor de tegen-stander, wel aardig om te zien. Zie de partij.

Rudy Bloemhard, invaller voor Tulfer en dus met zwart spelend, leverde slag op het positionele vlak. Aanvankelijk stonden de zwarte papieren gunstig maar tegen tijdcontrole moest hij dameruïl toestaan en bleef met een remise-eindspel zitten. Geen nul, maar wel barstende hoofdpijn had hij zijn tegenstander bezorgd, zoals deze hem na afloop verweet. Van der Kieft en zijn tegenstander leken vanaf het begin dik tevre-den met remise. Toch duurde het nog vier uur voor het zover was.

Aalders zal de publiciteitsstunt van Bleeker vorig jaar niet evenaren, want hij leed zijn eerste remise in Groningen. Hij stond lange tijd gedrukt in een moeilijk eindspel, maar kreeg toch weer de overhand dmv pionwinst, al bleek dat dan jammergenoeg niet voldoende voor de winst. De stand was hiermee 4-4 geworden en alle aandacht ging naar Sep, om-dat Bleeker in zijn partij aan materiaal-schaarste leed. Sep moest dus winnen en als hij moeizaam oprees na een zet te hebben gedaan liep de hele ASG meute hem tot het toilet na om hem met allerhande aanwijnzigen en raadgevingen te steunen. (Het zal dan ook niet lang duren of het ASG krijgt het predikaat fluïsterteam opgespeld). Sep bleef er sto-ïcijs onder en kreeg nevenstaande diagramstelling



voor zich. Ziet u hoe wit direkt wint? Nee, niet Pf5: zoals iedereen hem toeschreeuwde (dat wint op den duur natuurlijk ook wel) maar Ph5! wint direkt. Nadat hij deze zet had uitgevoerd kon Bleeker met een gerust hart opgeven. Een 5-5 gelijk spel dus. En daar mocht Het Eerste achteraf best te-vreden mee zijn.

Groningen 3-ASG 1.....5-5:

D.Schweizer-H.Bleeker....	1-0
P.Weide-F.Tolman.....	0-1
E.Jansen-J.E.de Metz....	½-½
E.Wind-C.J.P.Sep.....	0-1
P.de Jong-H.Aalders.....	½-½
S.de Jong-W.H.J.Sanders..	0-1
A.Hebels-G.v.Steenbergen.	1-0
J.vd.Meulen-J.Kuiper.....	1-0
M.Nepveu-R.Bloemhard....	½-½
H.in't Veld-H.vd.Kieft...	½-½

Stand aan kop na 5 rondes in de tweede klasse A van de KNSB:

1. ASG 1	5-9	30
2. ESGOO 1	5-8	33½
3. ZSG/O&O 1	5-7	28
4. Philidor/Leeuw. 2	5-6	27

F.Tolman-P.Weide:

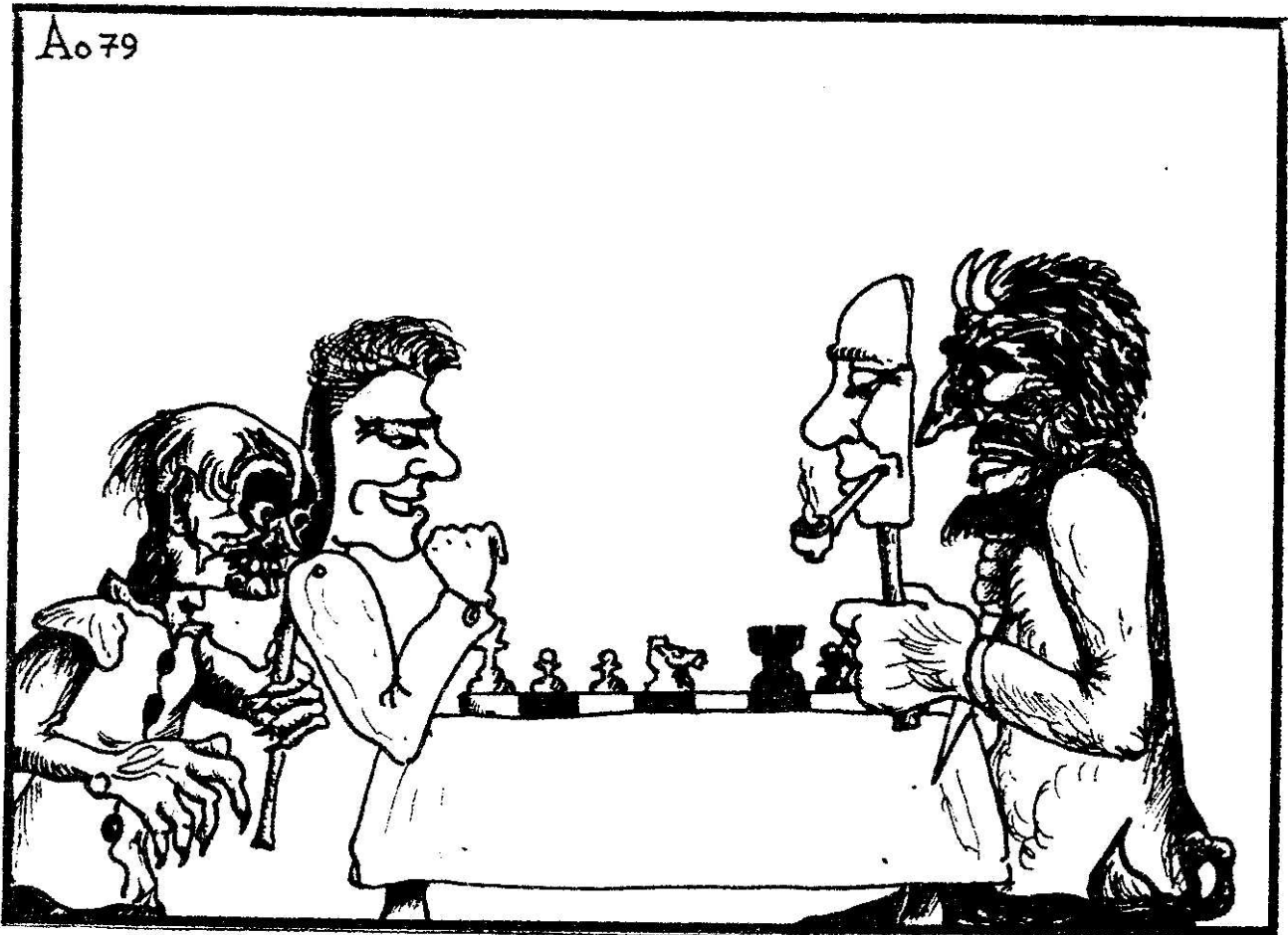
1.e4-c5 2.Pf3-d6 3.d4-cd4 4.Pd4-Pf6 5.Pc3-Pc6 6.Lg5-e6 7.Dd2-a6 8.000-Dc7 (normaal is Ld7) 9.f4-Le7 10.Lf6-gf6 (10...Lf6 11.Pc6 wint een pion maar het is onduidelijk of wit dit kan winnen) 11.Kbl-Ld7 12.f5-h5?! (12...000 is beter;12...b5 13.Lb5 met voordeel voor wit) 13.fe6-fe6 14.Lc4-Pd4 15.Dd4-Tc8 (nog steeds was 000 beter) 16.Lb3-Dc5 17.Dd3-De5 (er dreigde 18.e5) 18.Thf1-b5 (beter 18...Tc7) 19.Pe2-a5 20.Pf4-Kf7 21.Dh3 (21.De3 wint direkt) 21...a4 22.Ld5-a3 23.Pd3-Dg5 24.Lb3-ab2 25.e5-Dg4 26.ef6-Dh3 27.fe7-Df5 28.Tf5-ef5?! (Op dit moment drukte de zwartspeler de klok in maar Tolman repliceerde alert door het tijdmechaniek weer in te drukken,dit weg te grissen en onbereikbaar voor de tegenstander in de lucht te houden.Deze gaf het toen maar op.

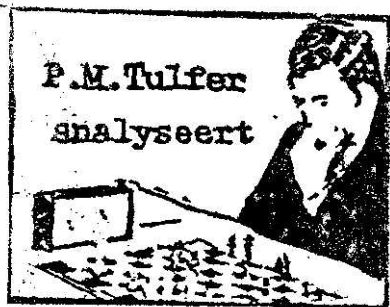
Het Derde:

Stand na 4 ronden in 3^e klasse D:

ASG 3-Schaakmaat 3.....5-3:	1.ASG 3	4-8	23 $\frac{1}{2}$
G.A.Dekking- ? .0-1	2.SVA 6	4-5	19
K.C.de Bruijn- ? . $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	3.Pallas 4	4-4+2	18 $\frac{1}{2}$ +1
A.M.vd.Zee-Barneveld..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	4.Eefde 2	4-4+2	16 $\frac{1}{2}$ +1
H.Boogaard- ? . $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	5.Schaakmaat	4-3	14 $\frac{1}{2}$
A.R.vd.Linden-F.Lauta v.Aysma.1-0	6.Olst 1	3-2	12 $\frac{1}{2}$
W.v.Diggele-A.Vermeer..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	7.Brummen 1	3-2	9 $\frac{1}{2}$
mevr.J.C.Donker-Uiterweerd....1-0	8.Voorst	4-0	3 $\frac{1}{2}$
G.Vermeulen-v.Butzelaar.....1-0			

Dit keer wederom geen verslag van een derde teamspeler.Na veel moeite heeft de redactie toch nog enkele gedetailleerde uitslagen kunnen vergaren en dat is tenminste iets.





Persoonlijk kampioenschap OSBO 78/79 Hoofdklasse.

wit: P.M. Tulfer

zwart: B. v.d. Griendt (Pallas)

Scandinavisch

1.e2-e4 d7-d5

2.e4xd5 Dd8xd5

3.Pb1-c3 Dd5-d8 Vaker wordt ...Da5 gespeeld ,
maar veel beter is dat niet.

4.d2-d4 Pg8-f6 Na ...Pc6 5.Pf3 Lg4 6.d5 Pe5? had ik een makkelijke
avond gehad via het dameoffer 7.Pe5:! Ld1: 8.Lb5+ c6
9.dc6: en zwart kan het opgeven. De zwartspeler voelde
daar blijkbaar weinig voor ; er volgt nu dan ook een
harde strijd met veel interessante complicaties.

5.Lf1-e2 Heel rustig gespeeld ; aktiever is Lc4 om Lg4 met Pge2 te
beantwoorden , waarna wit uitstekend staat.

5. g7-g6 Een ander plan is ...e6 en eventueel Lb4.

6.Pg1-f3 Ook het scherpe h4 kwam in aanmerking ; vergeleken met
de flankaanval van de Pirc-verdediging (1.e4 d6 2.d4 Pf6
3.Pc3 g6 4.Le2 Lg7 5.h4) heeft wit een tempo meer ,
waar tegenover staat dat de ruil van wits e-pion tegen
zwarfs d-pion dan een pluspunt voor zwart is.

6.Lf8-g7

7.0-0 0-0

8.Lc1-g5 c7-c6 Alternatieven waren ...Lg4 en ...h6.

9.Dd1-d2 Tf8-e8 ?! Hier lag ...Lg4 meer voor de hand

10.Lg5-h6 Lg7-h8 Pas op de 39e zet zal de looper uit deze schuilhoek te
voorschijn komen.

11.h2-h3 Met Pe5 Pbd7 12.Df4 Pe5: 13.de5: Pd5 bereikt wit niets.

11.Pf6-d5 In aanmerking kwam Pbd7.

12.Pc3-e4 Pb8-d7

13.c2-c4 zie diagram.

13.Pd7-f6 Overweging verdiende ook
P5b6. Wit krijgt nu een
sterke aanval.

14.Pe4-g5 Pd5-c7

15.Pf3-e5 Mogelijk was ook e5 hijv.
...Pe6 16Lc4 waarna...Pd4:
zou falen op 17.Lf7: mat.

16.Pg5xf7 Dd8xd4

17.Dd2-c2! Pe6-f4 Zwak is 17....Pe4 18.Le3
met damowinst.

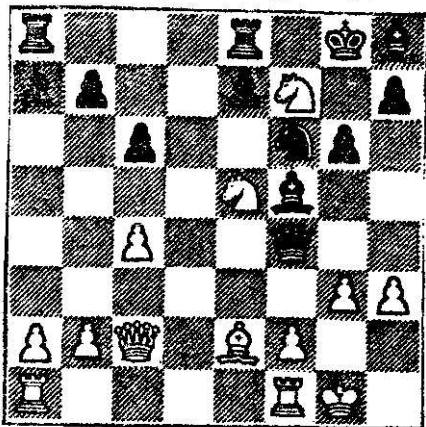
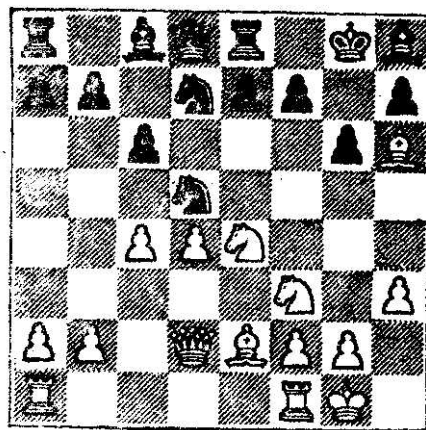
18.Lh6xf4 Dd4xf4

19.g2-g3 Natuurlijk niet Ph8: De5:
en wit moet vechten voor remise.

19.Lc8-f5 Na ...De4 20.Ld3 Dd4 21.Lg6: hg6: 22.Dg6:+ Lg7 23.Ph6+
loopt zwart mat.

zie diagram.

20.Dc2-b3 Zet de koningsaanval voort.
Op het eerste gezicht lijkt
20.Dc3 sterker , omdat na
...De4 21.Ld3 de zwarte dame
geen velden meer heeft en zwart zich er niet
uit kan redden door 21....Pd5 wegens 22.cd5:
Le5: 23.Pe5: Dd5: 24.Lc4 en wint. Ook 22...Dd3:
(i.p.v....Le5:) helpt niet wegens 23.Ph6+.
Maar zwart heeft na 20.Dc3 de interessante
mogelijkheid ...Pe4 en nu a) 21.Dd4? Pg3:!
22.Df4: Pe2+ en Pf4: met stukwinst.



- b) 21.Db3 Dd2 22.c5 De2:!? 23.Ph6++ Kg7 24.Pf5:+ gf5: 25.Df7+ Kh6
26.Df5: Dh5 27.g4 Dh3: en het is niet te zien hoe wit moet winnen.
(Overigens kwam ook 22....Kg7 i.p.v. ...De2: in aanmerking.)
- c) 21.gf4: Pc3: 22.bc3: Lh3: 23.Tfd1 Tf8 24.Ph6+ (of 24.Pg5 Tf4: 25.Ph3:
Te4 of ...Th4.) ...Kg7 25.Phg4 h5 26.Pe3 Tf4: met onduidelijke stand.
Niet sterker is 24.c5 (i.p.v. Ph6+) wegens Tf7: 25.Lc4 Le5:.

20. Df4-d4
21. Tal-d1 Dd4-b6
22. Pf7-h6+Kg8-f8?

Betere verdedigingskansen bood ...Kg7 , maar zwart denkt na 23.Pf5: door ...Db3: de dames te kunnen ruilen.

23. Db3-c3!

Nu volgt op ...Pe4 onaangenaam 24.Pd7+ Ld7: 25.Dh8: mat. En na 23....Le6 24.g4 dreigt g5 met dezelfde mogelijkheid.

23. Lf5xh3

Om na Tfel door ...Df2:+! 24.Kf2: Pe4+ in het voordeel te komen omdat Pe5 hangt.

24. g3-g4 !!

Maar dit had hij niet gezien! Na 24....Pg4: 25.Pd7 staat hij mat. Zwart moet dus de dame geven , maar krijgt daar nog heel wat materiaal voor terug ; het alternatief 24....Lg4: 25.Lg4: is natuurlijk hopeloos , evenals 24....Lg7 25.Dh3:

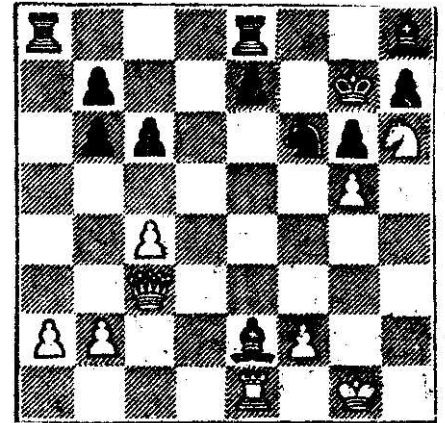
24. Lh3xf1
25. Pe5-d7+Kf8-g7
26. Pd7xb6 Lflxe2
27. Td1-e1 !?

Het snelste won 27.Pa8:

a) ...Ta8: 28. Tel
b) ...Ld1: 28. Pc7 Tc8
(28...Kh6: 29. Pe8: Pe8:
30. Dh8:) 29. Pe6+ Kh6:

30. De3+! en mat. Ik had echter een andere winstmethode op het oog.

Gaat de loper nu naar zijn enige vluchtveld op h5 dan volgt Te7:+! en mat op de volgende zet. Wit komt daarom materieel licht in het voordeel en behoudt de aanval.



27. a7xb6
28. g4-g5 !

zie diagram.

28. e7-e5
29. Telxe2 Pf6-d7

Of ...Ta2: 30. gf6:+ Kh6: 31. Dh3+ Kg5 32. f7 Tf8
33. Dh7: Taa8 34. Te3 en wint.

30. f2-f4 Te8-e6
31. f4xe5 Ta8-e8
32. Dc3-f3 Te8-e7

Natuurlijk niet ...Pe5: 33. Te5: Te5: 34. Df7 mat ; na 32...Tf8 komt Dg4 Te7 34.e6.

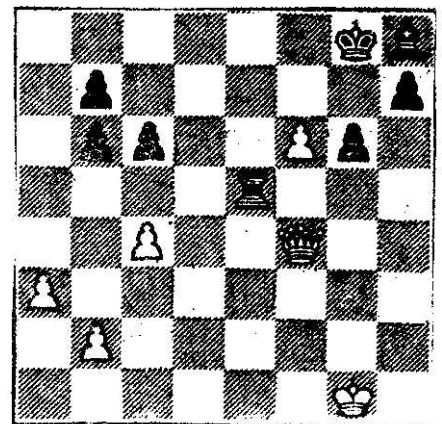
33. Ph6-g4?!

In tijdnood miste ik het winnende Tf2! waarna zwart mat gaat op f7 door een dameoffer , of op f8 na...Pe5: Niet ...Pe5:? 34. Te5: Te5: 35. Df6+ Kg8 36. Ph6 mat.

33. Te7-f7
34. Df3-h3 Tf7-f5
35. Dh3-h6+ Kg7-g8
36. Pg4-f6+
36. Pd7xf6

Niet Dh3 Tg5: 37. Dh4 h6.

37. g5xf6 Tf5xe5 ? Eveneens in tijdnood mist zwart zijn beste kans die bestond in ...Tff6: 38. ef6: (Dh4 lijkt minder goed bijv.g5?! 39. ef6:!(niet Dg5: Tg6) gh4: 40. Te6: Kf7 41. Te7+ Kf6: 42. Th7: Lg7 43. Th4: Kg5 44. Th2 en wint. Beter is 38....Tf8(i.p.v....g5) 38...Te2: 39. Df4 Kf7 40. Dc7+ Kf6: 41. Db6: met voordeel voor wit. Overigens is het na 37...Lf6: mat en op 37. ...Th5 volgt 38. Dd2.



38. Te2xe5 Te6xe5
39. Dh6-f4 ! zie diagram. Nu klopt alles weer: na ...Tf5 40. Db8+ valt de loper en ...Tel 40. Kf2 helpt niet.

39. Lh8xf6 De loper mag eindelijk meedoen om meteen te sneuvelen. Er volgde nog 40. Df6: Tc5 41. b4 Tf5 42. Dd8+ Kg7 43. Db6: Tf7 44. a4 h5 45. b5 cb5: 46. cb5: zwart geeft het op.



In de derde ronde versloeg het ASG-viertal de grootste konkurrent in groep A SVA-I met 2½-1½. Aan het tweede bord moest de Vries al na een uur spelen opgeven. Gelukkig wonnen A. de Bruijn en Binnema aan de borden 3 en 4 op sterke wijze hun partij. Weenink gaf aan het eerste bord zijn partij remise en stelde daarmee het puntenverschil met SVA veilig. Met nog twee rondes voor de boeg lijkt ASG weer op de titel af te stevenen. Voor 15 maart staat de strijd tegen Philips-I op het programma.

Uitslagen en standen: Groep A.

SVA-I	-	ASG-I.....	1½-2½	1. ASG-I.....	9
Huismans (w)	-	W.A. Weenink (z)	½-½	2. SVA-I.....	8½
H. de Bie	-	Ch. de Vries.....	1-0	3. Philips-I.....	6½
C.M. Hogendoorn	-	A. de Bruijn.....	0-1	4. Chr. Lyceum....	5½
C. v. Bohemen	-	J. Binnema.....	0-1	5. Futura.....	4
				6. Schaakmaat....	2½

In groep B kwam het tweede viertal niet verder dan een gelijkspel tegen het Beekbergense gezelschap Vriendschap door Strijd. Aan het eerste bord dreef Bloemhard met zijn twee centrumpionnen de vijandelijke manschappen naar de rand en won gemakkelijk. Vermeulen kwam goed uit de opening maar verloor op raadselachtige wijze de kwaliteit en daarmee de partij. Achter het derde bord kon v. Zwijndregt niet verhinderen dat zijn tegenstander reeds vroeg in de avond een elegant mat schoof. Moser speelde zoals gewoonlijk onwaarschijnlijk snel en kon daarmee niet verhinderen dat de Vriendschap door strijder tegenover hem een overwegende stelling kreeg. Na onnauwkeurig spel kon Moser in het verre eindspel evenwel toch nog winnen. Koploper SVA-II won in deze ronde weer met grote cijfers zodat eventuele titelaspiraties weer een seizoen in de mottenballen kunnen.

Uitslagen en standen: Groep B.

VDS-II	-	ASG-II.....	2-2	1. SVA-II.....	11
J. Hertgers (w)	-	R. Bloemhard (z)	0-1	2. ASG-II.....	7½
C. T. Plante	-	G. Vermeulen.....	1-0	3. VDS.....	5
E. J. v. Herk	-	H. v. Zwijndregt...	1-0	4. PGEM.....	5
H. v/dZandschulp	-	M. Moser.....	0-1	5. Philips-II.....	4
				6. TNO-I.....	3½



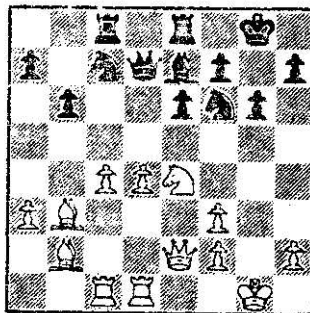


Persoonlijk kampioenschap OSBO 1979.

In de hoofdklasse van het persoonlijk kampioenschap van de OSBO heeft P.M. Tulfer een zeer goede prestatie geleverd door in de finale als 2e te eindigen. Dit succes kwam mede tot stand door een overwinning op de kampioen van de laatste twee jaar, L. Wijnhoven (Pion Groesbeek). Fragmenten uit deze partij uit de derde ronde worden door de zwartspeler van commentaar voorzien.

Bindstand finale:

1. P. Wakker (SMB) 2
2. P.M. Tulfer 1½
3. T.P. Goossen (Zelhem) 1½
4. L. Wijnhoven (Pion Groesbeek) . 1

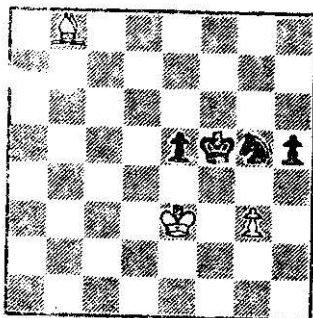


P.M. Tulfer.

L. Wijnhoven.

zwart aan zet.

20. ...b5! (met nog maar 20 min. bedenktijd voor de resterende 20 zetten probeert zwart wits sterke centrum aan te tasten; wit had hier nog 1½ uur) 21.Pc5 (na e5 komt Pcd5) Dd6 22.cxb5 Df4! (dreigt Ld6 gevolgd door mat, zodat a4 niet mogelijk is) 23.Pd3 Dg5+ 24.Kh1 Dxb5 25.Lc4 Da5 26.Pe5 Pcd5 27.a4 Ld6 (zwart had hier nog 5 minuten) 28.Lb5 Txc1 29.Txc1 Tf8 30.Pc4 Dd8 31.Pe5 (na Tal dreigt Pxd6 Dxd6 La3, maar zwart kan ...Lb4 doen en eventueel ...a5) ...Lxe5 32.Dxe5 Pd7 33.De4 (of Dd6 P7b6) ...P7f6 34.Del Dd6 35.De5 Db4 36.Lal? Da3! (zwart staat nu ineens gewonnen) 37.Tel Df3+ 38.Kg1 Dg4+? (met de vlag op vallen mist zwart het direkt winnende ...Pf4 bijv. 39.Lf1 Pg4 of 39.Dg5 Ph3+ of 39.Lc6 Ph3+) 39.Dg3 Dxc3+ 40.hxc3 To8.



wit aan zet.

31 zetten later ontstond de diagramstelling.

72.Lc7 Pe4 73.Kf3 Pf6 74.Ia5 (waarschijnlijk is het beter om met de looper op de diagonaal b8-h2 te blijven.) ...Pd5 75.Lel e4+ 76.Ke2 (of Kg2 Kg4 77.Lf2 Pe7! 78.Lel Pf5 79.Lf2 e3 80.Lel Pd4 81.Lc3 Pe2 82.Lel Pcl 83.Lc3 Pd3 84.Ia5 e2 en wint) ...Kg4 77.Kf2 Kh3! 78.Ke2 (of 78.Kg1 Pe3 79.Kf2 Pf5 en wint. Het beste is 78.La5; uit de eindspeltheorie is bekend dat de looper van de zwarte velden meestal de e-pion niet kan tegenhouden als deze eenmaal op e3 of e2 staat; wie analyseert deze stelling verder?) ...Kg2 79.Lf2 (of Kd2 Kf3 gevolgd door ...Pe3 en ...Pf5) ...Pc3+ 80.Kel (of 80.Ke3 Pdl+ 81.Kxe4 Pxf2+ 82.Kf5 Kxc3 en wint) ...Kf3 (nu beslist de dreiging ...Pe2 gevolgd door ...Pxc3 met eenvoudige winst.) Wit geeft op.

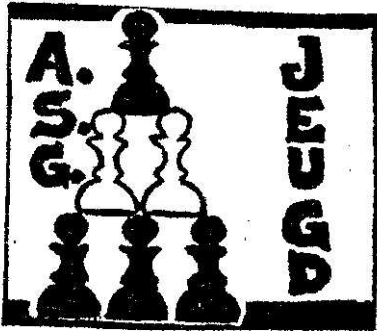
Tulfer schaakte zich in de finale door een gedeelde tweede plaats in de halve finale. Een beslissingswedstrijd tegen Sep moest uitmaken wie van de twee verder ging. Deze partij eindigde onbeslist en na loting moest Sep het onderspit delven. In de tweede klasse kwam Vermeulen niet verder dan de halve finale.

Hoofdklasse B: halve finale,

1. Goossen-Zelhem X½½1
2. Tulfer ½X½½
3. Sep ½½X½
4. Quakkelaar-Zwolle O½½X

Tweede klasse A: halve finale,

1. Holtrop-Zwolle X1111
2. Heyboer-Lelystad OX111
3. Vermeulen 00X10
4. v.'tLand-Beekb. 000X1
5. Brink-Apeldoorn 0010X



Jeugdviertal kampioen !

De twee aspirantenviertallen van A.S.G. spelen in februari hun laatste wedstrijd van dit seizoen in de OSBO-jeugdcompetitie onder de dertien jaar.

Apeldoorns S.G. 1 (Elwin, Richard, Willemine, Erik de B.) speelt op 17 februari uit tegen het eerste pupillenteam van S.V.A. Het viertal heeft al vier wedstrijden gespeeld én gewonnen en is al kampioen in de eerste klasse B.

Onze reserves, Apeldoorns S.G. 2 (Bas v.d.W., Margreet, Mischa en Ricco), gaan op 10 februari op bezoek bij Zwolle.

Dit viertal heeft het, in dezelfde klasse als het eerste, zwaar, maar er wordt goed geschaakt. Mischa won twee van zijn vier partijen en Margreet en Ricco scoorden ook al eens.

Willemine in Oostelijke finale .

Willemine Beuving speelde zich in de Oostelijke finale voor het kampioenschap meisjes onder de dertien jaar.

Zij speelt op 24 februari in een vierkamp tegen Jessica Harmsen van S.M.B., Annemieke Bruins van De Schaakmaat en Monique v.d.Griendt van Pallas .
Succes Willemine !

AnneMargriet en Margreet spelen op die dag om de vijfde tot en met de achtste plaats.

Torendiploma .

In januari werd het torendiploma behaald door: Ton Stouten, Bas v.d.Wetering, Gert Jan Tomassen, Peter Stein, Sandrijn Weites, Chris Jan Schuite, Pim Grefhorst, Menno Maingay, Thomas Linssen, Martijn v.d. Heuvel, Mischa Andriessen, Ricco de Kroon en Misjelle Donker.

Een jeugdgroep in Zevenhuizen op vrijdag .

Het aantal jeugdleden van A.S.G. groeit gestadig. Het was de laatste maanden haast niet meer goed mogelijk alle ruim veertig leden onder de 16 jaar op dinsdag in het Spainkbos goed op te vangen.

Inmiddels zijn weer 16 nieuwe jeugdleden aangemeld !

Met ingang van vrijdag 2 maart start in de Ichtusschool, naast Winkelcentrum De Mheen, een vrijdag-jeugdgroep van 6 tot 7 uur n.m. voor ± onder de tien, van 6.45 uur tot 8 uur n.m. ± boven de tien.

De jeugd instructie wordt gegeven door:

- A. W.A.Weenink voor junioren.
- B. G.A.Dekking, A.M.v.d.Zee, J.C.Donker, 1 vacature, op dinsdag.
- C. H.Bleeker, P.M.Tulfer, H.W.v.d.Hoeven, J.C.Donker, op vrijdag.

OPROEP: Wie, o wie van de junior- of seniorleden komt dinsdags van 6 - 7 u. n.m. helpen bij de aspiranten-instructie ?? (vaste medewerker !)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

5300 S. DICKINSON DRIVE

CHICAGO, ILLINOIS 60637

TEL: 773-936-3700

FAX: 773-936-3701

WWW.PHYSICS.UCHICAGO.EDU

PHYSICS 435

LECTURE 1

1.1.1

1.1.2

1.1.3

1.1.4

1.1.5

1.1.6

1.1.7

1.1.8

1.1.9

1.1.10

1.1.11

1.1.12

1.1.13

1.1.14

1.1.15

1.1.16

1.1.17

1.1.18