

# DE GENOOTSCHAPSBOEDE

ORGAAN VAN HET APeldoorns schaakgenootschap



# DE GEWOONTE ZHAPSBODE

WED. J. VAN DER WOUDE, HET NIEUWSTADT, ROTTERDAM.

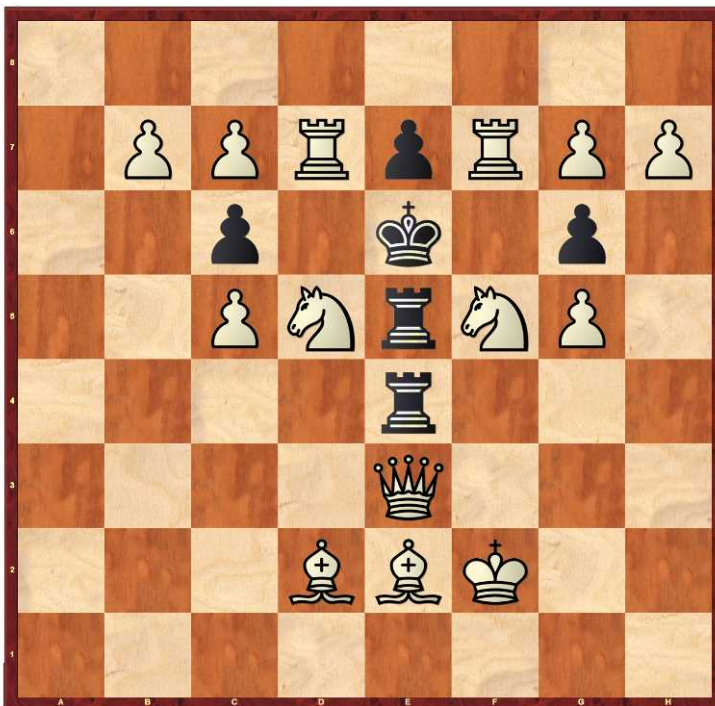


verschijnt enkele malen per seizoen.eventuele copy en gegevens in te leveren bij de redactie:r.Bloemhard,p.meijboom,j.kuiper,a.de bruijn.  
vaste medewerker:p.M.tulfer.  
clublokaal-'t Spainkbos,Koning Lodewijklaan 387a tel:256572

Redactioneel:

Dit is dan het vierde nummer van de Genootschapsbode.We kunnen helaas nog niet de eindstanden van het Tweede,Derde en het Vierde plaatsen omdat hierover nog niet genoeg gegevens binnen zijn.Wel hebben we geprobeerd om deze uitgave met enkele zelfgemaakte diagrammen op te fleuren.Op de nieuwe schaakopgave hopen we nog meer oplossingen binnen te krijgen dan op voorafgaande problemen.Een jeugdig ASG-lid heeft zijn overpeinzingen vereeuwigd in het verderop te lezen "Waar is mijn dame nou?".Tevens kunt u nog eens rustig nalezen hoe het nou allemaal precies afliep bij het Open Apeldoorns Schaakkampioenschap.Het is verheugend dat steeds meer ASG'ers hun analytische bekwaamheden wereldkundig maken door middel van publicatie in de Genootschapsbode.

Prijsvraag:

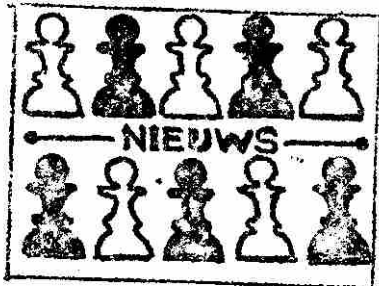


Wederom bleek de opgave die in het vorige nummer werd afgedrukt te moeilijk.Dit maal kreeg de redactie geen enkele goede oplossing binnen;die was in de stelling (Wit:Kc1,Tf1,Th1,pi:g3;Zwart:Kg2)als volgt  
1.Tf4-Kg3 2.O-O-Kh3 3.Tf13mat  
1.Tf4-Kh1 2.Kf2-Kh2 3.Th4 mat  
De pion op g3 stond er overigens om snellere en eenvoudige matmotieven te voorkomen.  
De nieuwe opgave staat hier naast in het diagram afgebeeld.  
Wit is aan zet en in ten hoogste twee zetten kan hij zijn tegenstander mat zetten.De inzet is wederom een fraai uitgevoerd Interpolis toernooibulletin en oplossingen zijn bij een redaktielid in te leveren.

Inhoud:

- 1 anders voorpleat.....1
- 2 Redactioneel+prijsvraag...3
- 3 Verticale inhoud.....3
- 4 50-talennieuws.....4
- 5 6 deze berichten.....7
- 7 8 er is mijn dame nou?...8
- 9 filosofie.....8
- 10 Tulfer analyseert.....9
- 11 Microtoernooi.....10
- 12 Open A'doorns kamp. ....11





### Het Vierde:

In de zesde ronde werd de winstserie voortgezet dankzij een ruime overwinning van 6-2 op Eerbeek II. Deze vierde zege in successie beloofde heel wat voor de laatste ronde. In Velp wachtte het team echter een bittere teleurstelling: slechts Roos (overwinning) en vdKolk (remise) konden iets bereiken tegen de op papier gelijkwaardige tegenstanders. In het volgende nummer

zullen de persoonlijke scores evenals de eindstand aan bod komen.

#### ASG IV-Eerbeek II...6-2:

Leibbrandt	-Hoftijzer	1-1
vZwijndregt	-Zeeman	1-1
Schakel	-Derksen	1-1
Kolthoff	-Geritsen	1-0
ten Broeke	-Bouwmeester	1-1
vdKolk	-Vaags	1-0
vdHoeven	-Beumkes	1-0
Morsman	-vdSprengh	1-0

#### Velp III-ASG IV...6½-1½:

A.vÜrk	-vdKolk	½-½
E.vOnzen	-vZwijndregt	1-0
H.vAalst	-Schakel	1-0
E.Böhmer	-Kolthoff	1-0
N.Koopmans	-Roos	0-1
W.Jansen	-Radius	1-0
N.Boekesteijn	-Alewijjnse	1-0
N.vLangeraad	-Winter	1-0

### Het Derde:

Het in ernstige degradatiezorgen verkerende ASG III moest in ieder geval de voorlaatste ronde winnen om in de tweede klasse OSBO te blijven schaken. Immers, in de laatste zonde zou Veenendaal op bezoek komen, de club die alle voorafgaande zes wedstrijden gewonnen had. Het werd tegen Bennekom echter een vernietigende 8-2 nederlaag. Veenendaal behaalde daarop eveneens een ruime overwinning. Dit betekent zeer waarschijnlijk dat het derde volgend seizoen een klasse lager zal moeten schaken. Eindstand en persoonlijke scores in het volgende nummer.

#### Bennekom-ASG III...8-2:

P.vdLaan	-vdZee	1-0
KW.Ganzevoort	-RA.vdPoll	1-0
KBA.Bodlaender	-vdLinden	1-0
A.Suuring	-vGils	0-1
J.Malgo	-Gevaert	1-0
V.Rutgers	-Thomas	1-0
O.Wiersema	-Kruk	1-0
A.Dijkhuizen	-Verdonk	1-0
S.Voerman	-Arnold	0-1
TC.vdKamp	-Visser	1-0

#### ASG III-Veenendaal 2½-7½:

HTM.vdPoll	-JW.Boelens	1-0
Koster	-L.Vrijken	0-1
vdZee	-JN.Elenbaas	½-½
vdLinden	-F.Luchsinga	½-½
vGils	-M.Rood	0-1
Thomas	-H.Heikamp	½-½
Kruk	-R.Bos	0-1
Verdonk	-P.Anjema	0-1
Arnold	-A.Köster	0-1
Leibbrandt	-J.Muyssen	0-1

### Het Tweede:

In de zesde ronde vond het belangrijke degradatieduel De Combinatie-ASG II plaats. De manier waarop het tweede erin slaagde te winnen maakte het voor iedereen duidelijk dat dit team natuurlijk nooit kon degraderen. Geen enkele ASG'er ging uit Harderwijk met lege handen naar huis. De Vries, vNieuwkoop, Breuer en Dekking wonnen vrij gemakkelijk, terwijl Bloemhard, A.de Bruijn, Drost, Nijssen, Binnema en K.de Bruijn in remise berustten.

In de laatste ronde kwam Zutphen I op bezoek. De verliezer van deze ontmoeting kon er op rekenen het volgende seizoen op een wat lager niveau

#### ASG II-Zutphen I...7-3:

De Vries	-W.Rothengatter	1-0
Bloemhard	-W.Vasbinder	1-0
Drost	-GJ.Norde	1-0
Nijssen	-C.Smit	0-1
Binnema	-J.Rademacher	0-1
vNieuwkoop	-B.Roggeveen	1-0
Breuer	-B.Groenhard	1-0
K.de Bruijn	-MJ.Scholten	½-½
Dekking	-D.Oskam	1-0
Donker	-E.Lammertink	½-½

te moeten schaken. Drost keek raar op toen zijn tegenstander hem ineens na een zet of zes de dame kado deed. De Vries en vNieuwkoop konden kort daarop de voorsprong uitbouwen tot 3-0. Met een geniepig valletje maakte Bloemhard deze voorsprong nog groter. Nijssen had zijn tegenstander compleet ingesnoerd maar verloor ineens. Dekking verpletterde de zwakte koningsstelling van zijn op-

ponent, compleet met torenoffer. Toen hij was uitgeraast mocht zijn tegenstander het opgeven. Breuer liet eveneens zien hoe het hoort. K. de Bruijn en mevrouw Donker konden in mindere stand nog net remise maken, zodat Binnema zijn partij gezien de ruime 7-2 voorsprong gerust kon opgeven. Dankzij deze overwinning is het Tweede vierde geëindigd in de eerste klasse. Meer hierover in het volgende nummer.

Het Eerste:

Het Eerste heeft zich goed hersteld van de 5½-4½ nederlaag tegen Esgoo en een 6-4 overwinning behaald op Staunton uit Groningen. Een wat gelukkig uitgevallen overwinning, dat wel. Sep kwam aan het eerste bord slecht uit de opening en kwam dan ook verloren te staan. Profiterend van de tijdnood van zijn tegenstander wist hij dmv een geraffineerd valletje toch nog te winnen. (zie diagram hieronder)

De Metz speelde aan bord twee een rustige remise. Hij wist een gelijk spel af te dwingen door dameruïl te forceren. Bleeker, de 100% man, was natuurlijk verplicht te winnen. Dat deed hij dan ook, maar ditmaal pas in het verre eindspel.

Aalders had in zijn afgebroken partij een toreneindspel met een pion meer, maar kwam daarmee niet verder dan remise. Tolman en Kuiper waren het snelst klaar. Zij speelden beiden een vlotte aanvalspartij en wonnen binnen de 25 zetten. Tulfer kon in beperkte bedenktijd de komplikaties die hij zelf geschapen had niet de baas en moest na materiaalverlies opgeven.

Weenink kreeg van zijn tegenstander een lesje in eindspeltechniek en moest dit met een nul bekopen, evenals Keuning die in zijn geliefde Svesjnikov-variant zijn eerste verliespunt moest incasseren.

De Vries kwam een stuk tegen twee pionnen achter, maar met behulp van de tegenstander won hij het stuk terug en had weinig moeite het overgebleven eindspel te winnen.



Vanuit de diagramstelling volgen wij de partij Sep-M.vSteenis: 29.Tb1-Tg3 30.Tal-Tf3 31.Tad1-Tg3 32.Tal-Tgg7 33.Tad1-Te5 34.Tb1-c5 35.Tad1-Tc7 36.Ld5-Td5 37.De2-Dg3 38.Df2-Dh3 39.Tdel-Dh5 40.Df4-Df7 41.b3-a6 42.Te5-Kc8 43.Tfel-Tcd7 44.Te8 1-0.

Bleeker-Y.Blom: 1.c4-c5 2.Pf3-Pc6 3.d4-cd4 4.Pd4-g6 5.e4-Lg7 6.Le3-Pf6 7.Pc3-O-O 8.Le2-d6 9.O-O-Ld7 10.Tcl-a6 11.f3-Tc8 12.Dd2-Pe5 13.b3-Pc6 14.Tfd1-Pd4 15.Ld4-Lc6 16.De3-Pd7 17.b4-Ld4 18.Dd4-Pf6 19.De3-Dc7 20.Pd5-Ld5 21.ed5-Tfe8 22.Lf1-Pd7 23.g3-a5 24.a3-Ta8 25.c5-ab4 26.ab4-Pf6 27.c6-Tfb8 28.b5-bc6 29.dc6-e6 30.Dd4-Pd5 31.Tal-Tal 32.Tal-Pb6 33.Ta6-d5 34.Dal-Pc4 35.Lc4-dc4 36.Ta8-h5 37.Da7-Da7 38.Ta7-c3 39.c7-Tc8 40.b6-c2 41.Tal 1-0.

Tolman-J.vdZanden:

1.e4-e5 2.Pf3-Pc6 3.Lb5-a6 4.La4-d6 5.O-O-Lg4 6.h3-h5 7.d4-b5 8.Lb3-Ph6 9.hg4-hg4 10.Pg5-Pd4 11.f4-f6 12.Pe6-Pe6 13.Le6-f5 14.Dd5-c6 15.Dc6-Ke7 16.ef5-g3 17.fe5-de5 18.Lg5 mat en 1-0.

Kuiper-JRB.Polée:

1.d4-Pf6 2.c4-g6 3.Pc3-Lg7 4.e4-d6 5.f4-O-O 6.Pf3-c5 7.d5-e6 8.Le2-ed5 9.cd5-Te8 10.e5-de5 11.fe5-Pg4 12.Lg5-Da5 13.O-O-Pe5 14.Pe4-Pf3 15.Lf3-Ld4-16.Khl-Da6 17.d6-Te4 18.Le4-Dd6 19.Df3-f5 20.Ld5-Kg7 21.Lb7-Pd7 22.La8-La6 23.Tfel-Pe5 24.Te5-Le5 25.Td1 1-0.

Staunton I-ASG I...4-6

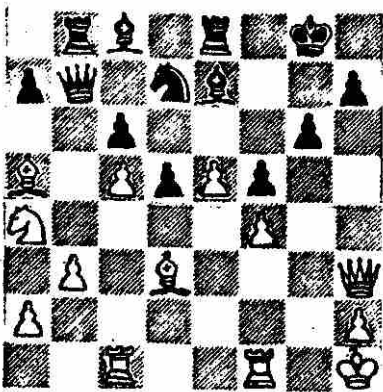
M.vSteenis	-Sep.....0-1	HG.Seyen	-Tulfer.....1-0
JC.Scheffer	-de Metz....½-½	AA.Idema	-Weenink....1-0
Y.Blom	-Bleeker....0-1	G.ten Brinke	-Keuning....1-0
J.Muilwijk	-H.Aalders...½-½	JRB.Polée	-Kuiper.....0-1
J.vdZanden	-Tolman.....0-1	H.Davids	-de Vries...0-1

In de achtste ronde kwam het Enschedese Drienerlo op bezoek. Deze ontmoeting eindigde in een teleurstellende 5-5 eindstand. Slechts twee partijen eindigden in remise, namelijk die van Tulfer en Keuning. Bleeker won weer en is daarmee zo'n beetje de enige KNSB-schaker die nog de maximale 8-8 score heeft gehaald.

Aalders slaagde erin zijn tegenstander een stuk te ontfutselen en won gemakkelijk. Aan de eerste twee bordes liep het minder goed af. Sep kwam een pion achter; hij won deze tenslotte nog wel terug maar het eindspel dat toen ontstond bleek niet te houden. Tolman kwam twee stukken voor en het was de vraag of hij de aanval die daarvoor in de plaats kwam kon doorstaan. Een kleine onnauwkeurigheid maakte helaas ineens een matcombinatie mogelijk.

Van der Kieft rekende verder dan zijn tegenstander en won een stuk tegen twee pionnen. Dit bleek in het eindspel voldoende voor de volle winst. Kuiper moest tegen een oude klasgenoot schaken en kwam deze schok niet te boven. Een wanhopig torenoffer kon daar niets aan veranderen. Ook Weenink moest het punt aan zijn tegenstander laten. Hij kwam twee pionnen achter en kon het opgeven. Van Steenbergen had ineens de beschikking over een extra koningin. Zijn tegenstander sputterde nog wat tegen maar kon niets meer beginnen.

De teleurstelling na de 5-5 uitslag veranderde in "machteloze woede" toen bekend werd dat het reeds kampioen gewaande Esgoo een 7-3 nederlaag had geleden en daarmee ASG bij een overwinning de eerste plaats zou hebben moeten afstaan. De stand is nu echter:



Bleeker-T. Cramer:

- |          |            |           |           |           |            |            |            |           |             |             |              |            |            |             |           |            |             |             |             |            |            |           |             |                           |             |              |             |              |
|----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|------------|------------|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------|-------------|---------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| 1. c4-c5 | 2. Pf3-Pc6 | 3. d4-cd4 | 4. Pd4-e6 | 5. e4-Pf6 | 6. Pc6-bc6 | 7. Ld3-Dc7 | 8. O-O-Tb8 | 9. De2-d6 | 10. Pc3-Le7 | 11. Le3-O-O | 12. Tacl-Pd7 | 13. b3-Lf6 | 14. f4-Da5 | 15. Pa4-Td8 | 16. c5-d5 | 17. e5-Le7 | 18. Ld2-Dc7 | 19. Del-Tf8 | 20. La5-Db7 | 21. De3-f6 | 22. Dh3-f5 | 23. g4-g6 | 24. gf5-ef5 | 25. Kh1-Te8 (zie diagram) | 26. Lf5-Pc5 | 27. Lc8-Tbc8 | 28. Pc5-Db5 | 29. Dc3 1-0. |
|----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|------------|------------|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------|-------------|---------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|

1. Esgoo	14-45
2. ASG	13-50 $\frac{1}{2}$
3. Groningen II	13-47 $\frac{1}{2}$
4. Drienerlo	9-43 $\frac{1}{2}$
5. Almelo	9-42
6. PION	8-44
7. Staunton	6-37
8. Groningen III	5-31 $\frac{1}{2}$
9. Groningen IV	2-26 $\frac{1}{2}$
10. Oldenzaal	1-32 $\frac{1}{2}$

RJ. Kuiper-Tulfer:

1. e4-c5 2. c3-d5 3. ed5-Dd5 4. d4-e6 5. Pf3-Pf6 6. Le3-cd4N 7. cd4-Lb4 8. Ld2 (8. Pc3-Pe4 9. Da4?-Pc6 10. Db4-Pb4 11. Pd5-ed5+; 9. Dc2-Da5 (...Pd7) 10. a3-Lc3 (...Pc3 11. Ld2) 11. bc3-Dc3? 12. Dc3-Pc3 13. Tc1+-; 10...O-O; 10...Ld3) 8...Ld2 9. Dd2-Pe4 10. Dc2-Pd7 (10...Da5? 11. Pbd2!+-) 11. Ld3-Pdf6 12. O-O-Ld7 (12...b6? 13. Pe5-Dd4 14. Lb5-Ld7 (...Kf8 15. Dc7) 15. Ld7-Pd7 16. Pd7+-) 13. Pc3 (13. Tel-Tc8 14. De2-Lc6 15. Pe5?-Pc3!+) 13...Pc3 14. bc3=Dh5 (14...Lc6? 15. c4-Dh5 16. d5!; 14...b5? 15. Pe5-O-O 16. Pd7+) 15. Pe5 (15. h3) 15...Pg4 16. Pg4-Dg4 17. Le4-Lc6 (17...Tb8? 18. Tab1-b6 19. c4-Df4 20. c5+) 18. Lc6-bc6 19. Tel (Da4-O-O!?) 20. Dc6-Tfc8; 20...Tac8) 19...O-O 20. Te5-Tfb8 21. Tc5-Tb6 22. Tbl-Tab8 23. Tb3-Dg6! 24. Dd1 (24. Dg6-hg6 25. Tc6-Tb3 26. ab3-Tb3 27. Tc8-Kh7 28. Kf1-a5=) 24...f6!=(24...De4? 25. Te5-Tb3 26. ab3+) 25. f3 (25. Tc6?-Tb3 26. ab3-De4!! 27. Tc7-Tb3! 28. f3-De3+) 25...De8 26. Dc2-Tb5 27. De4-Tc5! 28. Tb8-Db8 29. De6-Kf8 30. Dc5-Db1 31. Kf2-Dc2 32. Kg3-Dc3 (33. Dc6-De5 34. f4-De3 35. Kg4 De2 36. Kh4-Df2 37. Kh5? (37. Kg4-De2=) 37...Df4 38. Dd6-Dd6 39. cd6-Ke8-+; 36. Df3-Da2 (36...De6 37. f5-Dc4 38. Kg3-Dc5) 37. c6-Da5=)  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  (P.M. Tulfer)

Aalders-HP. vEkelenburg:

1. d4-Pf6 2. Pf3-e6 3. g3-c5 4. Lg2-Pc6 5. c3-d5 6. O-O-Ld6 7. Lg5-h6 8. Lf6-gf6 9. dc5-Lc5 10. Pbd2-f5 11. c4-Dc7 12. cd5-ed5 13. Tc1-Ld6 14. Pd4-Le6 15. e4-fe4 16. Pb5-Dd7 17. Pd6-Dd6 18. Pe4-De7 19. Pc5-Td8 20. Dh5-Kf8 21. Tfel-Td6 22. f4-b6 23. Pd3-Dd7 24. Pe5-Pe5 25. De5-Tg8 26. Tc3-Tc6 27. f5-Lf5 28. Tc6-Dc6 29. Df5-Tg5 30. Df4-Dc5 31. Kh1-Dc6 32. h4-Tg6 33. Tf1-Dd7 34. Td1-Td6 35. Dd4-Kg8 36. Kh2-Df5 37. Td2-Df6 38. Dd5-Dg4 39. Da8-Kg7 40. Td8-Tg6 41. Tg8-Kf6 42. Dd8-Ke5 43. Dc7-Kd4 44. Dc3 1-0.

**A.Duursma-vSteenbergen:**

1.e4-c5 2.Pc3-Pc6 3.g3-g6(Ljubojevic speelde 3...Tb8 tegen Spasski)4. Lg2-Lg7 5.d3-Tb8 6.Pge2-b5(Zwart valt aan op de damevleugel,wit-vertraagd!-op de koningsvleugel.De hele partij staat in het teken van aanval en verdediging.)7.0-0-d6 8.f4-e6 9.e5?!-d5 10.a4-a6 11.ab5-ab5 12.Le3-Db6!(Het centrum wordt vastgelegd en beide spelers proberen hun plannen door te zetten.)13.Lf2(er dreigde nu wel ...d4)13...Pge7 14. Tbl!-Pb4 15.d4-c4 16.Dd2-Pbc6 17.Pdl-b4 (Wit staat nu klaar voor een vernietigende aanval op de koningsvleugel.Zwart moet zich dus haasten) 18.Pe3-0-0 19.Tal?-La6! 20.c3-Pa5! 21.Dc2-Pb3 22.Ta2?(vraagt om moeilijkheden-een vorkje op c3-)22...Pc6 23.g4!-Lb5 24.f5-Lh6 25.h4!-Pbd4! 26.Pd4-b3 27.Dd2-ba2 28.g5-Pd4 29.Pg4!(nu dreigt er van alles.Zwart moet zeer nauwkeurig spelen anders gaat hij de mist in.)29...Da6(verleidelijk is 29...Pb3!?) 30.Ph6-Kh8 31.Lb6-Pd2 en zwart wint,maar als wit 31.Df4! speelt wordt het moeilijker.VandaarDa6)30.Ph6-Kh8 31.Dd4-a1d 32.fe6!-fe6 33.Tal-Dal 34.Kh2-Db2 35.Pg4-Lc6(om het loperoffer op d5 te voorkomen.)36.Pf6-Db7! 37.h5!-Kg7 38.Dh4!-Df7 39.Lc5-Tc8 40.Ph7!-Th8 41.Pf6-Th5! 42.Ph5-gh5 43.Kg3-Th8 44.Lf3-Kg6 45.Ldl-Df5(De rest is eenvoudig.)46.Ld4-Dg5 47.Dg5-Kg5 48.Le3-Kg6 49.Kh4-Le8 50.Lc2-Kg7 0-1 (vSteenbergen.)

**ASG I-Drienerlo..5-5:**

Sep	-FH.Hooping.....0-1	vSteenbergen	-A.Duursma.....1-0
Tolman	-JR.Moll.....0-1	Keuning	-EAW.Bolle..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bleeker	-T.Cramer.....1-0	Kuiper	-WHJ.Kruimer....0-1
Tulfer	-RJ.Kuiper..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Weenink	-EJ.Lindeboom...0-1
Aalders	-HP.vEkelenburg.1-0	vdKieft	-PCM.vdMoolen...1-0



**§§KNSB-beker:**

In de bekerwedstrijden heeft het ASG-viertal het niet kunnen bolwerken tegen BSG uit Bussum.De routiniers uit de hoofdklasse haalden flink uit,maar een beetje geflatteerd was dat wel,want Bleeker had wel remise kunnen houden en Kuiper stond mischien wel ergens gewonnen.Bij het uitvluggeren verdwenen deze voordeeltjes echter als sneeuw voor de zon.

Sep-de Ruiters.0-1;Bleeker-Stork.0-1;Tulfer-Slisser 0-1;Kuiper-vdPoel.0-1-ASG-BSG..0-4.

**§§ASV-Rapidtoernooi:**

Het Rapidtoernooi in Arnhem is ook dit jaar weer door een delegatie ASG-ers bezocht.In de ereklasse incasseerde Tolman een forse geldprijs door met 6 uit 7 onbedreigd eerste te worden.De Vries moest in de zelfde groep met 2 $\frac{1}{2}$  punten genoeg nemen.In een hoofdklassegroep werd Bloemhard na een slechte start toch nog tweede met 5 uit 7.Binnema,vGils en vdLinden slaagden er niet in om in de top van hun groep te eindigen.

**§§Simultaans:**

In de door de RABO-bank gesponsorde simultaantoeernee hebben een paar ASG-ers enige kostbare halve en hele punten weten binnen te halen.In Apeldoorn moest Langeweg tegen Bleeker in een klokseance de koning omleggen.Ditzelfde gebaar moest Hartoch uitvoeren tegen Drost.Weseman snoepte Henneberke een half puntje af.In Epe behaalde Weseman opnieuw een goed resultaat door Ree met remise te laten ontsnappen.

**§§Aankondiging:**

Zaterdag 20 mei is er weer het Philips-Duphar snelschaaktoernooi.Geïnteresseerden kunnen alle gewenste inlichtingen krijgen van de heer A.R.vd.Linden.De lokatie is overigens het TNO-gebouw.

**§§Nieuw materiaal-nieuws:**

De vereniging heeft besloten om een lading nieuwe borden,stukken en klok-ken te bestellen.Schakers die ook aan een nieuwe schaakuitrusting toe zijn kunnen tegen inkoopsprijs hun bestellingen afleveren bij de heer A.R.vd.Linden.

Waar is mijn dame nou?

De eerste van een serie van probleemrubrieken.

Problemen van elk soort kunnen, mits leesbaar en in kuise taal geschreven worden ingezonden waarna ik een selectie toe zal passen om te voorkomen dat er te veel ruimte van ons kwalitatief toch al niet zo hoog staand blad zal worden ingenomen.

Nu volgen de eerste twee problemen die ik zelf heb gehad en opgelost. 1. Hoe houd ik het tegen een onzer sterkere spelers (kuyper bijvoorbeeld) het langst uit?

Daar zijn verschillende oplossingen voor zoals het lang nadenken over elke zet en het telkens aanbieden van remise, geen van beide erg nuttig omdat Uzelf er niets mee wint. De tweede manier is om slechts defensieve zetten te doen, dit brengt u in ieder geval aan twintig zetten. De beste manier lijkt me nog wel die van van Gils, die zijn tegenstanders veelal al aan het lachen heeft voor de partij begint. Dit fenomeen, voornamelijk voortvloeiend uit het feit dat hij niets uit boeken leert, maar (veelal slechte) improvisaties op het bord zet, is eigenlijk op zich al een probleem; omdat het erg moeilijk is een goede zet te doen als je met geen mogelijkheid kunt weten wat de bedoeling van je tegenstander is. Maar hierover misschien meer in het vervolg van deze serie.

2. Het tweede probleem is vooral van toepassing op jonge schakers met een bescheiden zakgeld. De vraag was: "Als ik blut ben, hoe kom ik dan aan de nodige consumpties op een clubavond?" Welaan jongelui: let op. Gij begint de partij te spelen en na + een half uur begint uw tegenstander het reeds opvallend te vinden dat gij geen dorstlessers nuttigt. Hij zal dan waarschijnlijk wel op het idee komen u iets aan te bieden. Mocht gij echter een tegenstander treffen die of langzaam van begrip is of van uw zelfden leeftijdscategorie, wendt u dan tot een der omringende spelers met de woorden: "de jeugd heeft het toch wel moeilijk, hè?". Als de aangesprokene u om nadere explanatie vraagt, brengt gij het gesprek gestaag naar het interessante onderwerp des geldgebreks.

Mocht zelfs dit niet lukken gebruik dan hetzelfde systeem dat de ons bekende jonge heer Chris N. de Vries in de jaren aan het begin dezer decennia placht te gebruiken:

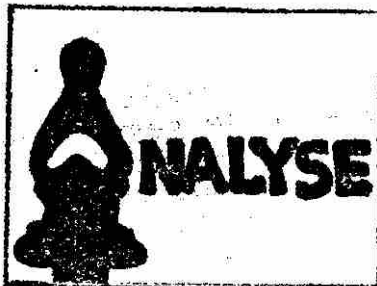
Loop naar de man die het kostelijke vocht voor een u onbetaalbare prijs doet stromen en vraag deze om een glaasje water ( $H_2O$ ). Neem dit gratis glas mee naar uw zetel en nuttig het met een gezicht dat verraadt dat u toch liever iets anders gehad had willen hebben.

Mocht na verloop van tijd nog niemand u aangesproken hebben met de woorden: "Doe alsjeblieft dat afschuwelijke vocht weg dan krijg je een pilsje van me", raad ik u aan u te wenden tot het laatste redmiddel: Vraag uw moeder u een thermosflesje met drinkbaar consumptiemateriaal mee te geven. Zij zal u begrijpen en u enige geldelijke middelen doen toekomen om u uit uw tijdelijke financiële nood te helpen danwel u de goede raad geven zuiniger te zijn. Want, en dit moogt ge nooit vergeten: Moeder begrijpt al uw problemen en weet voor alles een oplossing.

P.S. Aangezien deze laatste zin niet waar is, is deze rubriek opgericht en verblijf ik met vriendelijke groet: Wilhelm Caissa.







Een leuke miniatuur-partij is de volgende, gespeeld in het Open Kampioenschap van Apeldoorn 1978. Aantekeningen van de witspeler.

Wit: P.M. Tulfer  
Zw: S. Boog

Spaans, uitgestelde Steinitzverdediging.

1. e2-e4 , e7-e5  
2. Pgl-f3 , Pb8-c6  
3. Lf1-b5 , a7-a6  
4. Lb5-a4 , d7-d6  
5. La4xc6+ ,

Het lijkt onlogisch om eerst de looper naar a4 terug te trekken en vervolgens toch op c6 te slaan, maar toch is dit een goed plan. Het verschil met de ruilvariant van het Spaans (4. Lc6:) is, dat zwart hier niet met de d-pion kan terugnemen en daardoor weinig ruimte heeft. Verder vermijdt wit de complicaties die na 5. c3-f5 kunnen ontstaan.

5. ... , b7xc6  
6. d2-d4 , f7-f6

Het opgeven van e5 leidt tot gunstig spel voor wit na ...ed4: 7. Dd4:!, zoals bleek uit twee partijen die ik in 1976 tegen Bleeker speelde.

7. c2-c4

Meestal laten de witspelers deze pion staan, bijvoorbeeld 7. Le3-Pe7 8. Pc3-Pg6 9. De2-Le7 10. Dc4!-Ld7 11. h4-h5 12. de5:-Pe5: (een belangrijk alternatief is ...fe5: 13. Pg5-Lg5 14. hg5:-Db8 15. O-O-O-Db7 16. g3-a5 17. f4-met goed spel voor wit, Judovic-Sokolski, corr. 1966) 13. Pe5:-fe5: 14. O-O-O!? met kansrijk spel voor wit (Tulfer-P. de Visser, Open Kampioenschap van Nederland 1976). De tekstzet is echter ook goed speelbaar.

7. ... , Pg8-e7

Zwart moet oppassen dat hij niet in een slecht eindspel belandt, bv ...c5 8. dc5:-dc5: 9. Dd8:+-Kd8: 10. Le3-Ld6 (na ...Tb8 11. Pc3 faalt ...Tb2: op 12. O-O-O+ met torenwinst) 11. Pc3-Ld7 12. Pd2 en c5 vormt een ernstige zwakte voor zwart.

8. Pbl-c3 , Pe7-g6  
9. Lcl-e3 , Lf8-e7  
10. c4-c5 , Lc8-g4

Een nieuwe zet die de mogelijkheid ...Ph4 in de stelling brengt. In de partij Tulfer-Verhoef, promotiecompetitie KNSB 1977 volgde 10...ed4: 11. Pd4: (nog sterker is 11. Dd4: bv ...dc5: 12. Dc4!)-dc5: 12. Pc6:-Ddl++ 13. Tdl:-Ld6 14. Pa5-Le6? (beter ...Tb8) 15. Pb7 met duidelijk voordeel voor wit. Andere mogelijkheden voor zwart zijn 10...Ld7 11. Pd2-dc5: 12. dc5: en (waarschijnlijk het beste) 10...O-O 11. d5-dc5: 12. dc6:.

11. Ddl-a4 , Dd8-d7

Nu zou ...Ld7 op tempoverlies neerkomen. Een goede zet is dan O-O-O of zelfs 12. d5-cd5: 13. c6-d4 14. cd7:+-Dd7: 15. Dd7:+-Kd7: 16. Pd4:-ed4: 17. Ld4: Hiermee wint wit nog meer ruimte.

12. d4-d5  
12. ... , c6xd5

Na ...dc5: 13. dc6: faalt ...Dd3 op Tdl met damewinst. Ruilen op f3 gaat ook niet goed bv 12...Lf3 13. gf3:-cd5: 14. c6-Dh3 15. Pd5:-Df3: (...Tc8 16. O-O-O) 16. Pc7:+-Kf7 17. Dc4+-Kf8 18. Pa8:!--Dhl:+ 19. Ke2-Dal: 20. c7-Db2:+ 21. Kfl-Dbl+ 22. Lcl en zwart kan de promotie van de c-pion niet beletten.

13. c5-c6 , Dd7-c8  
14. Pc3xd5 , O-O  
15. Pf3-h4!

Met gebruikmaking van het feit dat Pg6 de dekking van Le7 niet mag opgeven versterkt wit zijn positie verder.

15. ... ,Kg8-f7 De koning komt hoogstpersoonlijk helpen, maar begeeft zich hierbij wel in de gevarenzone. Beter is ... Tf7 16. Pf5!-Lf5: 17. ef5:-Df5: (na ... Pf8 18. Dc4 -Dd8 19. h4 is niet te zien hoe zwart zich bv tegen de manoeuvre Th3-g3 moet verweren) 18. Pc7: met duidelijk voordeel voor wit.

16. Ph4-f5! (zie diagram)



Onderzoeken we de verdedigingsmogelijkheden voor zwart:

- A/16...Lf5: 17. ef5:  
 1) 17...Df5: 18. Pc7:-Tad8 (na ... Tab8 19. Dc4+ loopt zwart mat) 19. Db3+-d5 20. Pd5:-De6 21. Td1 en wint.  
 2) 17...Ph8 18. Dc4-Ke8 19. Dh4!-h6 20. Dh5+-Kd8 (... Tf7 21. Lh6:!) 21. Pb6-Db8 22. Pa8:-Db2: 23. 0-0 en wint, of 22...Da8: 23. Tc1 en wint.  
 B/16...Tb8 17. Dc4-De6 18. h3-Lf5 (... Lh5 19. g4) 19. ef5:-Df5: 20. Pc7:+ en mat.  
 C/16...Te8 17. Dc4-Kf8 18. Pc7:!--Dc7: 19. Ph6!--Ld8 (... Da5+ 20. Ld2-d5 21. ed5: en wint) 20. Dg8+-Ke7 21. Df7 mat.

16. ... ,Le7-d8  
 17. Da4-b3 ,Dc8-b8

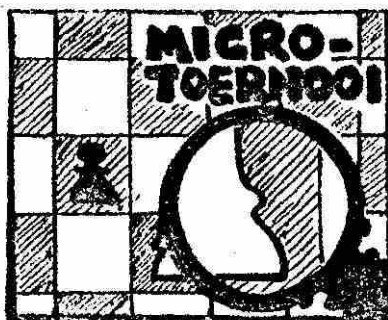
Dit is de vierde mogelijkheid.

Er is geen goede verdediging meer bv:

- A) 17...De6 18. h3!--Lf5:(... Lh5 19. g4) 19. ef5:-Df5: 20. Pc7:+-Ke7 21. Pa8:-La5+ 22. Kf1 en nu faalt ... Ta8: op 23. Db7+  
 B) 17...Tb8 18. Dc4-De6 19. h3!--Lf5: 20. ef5:--Df5: 21. Pc7+-Ke7 22. Pd5+-Ke8 23. c7 en wint.

18. Pd5-b6+

Zwart geeft op. Er had nog kunnen volgen: 18...Ke8 19. De6+-Le7 (... Pe7 20. Pg7:mat) 20. Pg7:+-Kd8 21. Dg4:-f5 22. ef5:-cb6: 23. fg6:-Ta7 (... Dc7 24. Lb6:) 24. Pe6+-Ke8 (of ... Kc8 25. Pf8:+-Kd8 26. Pe6+-Kc8 27. g7) 25. g7-Tg8 26. Dh5 mat.



In de vierde ronde moest ASG I uitkomen tegen PGEM Weenink stuitte op onverwacht veel weerstand en mag in de afgebroken stand op niet meer dan remise rekenen. Kuiper verslikte zich in het taaie spel van zijn tegenstander en stond ineens enkele pionnen achter. Toen constateerde hij dat 3X dezelfde stelling kon ontstaan, remise dus. A. de Bruijn hield de stelling van zijn tegenstander in een verstikkende houtgreep; een vrijpion deed

de rest. Bloemhard won eenvoudig met een krachtige koningsaanval. ASG II behaalde een 3-1 overwinning op TNO I. Het team bestond uit: vGils, Gevaert, vdHoeven en Kruk

Groep A:		Groep B:	
1. Apeldoorn I	11 1/2	1. Apeldoorn II	11 1/2
2. ASG I	9 1/2 +2	2. ASG LL	8 3/4
3. Philips I	9 1/2 +1	3. TNO I	8 3/4
4. Futura	9 +1	4. VDS	8
5. Schaakmaat I	4 1/2 +1	5. Philips II	7 1/2
6. PGEM	1+1	6. Chr. Lyceum	4



Het Apeldoorns Schaakgenootschap heeft voor de vierde keer gezorgd voor een bijzonder goed geslaagd toernooi. Hoe de schaak-matadores elkaar te lijf gingen wordt in de nu volgende ronde-verslagen uit de doeken gedaan.

Eerste ronde:

Sanders-Kooy sr. 1-0; vDiggele-Sep 0-1; Rensink-Bulthuis 1-0; Zuidam-Bleeker 0-1; Tolman-Binnema 1-0; vBohemen-Kuiper  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; Tulfer-Boog 1-0; Meijboom-vGorkum  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; deVries-A. deBruijn 1-0; Bloemhard-vSteenbergen 1-0; Verweij-Weenink 0-1; vEs-Sloots 0-1.

In de eerste ronde van het open kampioenschap zagen we vele oude bekenden terug, maar er waren ook enkele nieuwe gezichten. Eén van hen, Kooy, moest zeker nog wat wennen, want na 1. b3-e5 2. Lb2-Pc6 3. e3-Lc5 4. d4-ed4 5. ed4-De7 6. Le2 speelde hij tegen Sanders Ld4 met bedoelingen welke alleen hem duidelijk geweest zullen zijn. Tulfer speelde Boog in een Kurzpartie volledig van het bord (zie rubriek: Tulfer analyse) terwijl Bloemhard in de slotstelling blij mocht zijn dat zijn tegenstander de tijd overschreed. Misschien toch een rechtvaardige uitslag want van Steenbergen werd vin de opening duidelijk overklast. Partij: Tulfer-Boog, zie blz. 9.

Tweede ronde:

Sep-Sanders  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; Bleeker-Rensink 1-0; Weenink-Tolman 0-1; Sloots-Tulfer 1-0; de Vries-Bloemhard 1-0; Kuiper-Meijboom  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; vGorkum-vBohemen 0-1; vSteenbergen-Verweij 1-0; Binnema-Zuidam 1-0; A. deBruijn-vDiggele 1-0; Bulthuis-vEs  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; Boog-Kooy sr. 1-0.

De nummers een en twee van vorig jaar kennen elkaar uit vele ontmoetingen. Sanders en Sep durfden het elkaar derhalve niet al te lastig te maken. Bij een partij van Tolman staan de omstanders altijd doodsangsten uit, dat is heel gewoon maar ditmaal werd hem de rol van verdediger toegespeeld door de hevig aanvallende Weenink. In een gepeperde stelling vol taktische finesses bleek dat Tolman beter getaxeerd had. Oud-kampioen van Gorkum, zoals immer erop uit de tegenstander in tijdnood te brengen, werd ditmaal met de neus op de feiten gedrukt en in vrolijke wild west stijl door van Bohemen gefopt.

Weenink-Tolman:

1. e4-c5 2. Pf3-Pc6 3. d4-cd4 4. Pd4-Pf6 5. Pc3-d6 6. Lc4-e6 7. Le3-Le7 8. De2-a6 9. 0-0-0-Dc7 10. Lb3-0-0 11. Thg1-Pd4-12. Ld4-b5 13. g4 (zie diagram) 13... b4 14. g5-Pfd7 15. Dh5-bc3 16. Lg7-Kg7 17. Dh6-Kh8 18. g6-fg6 19. Tg6-cb2 20. Kbl-Dc3 21. Tdgl-Lb7 22. Le6-Tfc8 23. Lb3-Le4 24. Dg7-Dg7 25. Tg7-Tc8 0-1.



Stand aan kop:

1-4. Tolman, de Vries, Sloots, Bleeker. . . 2  
5-7. Sanders, Sep, vBohemen. . . . . 1 $\frac{1}{2}$

Derde ronde:

Tolman-deVries 1-0; Sloots-Bleeker 1-0; vBohemen-Sep 0-1; Tulfer-Sanders 1-0; Bloemhard-Kuiper 1-0; Rensink-Binnema 1-0; Meijboom-A. deBruijn 0-1; vSteenbergen-Weenink 1-0; vEs-Boog 0-1; Bulthuis-vGorkum 0-1; Kooy sr.-Zuidam 0-1; Verweij-vDiggele 0-1.

Voor de vechtlust niets dan lof! In deze ronde viel geen enkele remise te noteren voor de overijverige wedstrijdleader vdLinden. DeVries zag een venijnige riposte van Tolman over het hoofd en kon gelijk opgeven. Sloots gooide er enig materiaal tegenaan voor een heftige aanval en kreeg het gelijk aan zijn zijde. Tulfer kwam na de nederlaag uit de vorige ronde geladen aan tafel en kon zijn lusten botvieren op de arme Sanders die in het eindspel ten onder ging. Kuiper creëerde min of meer een zelfmat in zijn partij tegen Bloemhard die daar dankbaar van profiteerde. Verweij heeft in dit toernooi nog geen halfje kunnen scoren en stelt dus danig teleur in vergelijking tot vorig jaar.

Sloots-Bleeker:

- 1.Pf3-f5 2.d4-g6 3.g3-Lg7 4.Lg2-Pf6 5.0-0,0-0 6.c4-d6 7.Pc3-c6 8.d5-De7 9.e4-cd5 10.cd5-fe4 11.Pg5-Lg4 12.De1-Pa6 13.Pge4-Pe4 14.De4-Lf5 15.Dh4-Db6 16.Lh3-Ld3 17.Lg5-Db2 18.Pe4-Lf1 19.Tf1-Lf6 20.Le6-Kh8 21.Pf6-ef6(Tf6!) 22.Lh6-Te8 23.Le3-g5 24.Dg4-Te6 25.de6-Kg7 26.Ld4-Dd2 27.Td1-Dc2 28.Dg5-Dg6 29.Lf6-Kf8 30.Df4-Ke8 31.e7-Pc5 32.Td6-Pd7 33.Dd4-Df5 34.g4-Db1 35.Kg2 1-0 (Analyse Bleeker)

Stand aan kop:

- 1-2.Sloots, Tolman...3.
- 3.Sep.....2½
- 4-11.deVries, Tulfer, Bleeker, Bloemhard, A.deBruijn, Rensink, vSteenbergen, Boog.....2

Vierde ronde:

Tolman-Sloots ½-½; Sep-deVries 1-0; Bleeker-Tulfer 1-0; A.deBruijn-Bloemhard 1-0; Boog-Rensink 1-0; Sanders-vSteenbergen 0-1; Binnema-vBohemen 0-1; vGorkum-Weenink 0-1; vDiggele-Kuiper 0-1; Zuidam-Meijboom 1-0; Kooy sr.-vEs 1-0; Verweij-Bulthuis 1-0.

Doordat Tolman en Sloots het punt broederlijk deelden kon Sep langszij komen. Dit was niet zozeer te danken aan eigen kunnen, maar aan tegenstander deVries die in het kwartiertje uitvluggeren koppig zijn zetten bleef noteren en in goede stelling de tijd overschreed.

Bleeker blijft goed volgen, evenals Boog en vSteenbergen. De laatste nam Sanders in de tang, die het moeilijk zal krijgen zijn titel nog te prolongeren. Het is een bekend verschijnsel dat iedereen graag zijn beste beentje voorzet tegen een regerende kampioen.

Meijboom gaf in gewonnen stelling pardoos een stuk weg. Zuidam aksepteerde het hem aangeboden gretig.

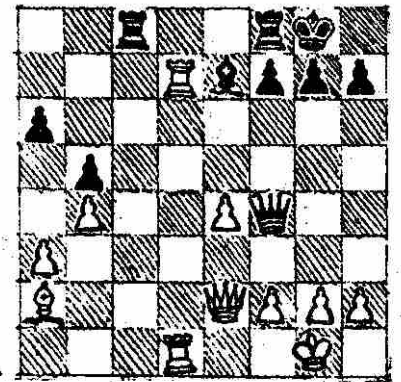
In deze ronde de eerste puntjes voor Kooy sr. en Verweij, al ging een en ander nog wat moeizaam, zodat ze de onderste plaatsen overdeden aan het lerarenkorps vEs en Bulthuis.

Bleeker-Tulfer:

- 1.e4-c5 2.d4-cd4 3.c3-dc3 4.Pc3-d6 5.Pf3-Pf6 6.Lc4-e6 7.De2-Le7 8.0-0-Ld7 9.Td1-0-0 10.Lf4-e5 11.Le3-Pc6 12.a3-a6 13.b4-b5 14.La2-Dc7 15.Tac1-Db7 16.Pd5-Tac8 17.Pf6-Lf6 18.Td6-Pd4 19.Pd4-ed4 20.Td1-Dc7 21.Lf4-Le7 22.T6d4-Df4 23.Td7 (zie eigengemaakt diagram) 23...Lf6 24.g3-De5 25.f4-Dc3 26.e5-Ld8 27.Lf7-Tf7 28.Td8-Tr8 29.T8d3-Dc7 30.Td7-Db6 31.Df2-Dc6 32.Dd4-Dh6 33.Dd5-Kh8 34.Dd6-g6 35.e6-Tc2 36.De5-Kg8 37.h4-Tfc8 38.Td8 1-0.

Stand aan kop:

- 1-3.Sloots, Tolman, Sep.....3½
- 4-6.Bleeker, vSteenbergen, Boog...3
- 7-9.Bloemhard, A.deBruijn, vBohemen.....2½



Vijfde ronde:

Sloots-Sep ½-½; Bleeker-Tolman 0-1; vSteenbergen-Boog 1-0; vBohemen-Bloemhard 1-0; Tulfer-A.deBruijn 1-0; deVries-Zuidam 0-1 regl.; Weenink-Rensink 1-0; Kuiper-Sanders 1-0; Binnema-vGorkum 0-1; Meijboom-vDiggele 0-1; Bulthuis-Kooy sr. 0-1; vEs-Verweij 0-1.

De partij Sloots-Sep stond natuurlijk in het brandpunt van de belangstelling. Sloots kreeg Sep er bijna onder maar onze clubkampioen houdt er niet van "Ik geef het op" te zeggen en hield zijn ongeslagen record bekwaam vast.

Tolman kon hierdoor een halfje uitlopen, al heeft ie het tegen Bleeker lang niet gemakkelijk gehad. De tijdnood deed de laatste de das om. Van Steenbergen speelde een knappe partij tegen Boog. Met grote gedecideerdheid schudde hij een serie krachtige aanvalszetten uit de mouw, welke Boog tenslotte te machtig bleken. Van Bohemen verschalkte Bloemhard op hardhandige wijze, terwijl Kuiper Sanders op de koningsvleugel dooddrukte, die hierdoor definitief de aansluiting verloor.

Weenink had geen eerbied voor de grijze haren van de te passief spelen-Rensink. De nestor van het gezelschap valt dit jaar wat tegen en zal niet voor een hoge klassering in aanmerking komen.

vSteenbergen-Boog:

1.d4-Pf6 2.c4-g6 3.g3-Lg7 4.Lg2-0-0 5.Pc3-d6 6.e4-Pbd7 7.Pge2-e5 8.0-0-Te8 (Tot zover alles bekend.) 9.Tel-c5? (c5 is alleen goed, als wit d5 antwoordt. Zwart krijgt dan kansen-met f5-op koningsaanval.) 10.dc5-dc5 11.Dc2-Pf8 12.Tdl-Db6 13.Pb5-Td8 14.Le3-Pe6 (Zwart ziet een sterk veld nl d4!) 15.Td8-Dd8 16.Tdl-De8 (Waarom niet 16...Pd4? Er volgt 17.Ld4 en 18.f4-na cd4- of 18.b4-na ed4-) 17.Lh3-a6 18.Pd6-Dc6 19.Pc8-Tc8 20.Td5! (Een onverwacht kwaliteitsoffer, dat niet aangenomen kan worden.) 20...Pd7 21.Dd3!-Te7 22.Td6! 1-0 (vSteenbergen).

Weenink-Rensink:

1.e4-e6 2.d4-d5 3.Pc3-Pf6 4.Lg5-Le7 5.e5-Pg8 6.Le3-Pbd7 7.Dg4-Lf8 8.Lg5-Pe7 9.f4-Pb6 10.Pf3-Dd7 11.Le7-De7 12.Ld3-g6 13.0-0-Ld7 14.Pd2-Lg7 15.De2-0-0 16.Pb3-c6 17.Df2-a5 18.Pc5-Lc8 19.Khl-Pd7 20.Pd7-Ld7 21.g4-22.Tgl-c5 23.f5-f6 24.g5 (leuke stand) 24...fe5 25.f6-Df7 26.Dg3-Lh8 27.De5-Tac8 28.Taf1-Tfe8 29.Pdl-cd4 30.Pf2 1-0.

Stand aan kop:

1.Tolman...4½  
2-4.Sloots, Sep, vSteenbergen...4  
5.vBohemen...3½  
6-11.Bleeker, Weenink, Tulfer, Boog, Kuiper, Zuidam...3

6<sup>e</sup> Ronde:

Sep-Tolman ½-½; Sloots-vSteenbergen 1-0; boog-vBohemen 1-0; Weenink-Bleeker ½-½; Kuiper-Tulfer ½-½; Zuidam-Bloemhard 0-1; vGorkum-A.deBruijn-1-0; vDiggele-deVries 0-1; Rensink-Verweij 1-0; Kooy sr.-Binnema 0-1; Sanders-vEs 1-0; Meijboom-Bulthuis 1-0.

Sloots had weinig moeite met de zieke vSteenbergen wiens dame in het verre middenspel werd geannexeerd. Tolman kreeg een gunstig eindspel op het bord maar toen hij in deze goede stelling voor een slechte voortzetting koos was Sep er als de kippen bij zijn geliefde halfje veilig te stellen.

Kuiper kreeg eveneens een gunstig eindspel te verwerken maar in het vluggerkwartiertje zag hij spoken, waardoor Tulfer met het blauwe remise-oog kon ontsnappen. Van gebrek aan werklust kan men ze niet beschuldigen want ze besloten aarzelend tot remise toen er nog slechts twee koningen op het bord stonden.

VanBohemen kreeg een aframmeling van Boog omdat hij theoretisch niet geheel op de hoogte was, evenals Zuidam die in een looper-eindspel keurig alle pionnetjes op de verkeerde kleur zette en dit leerzaam door Bloemhard zag afgestraft.

Bleeker koos in tijdnood eieren voor zijn geld, zeer begrijpelijk na het echec uit de vorige ronde.

Zuidam-Bloemhard:

1.e4-e6 2.Pf3-d5 3.ed5-ed5 4.d4-Ld6 5.Pbd2?-Pe7 6.c4-c6 7.Ld3-Lf5 8.Lf5-Pf5 9.0-0,0-0 10.Tel-Pbd7 11.Dc2-Df6 12.c5-Lc7 13.Dc3-Tfe8 14.Te8-Te8 15.Pfl-h6 16.b4-Pf8 17.Lb2-Pg6 18.Tael-Tel 19.Del-Pfh4 20.Ddl-Pf3 21.Df3-Df3 22.gf3-Ph4 23.Pd2-Lf4 24.Pb3-Pf3 25.Kg2-Pel 26.Kfl-Pd3 27.Lc3-Pcl 28.Pcl-Lcl 29.a4-f5 30.b5-Kf7 31.Ke2-g5 32.f3-h5 33.h3-Ke6 34.Lel-f4 35.Lf2-Kf5 36.Lel-Le3 37.Lc3-g4 38.h4-Lgl 39.b6-a6 40.a5-Lh2 41.fg4-Kg4 42.Kfl-Kf3 43.Lel-Lg3 44.Ld2-Lh4 45.Kgl-Lf6 0-1 (Bloemhard).

Stand aan kop:

1-2.Tolman, Sloots....5  
3.Sep.....4½  
4-5.vSteenbergen, Boog....4  
6-12.Bleeker, Tulfer, Weenink, vBohemen, Bloemhard, Kuiper, vGorkum...3½

Zevende en laatste ronde:

De laatste spannende ronde ging in met het duo Tolman-Sloots gezamenlijk aan kop met vijf punten, terwijl eerstgenoemde het voordeel had van een schamel weerstandspuntje, dus er was nog weinig van te zeggen. Tolman deed zijn plicht door vSteenbergen in het stof te laten bijten. Deze behandelde dexSvesjnikov-variant op zo'n wijze dat Svesjnikov er zijn naam niet aan zou hebben willen geven. Tolman kon rustig gaan kijken wat Sloots ging doen tegen Boog.

Sloots kreeg een gesloten Siciliaan voorgeschoteld en stond in het begin naar hij zelf zei lekker. Maar Boog zou geen Boog heten als hij niet in troebel water ging vissen en toverde een magistrale aanval uit de trukendoos die de nerveuze Sloots tot een stukoffer noopte dat reeds bij voorbaat tot mislukken was gedoemd. Een grootse prestatie van de sympathieke Deventenaar die hiermee een fraaie derde plaats verdiende. Daardoor werd Tolman kampioen en volgens allen in de toernooizaal terecht, te meer omdat hij elke ronde pas zo'n Twintig minuten te laat aan het bord kon verschijnen. In de slotronde die een half uur eerder begon was dit zelfs ruim drie kwartier!

De op revanche beluste Bleeker haalde Sep voor het eerst in dit toernooi onderuit, terwijl Kuiper in zijn geliefde Wolga-gambiet de dame kon offeren en zo iets is altijd wel aardig.

Tolman-vSteenbergen:

1.e4-c5 2.Pf3-e6 3.d4-cd4 4.Pd4-Pf6 5.Pc3-Pc6 (misschien is 5...a6 veiliger!) 6.Pab5-d6 7.Lf4-e5 8.Lg5-a6 9.Pa3-Le7? (Nu schrijft de theorie 9...b5 voor. Ik verwerp deze zet omdat ik 10.Pd5 en 11.c4 lastig vond) 10.Pc4-Le6 11.Lf6-gf6 12.Pe3! (Houdt de zwarte stelling onder druk; zwart had nu moeten rocheren, 0-0 of 0-0-0 want dan kan hij nog vechten) 12...Da5 13.Ld3-Pb4 14.0-0-Tc8 15.a3-Pd3 16.cd3-Db6? (Presteert niets; zwart laat zich inpakken!) 17.Pcd5-Dd4 18.Db3-b5? 19.a4!-Ld7? 20.ab5-Lb5?? 21.Pe7!-Dd3 (Op 21...Ke7 volgt 22.Pf5!) 22.Dd3-Ld3 23.Pc8 1-0 (Zwart geeft vijf zetten te laat op) Een door de kampioen doelbewust gespeelde partij! (vSteenbergen)

Boog-Sloots:

1.e4-c5 2.Pc3-e6 3.Lc4-Pc6 4.f4-a6 5.a3-b5 6.La2-Lb7 7.d3-d6 8.Pf3-Pf6 9.0-0-Le7 10.De1-0-0 11.Pce2-Dc7 12.Ld2-d5 13.Pg3-Tad8 14.e5-Pd7 15.Ph5-g6 16.Pg3-Tfe8 17.h4-Lf8 18.h5-Lg7 19.c3-d4 20.cd4-cd4 21.Tac1-Db6 22.De2-Pe7 23.hg6-hg6 24.Pg5-Tdc8 25.Kf2-Tc1 26.Tc1-Tc8 27.Dd1-Tc1 28.Dc1-Le5 29.fe5-Pe5 30.Dh1-Dc7 31.Dh7-Kf8 32.Dh8-Pg8 33.Lb4-Ke8 34.Dg8-Kd7 35.Ke2-Dc2 36.Ld2-Dd3 37.Kd1-Dg3 38.Le6-Kc7 39.La5-Kc6 40.De8 1-0.

v.Gorkum-Kuiper:

1.d4-Pf6 2.c4-c5 3.d5-b5 4.cb5-a6 5.e3-g6 6.Pc3-d6 7.Pf3-Lg7 8.Le2-0-0 9.0-0-ab5 10.Lb5 (10.Pb5; 11.a4) 10...La6 11.La6-Ta6 12.e4-Pbd7 13.Tel-Pg4 14.Lf4-Db6 15.Dd2-Tb8 16.Tfbl (Tabl) 16...Pge5 17.Pe5-Pe5 18.De2-Ta7 19.Le3-Db4 20.a3-Db3 (Dc4) 21.Dd1-Dc4 22.Dc2-Tab7 23.Da4-Dc3 24.De8-Te8 25.bc3-Te8 0-1 (Kuiper).

Eindstand:

1. Tolman.....	6	-27 $\frac{1}{2}$
2. Sloots.....	5	-29
3. Boog.....	5	-24 $\frac{1}{2}$
4. Bleeker.....	4 $\frac{1}{2}$	-30 $\frac{1}{2}$
5. Sep.....	4 $\frac{1}{2}$	-28 $\frac{1}{2}$
6. Weenink.....	4 $\frac{1}{2}$	-28 $\frac{1}{2}$
7. vBohemen.....	4 $\frac{1}{2}$	-26 $\frac{1}{2}$
8. Kuiper.....	4 $\frac{1}{2}$	-22 $\frac{1}{2}$
9. vSteenbergen.	4	-30 $\frac{1}{2}$
10. Rensink.....	4	-23 $\frac{1}{2}$
11. Tulfer.....	3 $\frac{1}{2}$	-30 $\frac{1}{2}$
12. Bloemhard....	3 $\frac{1}{2}$	-27
13. Sanders.....	3 $\frac{1}{2}$	-23
14. vGorkum.....	3 $\frac{1}{2}$	-22 $\frac{1}{2}$
15. A.deBruijn....	3 $\frac{1}{2}$	-19 $\frac{1}{2}$
16. deVries.....	3	-26 $\frac{1}{2}$
17. Zuidam.....	3	-20 $\frac{1}{2}$
18. Verweij.....	3	-19 $\frac{1}{2}$
19. Binnema.....	2	-26 $\frac{1}{2}$
20. vDiggele.....	2	-22
21. Kooij sr. ....	2	-19 $\frac{1}{2}$
22. Meijboom.....	2	-19 $\frac{1}{2}$
23. vEs.....	1 $\frac{1}{2}$	-22
24. Bulthuis.....	1 $\frac{1}{2}$	-18

Eindstand

Eerste klasse:

1. F.Teunisse.....	7-25
2. H.Koster.....	5-30
3. A.Huisintveld..	4 $\frac{1}{2}$ -30 $\frac{1}{2}$
4. H.Gevaert.....	4 $\frac{1}{2}$ -22 $\frac{1}{2}$
5. F.vdHoeven.....	4-27
6. M?vGils.....	4-19 $\frac{1}{2}$
7. J.Hertgers.....	3 $\frac{1}{2}$ -30
8. E.vtLand.....	3 $\frac{1}{2}$ -23
9. R.Kruk.....	3 $\frac{1}{2}$ -21
10. J.Kooij jr. ....	3-29
11. E.Brink.....	3-24 $\frac{1}{2}$
12. K.deBruijn....	2 $\frac{1}{2}$ -22
13. H.Thomas.....	2 $\frac{1}{2}$ -22
14. R.Stoffer.....	2-25 $\frac{1}{2}$
15. H.Rasker.....	2-19 $\frac{1}{2}$
16. H.Zantinge.....	1 $\frac{1}{2}$ -23

Eindstand

Tweede klasse:

1. A.Laan.....	6 $\frac{1}{2}$ -26 $\frac{1}{2}$
2. H.Boogaard.....	5-28
3. H.vZwijndregt..	4 $\frac{1}{2}$ -28
4. J.Huisintveld..	4 $\frac{1}{2}$ -24
5. N.Brattinga.....	4-28 $\frac{1}{2}$
6. E.Kroon.....	3 $\frac{1}{2}$ -25
7. J.Bonhof.....	3--21 $\frac{1}{2}$
8. R.Lagrange.....	3-21 $\frac{1}{2}$
9. D.Kappenburg....	2--27 $\frac{1}{2}$
10. N.Lapr�e.....	2-24
11. H.Morsman.....	1 $\frac{1}{2}$ -20 $\frac{1}{2}$
12. K.Spruyt.....	1 $\frac{1}{2}$ -20 $\frac{1}{2}$

